

الخوارج في بلاد المغرب

حتى منتصف القرن الرابع الهجري

تأليف

الدكتور محمود اسماعيل عبدالرازق



الخوارج في بلاد المغرب

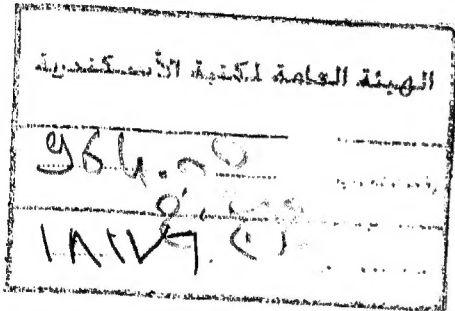
حتى منتصف القرن الرابع الهجري



١٤٢٧٨

الدكتور محمود اسفا عيل عبدالرازق

أستاذ بكلية الآداب — فاس



الخوارج في بلاد المغرب

حتى منتصف القرن الرابع الهجري

رسالة دكتور

نشر وتوزيع



32-34 شارع فكتور هيكو

الهاتف 30.76.44 / 30.23.75

ص ب 4038 الدار البيضاء المغرب



الطبعة الثانية 1406 — 1985
جميع الحقوق محفوظة

مقدمة

لعب الخوارج دورا بارزا في تاريخ بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجرى ، واثروا في احوالها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، كما كانت بلاد المغرب اكثر بقاع العالم الاسلامى تقبلا لعقائد الخوارج واكثرها حماسا لنصرتهم . فباعثناق المغاربة مذهب الخوارج ، رفعوا علم الثورة على الامويين والعباسيين ، وانتهى بهم الامر الى اقامة امارتين مستقلتين هما امارة بنى مدرار وامارة بنى رستم .

وبقيامهما شهدت بلاد المغرب عصرا من الاستقلال السياسى والازدهار الاقتصادى والثقافى كان لها عوضا عن فترة القلاقل والاضطرابات السياسية والازمات الاقتصادية التى صحبت عصر الثورة .

ثم قامت الدولة الفاطمية ، وقضت على دول المغرب المستقلة ، نهب الخوارج من جديد ضد الفاطميين وسياستهم القائمة على التعصب للمذهب الشيعى ، وهددوا بازالة النفوذ الفاطمى من بلاد المغرب . حقيقة لم يقدر لثوراتهم النجاح ، الا انها ارغبت الفاطميين على التحول من سياسة العنف والتعصب الى اللين والاعتدال .

تصارى القول — ان تاريخ المغرب الاسلامى حتى منتصف القرن الرابع الهجرى تائر بحركات الخوارج تائرا كبيرا . وعلى الرغم من ذلك ، نفتقر الى دراسة متكاملة عن الخوارج فى المغرب وائثرهم فى تطوره السياسى ، ودورهم فى تاريخه من بدء الثورة الى تحقيق الاستقلال ، ثم العودة الى الثورة مرة اخرى . لا ننكر انه ظهرت بعض الدراسات الخاصة بثورات الخوارج ، لكنها عولجت فى ثنايا التاريخ العام للمغرب الاسلامى ، او فى ثنايا الحديث عن سياسة عمال الخلافة فى البلاد . كما ظهرت كتب تعرض لدول الخوارج فى المغرب لكنها لم تتناول اكثر من ظروف قيامها فقط . هذا هو ما قرره ثقة الدارسين من امثال

جوثيه (1) وفورنل (2) وجولييان (3) ويكيه (4) وجورج مارسيه (5) .

والواقع أن عديدا من المصاعب تعتور سبيل من يتصدى للتاريخ لهذا الموضوع ، ففى بعض الاحيان تندر المادة التاريخية كما هو الحال بالنسبة لظهور الخوارج فى المغرب ، وكذلك دولة بنى مدرار بسجلماسة ، فعلى الرغم من كثرة ما دون عن تواريخ الخوارج لم يصل اليها الا القليل النادر (6) .

وما وصلنا من معلومات كان أغلبها من مصادر معادية للخوارج داب أصحابها على تشويه سيرهم والطعن فى مبادئهم وأفكارهم ، وليس أدل على ذلك من افتعال الاحاديث النبوية واصطناعها لخدمة أغراضهم فى تسفيه الخوارج وتحقير شأنهم (7) .

ومن ناحية أخرى فان ما وصلنا من تواريخ الخوارج يقتصر فقط على الإباضية منهم دون الصفرية ، وتنطوى على التعصب الشديد للمذهب الإباضى وأئمتة ، وتتجاهل على الفرق الأخرى من الخوارج ، ناهيك عن عدائها المقيت للمذاهب والفرق الإسلامية من غير الخوارج . فضلا عن ذلك تمتلئ بالأساطير والخوارق والكرامات التى لا تستقيم مع منطق التاريخ .

ولا مناص للباحث عن دراسة مصادر هذا التاريخ وتقييمها والكشف عن ميولها واتجاهاتها قبل الإقدام على استقاء معلوماته منها .

ولما كان تاريخ الخوارج فى المغرب قاسما مشتركا بين الخلافة السنية والشيوعية ، فمن المفيد أن ندرس مصادر هذا التاريخ ونصنفها الى مصادر سنية وشيوعية وخارجية .

أولا : المصادر السنية :

المادة التاريخية المتعلقة بالخوارج فى المصادر السنية متفرقة

- (1) Les siècles obscurs du Maghreb. P. 292.
- (2) Les Berbères. Vol. 2. P. 4.
- (3) Histoire de l'Afrique du Nord. P. 339.
- (4) Histoire de l'Afrique Septentrionale. P. 67.
- (5) مادة بنى رستم بدائرة المعارف الإسلامية ص 93 .
- (6) انظر ابن النديم : الفهرست ص 258 .
- (7) راجع : البلاذرى : أنساب الأشراف ج 11 ص 106 .

ومبعثرة في الحوليات العامة أو التواريخ الإقليمية . وأقدم التصنيفات في تاريخ المغرب عبثت بها يد الدهر ، فلم يصلنا منها سوى شذرات متفرقات نقلها المتأخرون . لعل من أهمها كتاب مسالك افريقية وممالكها ، والمؤلفات الخاصة بأخبار تيهرت وسجل ماسة وغيرها من المدن المغربية ، تلك التي نسبت الى محمد بن يوسف الوراق (291 — 362 هـ) « الحافظ لأخبار المغرب » كما ذكر ابن حيان (8) . والوراق مؤرخ أندلسي نشأ بالقيروان وتوفي بقرطبة (9) ، وقد فقد تاريخه كله ، وان وجدت فقرات منه عند البكري .

وينسحب نفس القول على ابن القطان (ت 628 هـ) صاحب كتاب نظم الجمان ، وان كان بروفنسال قد عثر على جزء منه خاص بنهاية عصر المرابطين وأوليات سني الموحدين ، وكذلك الحال بالنسبة لكتاب « العبر » لابن أبي الفياض (ت 459 هـ) (10) . وإلى عهد قريب كان تاريخ الرقيق القيرواني (ت أوائل القرن الخامس الهجري) في حكم المفقود ، لكن لحسن الحظ قدر لنا الوقوف على جزء منه عثر عليه الأستاذ محمد المنوني المكناشي سنة 1965 م بالخزانة العامة بالرباط ، استفدنا منه ايما فائدة في دراسة ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

وهذا الجزء الذي يقع في مائة وخمسين صحيفة حققه الأستاذ المنجي الكعبي التونسي ونشره سنة 1968 م بعنوان تاريخ افريقية والمغرب . ومؤلفه هو أبو اسحق عمر بن القاسم المعروف بالرقيق القيرواني . ولا نعلم كثيرا عن نشأته ، انما نعرف انه تولى رئاسة ديوان الرسائل في البلاط الصنهاجي ، ومن ثم فقد أتيح له الاطلاع على كثير من الوثائق والتوالييف في تاريخ المغرب قل أن توافرت لغيره ، بفضلها كتب تاريخه المشهور ابتداء بالفتح الاسلامي للمغرب حتى أوائل القرن الخامس في عدة مجلدات لا نعلم عنها شيئا قط .

ولا شك في أن الرقيق كان سني المذهب بدليل اشتغاله في بلاط بني زيري ، لكن اتجاهاته المذهبية — والحق يقال — لم تنعكس على كتاباته بشكل يسترعى النظر . وقد نقل عنه معظم من صنف بعده في

(8) المقتبس في اخبار بلد الاندلس . تحقيق الحجى ص 33 .

(9) بغية الملتبس في تاريخ رجال الاندلس ص 131 .

(10) انظر : عبيد الله ابن صالح : نص جديد عن فتح العرب للمغرب . نشره بروفنسال . ص 198 .

تاريخ المغرب الاسلامى كابن عذارى والنويرى وابن خلدون وغيرهم وعلى الرغم من ذلك فقد حفل الجزء الذى نشره بتفصيلات كثيرة لم توجد عند من نقلوا عنه ، كذلك التى تتعلق بمعركتى القرن والاصنام ، وثورة ابن عطاء الاسدى على عبد الرحمن بن حبيب ، وامامة الحارث وعبد الجبار الاباضيين ، وحصار عمر بن حفص بطبنة سنة 152 هـ . وقدر لنا اعتمادا على هذه المادة الجديدة ان نكون اول من استفاد بها فى التاريخ لثورات الخوارج ببلاد المغرب .

والراجع ان جزء آخر من تاريخ الرقيق وصل الينا عن طريق ابن حماد فى كتابه المعروف بأخبار ملوك بنى عبيد وسيرتهم ، اذ ذكر فائدهيدن (11) الذى نشره ان ابن حماد نقل النص برمته عن الرقيق . وجدير بالذكر ان هذا النص يتعلق بحركة أبى يزيد مخلد بن كيداد اساسا وليس تاريخا للخلافة الفاطمية فى المغرب كما يوحي العنوان . على كل حال ، فلو صح قول فائدهيدن نكون قد استفدنا فى دراستنا للخوارج فى المغرب بمعلومات مستقاة من تاريخ الرقيق لم تتوفر للدارسين من قبل .

وثمة مصدر سنى آخر غاية فى الاهمية ، وهو سيرة الائمة الرستميين لابن الصغير المالكي (12) ، والواقع انه ليس لدينا ثمة ما يشير الى اصل ابن الصغير او نشأته ، وكل ما نعرفه انه اقام بتاهرت فى العصر الرستمى الأخير ، كشيخ من شيوخ المالكية ، كان له نشاط بارز فى المساجلات والمحاورات التى شهدتها تاهرت بين مشايخ الطوائف المذهبية المختلفة ، اذ يصور فى كتابه جدله فى المسائل الفقهية والدينية مع رؤساء الاباضية والمعتزلة ، كما نعلم من تاريخه انه كان يعمل تاجرا ويملك « دكانا فى الرهاندنة » ، (13) على ان اهميته كمؤرخ دقيق نابه امر لا يرقى اليه الشك . والراجع انه صنف تواليف أخرى لم تصل الينا ، فأسلوبه ومنهجه كما يتضح فى تاريخه للدولة الرستمية ينم عن طول باع فى ميدان التاريخ . على كل حال وقف المستشرق Motyllnaki على كتابه عن سيرة الائمة الرستميين ونشره سنة 1905

(11) انظر : Histoires des Rois Obeidides. P. 9.

(12) حنفة الدكتور سعد زفلول — خطأ — ضمن مؤرخى الاباضية . انظر : تاريخ المغرب العريقى ص 27 م .

(13) ابن الصغير : ص 46 .

تحت عنوان :

Chronique d'Ibn Saghîr sur les Imams Rostimides des Tahert. (14)

ويخيل إلينا أن تاريخ ابن الصغير أهم مصادرها عن دولة بنى رستم ، فهو معاصر لآحداث العصر الرستمي الأخير وشاهد عيان لها ، كما استمد معلوماته عن بنى رستم الأوائل من معاصريه من شيوخ الإباضية وغير الإباضية . ولكونه سنيا مالكا فقد كشف لنا عن كثير من أسرار عصره ، مما تغاضى عنه مؤرخو الإباضية ، كما قدم لنا وجهة النظر المقابلة لتلك التي تتعصب للإمامة الرستمية . ومن الانصاف أن نذكر أن ابن الصغير كان موضوعيا في تاريخه ، إذ كثيرا ما أبدى إعجابه بسيرة الراشدين من الأئمة الرستميين ، ولم يثنه خلاله المذهبي عن الإشادة بسياساتهم . ولم يقدر لابن الصغير أن يشهد نهاية دولة بنى رستم مما يرجح أنه مات في التسعينات من القرن الثالث الهجري إذ يقف تاريخه عند امامة أبي حاتم يوسف بن محمد (ت 294 هـ) .

أما ابن عذارى وتاريخه المعروف بالبيان المغرب ، فيجمع الدارسون (15) على أهميته كتاريخ عام للمغرب الإسلامي أقرب ما يكون إلى التكميل ، على الرغم من تأخره النسبي ، فقد ألفه ابن عذارى سنة 712 هـ . وهو لذلك من أكثر مراجع تاريخ المغرب الإسلامي تفصيلا ، وأثرها مادة ، وذلك راجع بطبيعة الحال إلى استفادته من تواريف السابقين كالرثيق وابن عبد البر وابن القطان والوراق وغيرهم ممن أشار إليهم فيما نقل عنهم ، ونحن في غني عن التعريف بابن عذارى وتاريخه على وجه العموم ، فقد تناول ذلك كثير من الدارسين . إنما نكتفي بتقييم ما أورده متعلقا بالخوارج في المغرب ، فالملاحظ أنه أفاض في حديثه عن ثورات الخوارج ، لكنه عزف عن التاريخ لدولهم في المغرب واكتفى بإشارات متناثرة عن أمرائهم وسنى حكمهم . ومع ذلك ، فقد أسدى خدمة طيبة بآبائته للتواريخ في دقة تامة ، وذلك أمر أغفلته تماما كل تواريخ الخوارج تقريبا .

Actes du 14 Congrès international des orientalistes Algiers, 1905. Vol. (14)
3. Part 2.

(15) انظر : بروغنسال : نص جديد ص 195 ، حسين مؤنس : رياض النفوس ،
المقدمة ص 6 ،

Hopkins : Medieval Moslem government in Barbary.. P. xi.

ومعلوماتنا المستقاة عن ابن عذارى بخصوص الخوارج والفاطميين لا تختلف كثيرا عن نظائرها في سائر المصادر العامة التقليدية كابن الاثير وابن خلدون والنويرى ، اذ انها جميعا تنقل اساسا عن الرقيق فيما يرجح .

ولا مشاحة في ان جغرافيا مثل البكرى (ت 487 هـ) في كتابه المغرب ، فضلا عن قيمته الكبرى في دراسة البلدان ومواقعها والمسالك اليها .. الخ من المعلومات الجغرافية ، فقد زودنا بمادة تاريخية هامة — ان لم تكن مفيدة في بعض الاحيان — عن خوارج المغرب . وحسبنا ان كثيرا مما كتبه الوراق عن صغرية سجلها ما كان ليصل اليها لولا البكرى . وتلك المعلومات — على ندرتها — عظيمة القيمة بالنسبة لدولة بنى مدرار ، فلولاها لظل تاريخ تلك الدولة فى طى الابهام . على انه يؤخذ على البكرى افراطه فى ذكر روايات ذات طابع اسطورى ، بالاضافة الى عدم دقة معلوماته الخاصة بتاريخ الرستميين .

ومن الاهمية بمكان ان نشير الى كتاب ابن عبد الحكم « فتوح مصر والمغرب والاندلس » . وعلى الرغم من انه مؤرخ مصرى الف اساسا فى المغازى ، فان كتابه حافل بفيض من المعلومات الخاصة بخوارج المغرب . وابن عبد الحكم المؤرخ فى غنى عن التعريف فهو من خيرة مؤرخى الاسلام دقة وموضوعية ، ومن انضجهم اسلوبا ومنهجاً . وتبدو اهميته بالنسبة لموضوع البحث كمعاصر للاحداث من ناحية (توفى سنة 257 هـ) ، وكموثق يهتم باسناد رواياته الى من سمع منهم او اخذ عنهم . ولا غرو فقد اتيج له الاتصال عن كثب بكثير من مشاهير المغاربة الذين كانوا يقدون الى مصر لدراسة مذهب مالك ، واستفاد من معلوماتهم فيما يتعلق بأخبار بلاد المغرب . وحسبنا ما أورده من معلومات — مفيدة — حول ثورات الاباضية ، فضلا عن تقديمه صورة واضحة لاحوال بلاد المغرب قبيل ظهور دعوة الخوارج .

اما الجزء الثالث من كتاب اعمال الاعلام لابن الخطيب الذى حققه الدكتور احمد مختار العبادى ونشره بعنوان « تاريخ المغرب العربى فى العصر الوسيط » فيجوز معلومات عن ثورات الخوارج استمدها — فيما يرجح — من ابن عذارى ، كما امدنا بمعلومات هامة — على ضآلتها — عن بنى مدرار . وحلى الرغم من اخطائه الكثيرة فى اسماء الاعلام والتواريخ ، وبرغم اسراره فى ذكر روايات اسطورية ، فقد

زودنا بكثير من الاشارات عن بنى مدرار ، لا نجد لها نظيرا عند البكرى او من نقل عنه كابن خلدون والقلقشندي ، مما يرجح اعتماد ابن الخطيب في هذا الصدد على كتابات محمد بن يوسف الوراق مباشرة وعدم نقله عن البكرى كما فعل غيره من المؤرخين المتأخرين .

ويقدم ابن الاثير في تاريخه « الكامل » مادة طيبة مأخوذة عن الطبري فيما يتعلق بخوارج المشرق . اما ما يخص منها خوارج المغرب فهي منقولة — في تحقيق وتمحيص وتنسيق — عن تواليف المغاربة كالرقيق والورق وغيرهما ، شأنه في ذلك شأن النويري في الجزاين الثاني والعشرين والسادس والعشرين من موسوعته المعروفة بنهاية الارب .

ولا يفوتنا ان نعرض بايجاز لما ورد من اشارات الى خوارج المغرب عند البلاذري والمؤرخ الاندلسي المجهول صاحب كتاب « اخبار مجموعة في فتح الاندلس » ، وكذلك عند ابن حيان وابن سعيد وابن بطوطة . فالبلاذري في انساب الاشراف يفيض بمادة وفيرة ويقدم وجهة نظر مغايرة لرواية ابي مخنف المتحيزة ، التي نقل عنها الطبري وغيره فيما يتعلق بالخوارج في المشرق . اما كتابه « فتوح البلدان » فلا يخلو من اشارات عابرة عن بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج ، فضلا عن ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

اما صاحب الاخبار المجموعة ، فهو مشايخ لبنى امية متحامل على الخوارج ، لكنه اورد تفصيلات فريدة بخصوص ثورات الخوارج الصفرية في بلاد المغرب .

وفي النصوص التي وصلتنا عن ابن حيسان — شيخ مؤرخى الاندلس — سواء تلك التي نشرها ملشور انطونيه او نشرها الحجى ببيروت سنة 1965 ، نجد اشارات عابرة لكنها مفيدة في توضيح علاقات بنى مدرار وبنى رستم باموى الاندلس . ونفس الشيء يقال عن كتاب المغرب في حلى المغرب لابن سعيد .

اما « رحلة » ابن بطوطة فتحفل بمعلومات وفيرة عن علاقات دول الخوارج ببلاد السودان .

ثانيا : المصادر الشيعية :

كان سقوط دولتى الخوارج ببلاد المغرب مرتبطا بقيام الدولة

الفاطمية ، لذلك عرض مؤرخو الشيعة لأخبار الخوارج — بطريقة عارضة — في ثنايا تاريخهم للدولة الفاطمية في المغرب ومع قلة المعلومات الخاصة بالخوارج عند مؤرخي الشيعة ، وبرغم تحاملهم على الخوارج لما بينهم من عداوة مذهبية ، فقد خلفوا معلومات طيبة عن علاقة الخوارج بالفاطميين .

ويعد أبو حنيفة النعمان المعروف بابن حيون المغربي (ت 363 هـ) من أهم من تناول هذا الموضوع ، ففضلا عن معاصرته الاحداث ، كان على قرب منها أو معاين لها في أغلب الاحيان لعمله كقاضى قضاء المعز الفاطمى . ولابن حيون مؤلفات كثيرة عن الفاطميين وعقائدهم وتواريخهم ، اطلعنا على ثلاثة منها هى : أساس التاويل الباطنى وهو مخطوط بدار الكتب المصرية ولا يفيد كثيرا في دراسة الخوارج ، اما شرح الاخبار فهو مخطوط أيضا بدار الكتب المصرية نشر منه المستشرق الروسى ايفانوفنا مقتطفات جعلها ملاحق كتابه

Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids.

ويلقى من الاضواء عن حياة المهدي في سجل مأساة حتى الغزو الشيعى ما يفيد في معرفة احوال دولة بنى مدرار في عهد أميرها اليسع بن مدرار ، فضلا عن أهميته في توضيح سقوط دولة بنى مدرار سنة 297 هـ على يد أبى عبد الله الشيعى .

وأهم ما خلفه ابن حيون كتابه المسمى بالمجلس والمساربات ، وهو مخطوط من جزاين بمكتبة جامعة القاهرة ، عرض فيه ان حيون لاحاديث المعز في مجالسه مع معاصريه من الحكام وكبار الشخصيات . وقد أتى لابن حيون حضور هذه المجالس ، واستطاع تدوين وتسجيل ما كان يدور فيها . وبرغم تحيزه الظاهر للفاطميين ، ومع أن الكتاب لا يعد تاريخا بقدر ما هو مذكرات خاصة تقريبا ، فقيمه عظيمة فى التاريخ للمدراريين الاواخر وعلاقتهم بالفاطميين ، ونعتقد أنه أهم مصدر في هذا الصدد ، اذ يعرض ابن حيون لاعداد المعز حملته على المغرب الاقصى سنة 347 هـ التى كان من بين اهدافها تأديب الامير المدرارى الشاكر لله الثائر على الحكم الفاطمى ، كما يتناول تفاصيل وقائعها ونتائجها . ومن خلال عرضه لمجالس المعز مع الشاكر لله بعد اسره — تلك التى تصد المعز منها « معرفة أخبار سجل مأساة وأهلها وسيرته فيهم وما يقال عنه من قبوله » — أمكن الوقوف على كثير من أخبار تلك

الدولة التي نفتقر الى معلومات عنها . وجدير بالتنويه ان احدا ممن درسوا تاريخ المغرب الاسلامي لم يقدر له من قبل الاستفادة من تلك المادة التاريخية في التاريخ لدولة بنى مدرار .

وثمة مصدران شيعيان آخران عظيمي الفائدة في تصوير مجتمع سجلماسة في اواخر العصر المدرارى — من خلال تناول حياة المهدي في سجلماسة — وهما : «كتاب استتار الامام» لابراهيم بن احمد النيسابورى (ت اواخر القرن الرابع الهجرى) ، وهو مخطوط بدار الكتب المصرية نشر ايفانوفنا أجزاء منه بمجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الاول (مجلد 4 ج 2) تحت عنوان مذكرات في حركة المهدي الفاطمى . وكتاب « سيرة جعفر الحاجب » التى رواها محمد بن محمد اليامنى، وقد نشرها ايفانوفنا ايضا في نفس العدد من مجلة كلية الآداب . وسيرة جعفر تعد من قبيل المذكرات الخاصة ، اذ كان صاحبها حاجبا للمهدي ومرافقا له في رحلته الى المغرب ، وسجن معه في سجلماسة ، ومن هنا تبدو أهمية سيرته كشاهد عيان للاحداث .

اما ابو عبد الله محمد بن على بن حماد (ت 628 هـ) ، فكتابه المعروف بأخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم غاية في الاهمية بخصوص ثورة ابي يزيد مخلد بن كيداد برغم تحامله الشديد على الخوارج والتعصب للفاطميين ، ولا غرو فان حماد شيعى اسماعيلى ، اذ يذكر المهدي مسبقا بعبارة « سيدنا الخليفة الاول امير المؤمنين » (16) . وقد ذكر فاندريه هيدن الذى نشر الكتاب وقدم له ان ابن حماد نقل مباشرة عن الرثيق نصه عن ثورة ابي يزيد . ومن هنا تبرز قيمة تلك المعلومات برغم نسبتها الى ابن حماد الذى عاش عصرا متأخرا عن الاحداث .

اما اليعقوبى المتوفى سنة 284 هـ فقد صنف في التاريخ والجغرافيا ، وتاريخه حافل بدراسة الخوارج في الشرق ، ويلقى بعض الضوء على دوافع نزوحهم الى المغرب . لكن جغرافيته المعروفة بكتاب البلدان اكثر أهمية من تاريخه ، اذ هي العمدة في دراسة مشاكل الحدود بين دول الخوارج وجيرانهم في بلاد المغرب ، ومعلوماته عن وضع تلمسان والنزاع عليها بين المدراريين والرستميين والادارسة جد قيمة في دراسة العلاقات الخارجية لدول الخوارج ، وغير ذلك امدنا اليعقوبى بمعلومات

(16) انظر : اخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم ص 10 .

هامة عن دولتى الخوارج على الرغم من اقتضابها ، ووجه الاهمية أنه عاصر هاتين الدولتين وعاین بعض وقائعها عن كتب ، وقدر له الاتصال ببعض افراد البيت الرستمى ، وفى هذا الصدد يقول « . . وحدثنى ابو معبد عبد الرحمن بن محمد بن ميمون بن عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم التاهرتى » (17) . كما عرف بالموضوعية وعدم الانحياز الى جانب الحرس فى التحقق من مصادره ، ولا مبالغة البتة فيما ذكره عن منهجه الذى حدده بقوله : « . . وقد اتصلت أسفارى ودام تغربى ، فكنت متى لقيت رجلا من تلك البلدان سألته عن وطنه ومصره وبلده وساكنيه ودياناتهم ومثالاتهم .. ثم اثبت كل ما يخبرنى به من ائق بصدقه ، واستظهر بمسألة قوم بعد قوم حتى سألت خلقا كثيرا من الناس . . »

وفى كتاب المسالك والممالك للجغرافى المعروف ابن حوقل — وهو شيعى المذهب — نجد معلومات طيبة عن تاهرت وسجل ماسة عاصمتى دولتى الخوارج ، اغلب الظن أنه نقل كثيرا منها عن مصادر مغربية غير دقيقة اعتمد عليها أيضا ابو عبيد البكرى بدليل وقوعه فى نفس الاخطاء التى نجدها عند البكرى فيها بعد . ومع ذلك فما أورده ابن حوقل عن الخوارج ، وصلاتهم ببلاد السودان يعد عظيم الاهمية لمعاصرتة الأحداث اذ توفى فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى .

وابن خلدون سواء فى مقدمته أو فى تاريخه يبدى تعاطفا واضحا مع الشيعة الزيدية (الادارسة) والاسماعيلية (الفاطميين) . وما كتبه عن المغرب الاسلامى لا غنى عنه لای دارس لذلك التاريخ ، فضلا عن استفادة ابن خلدون من مؤرخى المغرب السابقين ، كان لاستغاله بالسياسة وتقلبه فى خدمة الدول المعاصرة له ما اتاح له القدرة على الكشف عن القوى المحركة للتاريخ والاسباب والعلل الكامنة وراء أحداثه . ولا غرو فقد تفرد عن جمهرة مؤرخى الاسلام بفلسفته للتاريخ ، وله نظرية اقرب ما تكون الى نظرية « البيولوجية التطورية » فى تفسير أحداثه وتعليل وقائعه . ولا حاجة بنا للخوض فى تقييم ابن خلدون المؤرخ ، ويعيننا ما أورده عن الخوارج فى المغرب . والذى لا شك فيه ان ابن خلدون امدنا بمعلومات فريدة عن القبائل وانسابها ومذاهبها ومثالاتها افادت كثيرا فى دراسة انتشار مذهب الخوارج فى بلاد المغرب . وفى

(17) انظر : البلدان ص 358 .

تأريخه لثورات الخوارج ودولتهم وموقفهم من الفاطميين لا يختلف كثيرا عن غيره من المؤرخين الذين تناولوا تاريخ المغرب العام كابن عذارى وابن الاثير والنويرى . لكن ابن خلدون ، فضلا عن عدم دقة تواريخه ، كثيرا ما تختلط معلوماته ، مثل خلطه بين الإباضية والصفيرية في أحيان كثيرة حتى أن مؤرخا ما سكرأى نبيه الى ضرورة اتخاذ الحذر في تناول كتابات ابن خلدون في هذا الصدد . ويخيل إلينا أن اهتمامه بالتفسير والتحليل أوقعه في مزالق الخطأ ، اذ كثيرا ما نجد تناقضا واضحا حين يتناول موضوعا ما في تأريخه العام وبين ذات الموضوع حين يعرض له أثناء عرضه لتواريخ القبائل ، ومع ذلك فحسبه أن فضلا من فصول البحث لم يخل من كتاباته ، سواء في مقدمته أو تاريخه .

ثالثا : مصادر الخوارج :

خلف الخوارج الكثير عن عقائدهم وسيرهم وتاريخهم وطبقاتهم ، لكن لم يصلنا منها سوى النذر اليسير ، وقد أورد البرادى في رسالته عن كتب الإباضية عدیدا من هذه التصانيف للمشاركة والمغاربة على السواء ، كما أورد ابن النديم في « الفهرست » مزيدا منها ، وذكر أنها « مستورة محفوظة » ، فلم نقف لها على أثر ، ومن هذه الكتب ما دونه اليمان بن الرباب ويحيى بن كامل والصيرفى وعبد الله بن زيد وإبراهيم ابن اسحق الإباضى والهيثم بن الهيثم والربيع بن حبيب وغيرهم من المشاركة . كذلك نعلم من سير الشماخى أن مؤرخا إباضيا مغربيا شهيرا يدعى ابن سلام عاش حول منتصف القرن الثالث الهجرى وصنف كتابا في السير لم يصلنا بعد ، وقد اعتمد عليه الشماخى فيما يتعلق بثورات الإباضية وطبقات مشايخ المذهب حتى عصر ابن سلام .

ومن المغاربة الإباضية كذلك أبى الربيع سليمان بن يخلق الذى نقل عن أبى زكريا ومعبود بن أفلح ممن نقل عنهم الوسيانى .

ومن المحقق أن كثيرا من هذه الكتب أبيدت أو أحرقت نظرا لما تعرض له الخوارج في الاشرق والغرب من اضطهاد ، فقد أخبرنا الدرجينى (18) أن مكتبة الائمة الرستميين المعروفة « بالمعصومة » أحرقتا أبو عبد الله الشيعى سنة 297 هـ ، ومن المحقق أن كتب الصفيرية

(18) طبقات الإباضية ج 2 ورثة 125 ظهر .

بسجلماصة لاقت نفس المصير .

وجدير بالذكر ان كافة كتب الصفرية لم نقف لها على اثر ، بينما وصلنا بعض كتب الاباضية ، وتفسير ذلك ان ابا عبد الله الشيعي الذي اقام بسجلماصة اربعين يوما ، اجهز على ما بها تواليف وتصانيف ، بينما لم تطل اقامته بتاهرت ، اذ غادرها على التو لتحرير المهدي من سجنه بسجلماصة ، فتسربت بعض كتب الاباضية مع بعض افراد البيت الرستمي الذين هربوا الى وارجلان ، ومعروف انها استعصت على الغزو الشيعي . كذلك سلم جبل نفوسة من عبث الفاطميين بديوان الاباضية الحافل بتصانيف المذهب ، ويخبرنا البرادي (19) ان ديوان نفوسة كان مشتملا على اكدارس هائلة من الكتب بلغ ما ورد منها من الشرق فقط نحو ثلاثمائة وثلاثين الف جزء .

وبعد ان فتح المرابطون وارجلان رحل اباضيتها بكتبهم واقاموا بوادي ميزاب - جنوبي الجزائر - حيث لا تزال محفوظة لدى مشايخ المذهب الى الآن ، وقد ذكر ماسكراي ان ثروة جبل نفوسة من كتب الاباضية اكثر وفرة منها في وادي الميزاب . وقد حاول لفيف من المستشرقين المهتمين بتاريخ المغرب زيارة مشايخ الاباضية بوادي الميزاب وجبل نفوسة ، والاطلاع على خزائن الكتب هناك ، ومن هؤلاء ماسكراي وموتاييلنسكي ولويسكي وباسيه وغيرهم . ونجحوا بالفعل في الوقوف على قدر ضئيل من تراث الاباضية ، اذ ان مشايخ المذهب يرفضون اظهار ما لديهم من الكتب المتعلقة بأسرار المذهب ولا يتيحون سوى الاطلاع على الكتب المتواترة الخاصة بالعموميات ، كما ذكر برسي سميث (20) وماسكراي (21) .

ومع ذلك فقد حصلنا على بعض تلك التصانيف الخاصة بالعقائد والنوازل والفتاوى ، وكذلك بعض التواريخ والسير وكتب الطبقات .

ومن اهم مصادرها في كتب الفتيا رسالة في احكام الزكاة لابى عبدة مسلم بن ابي كريمة (ت اواخر القرن الثاني الهجري) ، وهي مخطوطة بدار الكتب المصرية غاية في الاهمية لان صاحبها كان شيخا لاباضية

(19) رسالة في ذكر كتب الاباضية .

(20) The Ibadites. P. 267. The Moslem World. Vol 12, July ; 1922.

(21) انظر : Chronique d'abou Zakaria. P. VII.

البصرة ورئيسا لتنظيم المذهب السياسى بعد جابر بن زيد ، واليه يعزى الفضل فى بث دعاة المذهب الى اطراف الدولة الاسلامية ومن بينها بلاد المغرب . كما كان رؤساء المذهب فى المغرب يلتحقون بحضرته للفتحه فى المذهب والاعداد لاقامة الدولة الاباضية . وتكشف لنا الرسالة عن حقيقة تطور افكار الخوارج السياسية فى الشرق اواخر العصر الاموى ، ولجؤهم الى اساليب التنظيم والدعوة كبديل لاسلوب الثورات الهوجاء الذى اثبت فشلا ذريعا . وتمدنا بمعلومات هامة — على ضآلتها — عن صلة التنظيم الام فى البصرة بمشايع المذهب فى المغرب بعد قيام امامة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمح بطرابلس سنة 140 هـ .

ومن كتب العقائد والفتنه ، نشر المستشرق موتايلنسكى (22) نصا للشيخ الاباضى عمرو بن جميع بعنوان « متن عقيدة التوحيد » ، يلتقى بعض الضوء على الفكر السياسى عند الخوارج ، فضلا عن آراء الاباضية فى كثير من المسائل الفقهية . ونفس المعلومات نجدها فى « مقدمة اصول الفقه » للشماخى « ومدونة ابي غانم الصفرى » « وشرح السؤالات » للسوفى ، وهى جميعا مخطوطات بدار الكتب المصرية .

اما عن كتب التاريخ والسير ، فاهمها على الاطلاق « كتاب السيرة واخبار الائمة » لأبى زكريا يحيى بن أبى بكر (ت النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) . ولا يزال الكتاب مخطوطا بدار الكتب المصرية ، وقد ترجمه ماسكراى الى الفرنسية وقدم له وعلق عليه ونشره تحت عنوان :
Chronique d'Abou Zakaria

وأبو زكريا من اهل وارجلان ، ولا نعلم شيئا عن نشأته ، بينما ندرك أنه اعتمد فى تاريخه لثورات الاباضية والرسامين الاوائل على مؤرخ اباضى يدعى أبو الربيع سليمان بن يخلف ، ويبدو أنه عاصر العهد الرستمي الاخير أو استمد معلوماته عنه من الجيل السابق له ، بينما نقل عنه كل من لحقه من مؤرخى الاباضية ، وصدق فيه قول أبى الربيع (23) الوسيانى « أن أبا زكريا له الفضل فى السبق الى كتابة اخبار اهل الدعوة » . وقد أرخ أبو زكريا أساسا للدولة الرستمية ، لذلك

(22) انظر : Actes du 14 Congrès international des orientalistes. Algiers, 1905. Vol. 3, Part 2.

(23) سير أبى الربيع بن عبد السلام الوسيانى ورقة 1 وجه .

يسرف في تصوير فضل الفرس على الاسلام ، حتى انه انتحل كثيرا من الاحاديث والمأثورات عن الصحابة والتابعين تمجيذا للنسب ائمة بنى رستم . وفي تاريخه لهم اتباع منهجا طيبا ، فمع حرصه على التسلسل الزمني للأحداث خلال عهود الائمة ، تصور خمسة مراحل للإمامة تعرضت الجماعة الإباضية في كل منها لانشقاق مذهبي . وبعد ذلك يعرض لأخبار الإباضية بعد سقوط دولة بنى رستم ، أي علاقتهم بالفاطميين الذين أطلق عليهم « المسودة » . ومن خلال كتابات أبي زكريا عن إباضية المغرب تقف على معلومات خاصة بالخوارج الصفرية كذلك التي تتعلق بانتشار مذهبهم ببلاد المغرب ، وعلاقة بنى رستم ببنى مدرار . . الخ وقد أمدنا بتاريخ شبه متكامل لدولة بنى رستم يعاب عليه فيه تعصبه التام للائمة وتحامله على الحركات المناوئة لهم ، وإغفاله ذكر أحداث كثيرة لأن فيها ما يشين سياسة الائمة وقد دفعه هذا التعصب أحيانا أخرى إلى تزييف الوقائع والأخبار . كما يؤخذ على تاريخ أبي زكريا إسرافه في نيراد روايات خرافية وأسطورية ، وانماضته في نسبة أعمال خارقة ومعجزات إلى من ترجم لهم من مشايخ المذهب . وفيما يختص بمعلوماته عن الخوارج والفاطميين ، ففضلا عن الشذرات المتفرقة التي تلقى ضوءا على ثورات الإباضية ، أمدنا بمادة طيبة تفيد في توضيح موقف الإباضية الوهابية من حركة أبي يزيد النكاري ، هذا بالإضافة إلى معلومات عن سقوط دولة بنى مدرار الصفرية على الرغم مما تتسم به من طابع روائى .

وغير سيرة أبي زكريا ، وقفنا بدار الكتب المصرية على مخطوطة عن « سير أبي الربيع الوسياني » تلك التي اعتبرها لويسكي (24) في حكم المفقودة ، وعلق على النصوص التي أوردها الشماخي عن أبي الربيع بأنها « غاية في الأهمية » . ونعتقد أن أهمية سير أبي الربيع تكمن في كونه عاش قريبا من الأحداث إذ توفي سنة 418 هـ ، فضلا عن إقامته بوارجلان من أهم معاقل الإباضية بعد سقوط الدولة الرستمية . كذلك أثبت أبو الربيع مصادره ، فسمع عن شيخه أبي محمد عبد الله بن محمد العاصمي ، كما أخذ أيضا عن المؤرخ الإباضي معبد بن الفلح وغيرهما ممن

لم نقف على كتبهما الاصلية ، فحفظ لنا قبسا مما دونوه . وجدير بالذكر ان سير ابي الربيع تلقى اضواء باهرة على اخبار الاباضية في العصر الفاطمي ، فضلا عما ورد بها من معلومات عارضة عن العصور السابقة ، بالاضافة الى مسائل واجوبتها في الفقه الاباضي جد مفيدة في معرفة فكر الاباضية وفلسفتهم في الحكم والادارة .

وثمة مؤرخ اباضي شهير هو ابو العباس احمد بن سعيد الشماخي (ت 928 هـ) الذي ينتمي الى اسرة معروفة بجبل نفوسة اخرجت كثيرين من اعلام الاباضية . وله فضلا عن كتابه « شرح مقدمة اصول الفقه » — وهو مخطوط بدار الكتب المصرية — كتابه المعروف بالسير . وسير الشماخي تعد تاريخا شبه متكامل لاباضية المغرب ، فلكونه عاش في عصر متأخر ، قدر له الاطلاع على تواليف سابقيه كابن سلام وابي زكريا والربيع بن حبيب والسوفي ومقرين بن محمد البغطوري الذي الف عن سير مشايخ نفوسة سنة 599 هـ . وامتازت سير الشماخي عن غيرها من سير الاباضية بأخذ مؤلفها عن مؤرخين من غير الاباضية كالرتيق وابن الصغير . كما يلحظ الدارس حرص الشماخي على مناقشة وتحليل الروايات المختلفة والمفاضلة بينها واثبات ما يراه صحيحا ومقتعا . ولا غرو فكثيرا ما خالف سابقيه من مؤرخي الاباضية ، ورجع روايات السنة الامر الذي يجعله اكثر مؤرخي الاباضية حيادا وموضوعية في نظرنا .

اما كتب الطبقات ، فقد وقفنا على اثنين منها ، اولهما لابي العباس احمد الدرجيني (ت حوالى منتصف القرن السابع الهجري) ويسمى « طبقات الاباضية » ، وهو مخطوط في ثلاثة اجزاء بدار الكتب المصرية ، يعرض فيه الدرجيني تراجم لمشايخ المذهب الاباضي جيلا بعد جيل في المشرق والمغرب على السواء . وفيما يتعلق بالمشاركة اعتمد الدرجيني على كتاب الكامل لابي العباس المبرد ، بينما نقل كثيرا عن ابي زكريا في اخبار المغاربة . ومن ثم فما تضمنه كتابه من معلومات في هذا الصدد مكررة ولا تقدم جديدا . اكثر من ذلك فان الدرجيني ورث نفس مثالب سابقيه ولم يبذل ثمة محاولة لتحقيق معلوماته ، وان كان من الانصاف ان نثبت له امانته في اسناد هذه المعلومات الى من نقلها عنهم . كما وقع في كثير من الاخطاء ، واغفل كثيرا من مشايخ المذهب ولم يترجم لهم وهذا هو ما حدا بابي القاسم البرادى الى تدارك ذلك الاغفال وتصحيح تلك

الاطّاء اللى فائت على الدرّينى .

فأبو القاسم البرادى (ت 697 هـ) سهى طبقاته لذلّك « الجواهر المنتقاء فى اّهام ما اّخل به كتاب الطبقات لأبى العباس الدرّينى » . وهذا الكتاب مخطوط بدار الكتب عالج فيه صاحبه كثيرا من الموضوعات وعرض لعدد من عيون المذهب وأعلامه من أهلهم الدرّينى ، كما حلل وناقش كثيرا من روايات سابقيه بطريقه نقدية من مؤرخى الإباضية وغير الإباضية على السواء . ومن الملاحظ أن نقل كثيرا عن ابن الصغیر فيها یتعلق بالعهد الرستمي الآخر . ومع ذلّك فكتب الطبقات تزخر بمعلومات هامة عن أثر الخوارج فى المجتمع المغربى . وعلى تلك المصادر الإباضية الأصلية اعتمد جبهة المحدثين من مؤرخى الإباضية فيها كتبه عن تواریخ الإباضية فى المغرب . ومن هؤلاء البارونى والورجلانسی وأطفيش والجربى والطاهر الزاوى . على أن كتاباتهم جميعا تتسم إلى جانب التعصب للمذهب الإباضى بطابع الاسفاف والسطحية .

والى جانب تلك المصادر لم ندخر وسعا فى البحث عن المادة التاريخية التى تخدم موضوع الدراسة التى تهسه من قريب أو بعيد فى المراجع التاريخية وكتب الجغرافيا والرحلات ، وكتب الطبقات والتراجم والتصانيف الأدبية ، وكتب الفرق المختلفة . كما استفدنا بكتب السكة فى تحقيق كثير من الألقاب وتحديد عدد من التواریخ التى كان يشوبها الخلط ويكتنفها الإبهام .

كذلّك لم نغفل دراسات المحدثين من العرب والمستشرقين فيما ألفوه من مراجع أو نشره بالموسوعات والدوريات العلمية ، فأطلعنا على كتابات الدكتور حسن محمود وحسين مؤنس ومحمود مكى ، وأحمد مختار العبادى وسعد زغلول عبد الحميد وغيرهم من المتخصصين فى تاريخ المغرب والاندلس . كما استفدنا كثيرا من دراسات جوتييه وبيل وبروفنسال ودوزى وبرنشويج ولويسكى ومارسيه وباسيه وسهيك وغيرهم سواء ما تضمنته كتبهم أو ما نشره بالدوريات والموسوعات

مثل : Actes du congres internationales des orientalistes,

Andalus, Islamic review, Moslem World, Journal

Asiatique, Revue des etudes Islamiques, Studia Islamica.

وغيرها .

وبفضل تلك المادة التاريخية التي توافرت للبحث أمكن دراسة الموضوع ولم شتاته في أبواب خمسة وخاتمة .

تناول الباب الاول دعوة الخوارج في بلاد المغرب . وتضمن ظروف الخوارج في الشرق الاسلامى التى دفعت بهم الى الهجرة والانتشار في بلاد المغرب . وعرض لاحوال بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج وملاعبتها لدعوتهم . ثم عالجت كيفية انتشار مبادئ الخوارج الصفرية والاباضية في بلاد المغرب واقبال البربر على اعتناق هذه المبادئ .

وخصص الباب الثانى لثورات الخوارج في بلاد المغرب ، حيث تضمن دراسة لاسباب ثورات الخوارج — صفرية واباضية — ووقائع تلك الثورات وتبيان نتائجها وآثارها .

اما الباب الثالث فقد تضمن تاريخا لدول الخوارج في بلاد المغرب ، تناولت فيه دولتى بنى مدرار الصفرية وبنى رستم الاباضية من حيث ظروف قيامهما وعرض سياستهما الداخلية ، وتحديد علائقهما الخارجية .

وافرد الباب الرابع لدراسة الخوارج والفاطميين ، حيث عرضت فيه لدور الفاطميين في اسقاط دولتى بنى مدرار وبنى رستم ، ثم ثورات الصفرية والاباضية على الحكم الفاطمى .

ونظرا لما احدثه الخوارج من آثار اقتصادية واجتماعية وثقافية فضلا عن آثارهم السياسية في بلاد المغرب ، ولما كانت تلك الجوانب تحتاج لدراسة مستفيضة متعمقة ، فقد اشرنا أن نفرد لها الباب الخامس من البحث .

وفي الخاتمة أوجزنا ما انتهينا اليه من نتائج تمخضت عنها هذه الدراسة .

ولا يسعنى في هذا المقام الا أن أتقدم بخالص شكرى وعظيم الامتنان لاساذى الدكتور حسن أحمد محمود الذى تولى الاشراف على هذا البحث وتعهده برعايته وتوجيهه مذ كان فكرة حتى صار حقيقة .

ويعلم الله — كم تكبدت من عناء ، وكم من جهد بذلت . . وأسأله التوفيق .

فاس في اغسطس 1976



الباب الاول

دعوة الخوارج في بلاد المغرب

أولاً :

أحوال الخوارج في المشرق الإسلامي حتى أوائل القرن الثاني الهجري

ارتبط ظهور مذهب الخوارج وانتشاره في بلاد المغرب بعاملين أساسيين :

أولهما : التطور السياسي الذي حدث للخوارج في المشرق الإسلامي في أواخر القرن الأول الهجري بعد فشل ثوراتهم واضطرارهم إلى اتباع أسلوب الدعوة والتنظيم السياسي ، واختيار أطراف العالم الإسلامي ميداناً لنشاطهم بعد أن تعرضوا للمطاردة والاضطهاد .

وثانيهما : ملازمة الأحوال السياسية والاجتماعية في بلاد المغرب في أواخر القرن الأول الهجري وأوائل القرن الثاني لتقبل هذا المذهب وانتشاره .

وليس من شك في أن ما لحق بالخوارج من فشل في المشرق يعزى إلى أسباب عدة ، منها تطرف عقائدهم وقصور فكرهم السياسي الظاهر من الثورات التي قاموا بها طوال العصر الأموي ، ثم يقظة الخلافة ورجالها في مناهضة هذه الثورات ومواجهتها في سرعة وحزم .

نعمى الرغم من كثرة الثورات التي قام بها الخوارج في المشرق

الاسلامى ، وما أبدوه فيها من ضروب الشجاعة (1) ، وبرغم ما أنطوت عليه مبادئهم من دعوة الى العدل والحرية (2) ، فقد عجزوا عن تحقيق أهدافهم ، وأصبحوا هدفا للبطش والاضطهاد . ومن أمثلة تطرفهم ، إجماع كافة فرقهم على تكفير على وعثمان وأصحاب الجمل والحكمين وكل من رضى بالتحكيم (3) ، وانفاتها في الخروج على الامام الجائر وتكفير مرتكبي الكبائر باستثناء النجدات (4) ، وكذلك الإجماع على جواز الامامة لكل مسلم عالم بالكتاب والسنة (5) .

فانفاتهاهم على تكفير على وعثمان وأصحاب الجمل وضعهم في موقف العداء للجماعة الاسلامية برمتها (6) ، فتعرضوا لسخط كافة الحكومات الاسلامية ، اذ حاربهم على بن أبى طالب وغل شوكتهم في موقعتى النهروان والنخيلة (7) ، ولم يستمر تحالفهم مع الزبيريين ضد الأمويين طويلا ، فقد انقلب ابن الزبير عليهم حين آتس من نفسه القوة على مواجهة بنى أمية (8) . ولم يتوان الأمويون في تعقب حركاتهم وقمعها بعد حروب طويلة وقف الشيعة في معظمها الى جانب بنى أمية على ما بينهما من عداة متأصل (9) .

وبسبب تكفيرهم مرتكبي الكبائر ، انقسموا على أنفسهم اشد الانقسام في كثير من المسائل الفقهية ، واعتبرت كل فرقة ما عداها مارقة ، وعاملت انصارها معاملة الكفار فى استباحة الدماء واستحلال الأموال والذرائع (10) .

- (1) انظر : الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج 6 ص 172 ، المبرد : الكامل ج 1 ص 546 ، ج 3 ص 954 ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 256 .
- (2) الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ص 42 ، Dozy. Spanish Islam. P. 86.
- (3) الاسفرائينى : التبصير في الدين ص 146 ، البغدادي : الفرق بين الفرق ص 273 .
- (4) البغدادي : نفس المصدر والمصحفة ، المسمودى : مروج الذهب ج 3 ص 145 ، جعفر بن عبد السلام : ابانة المناهج ورقة 154 مخطوط .
- (5) النوبختى : فرق الشيعة ص 31 ، الاسفرائينى : المرجع السابق ص 46 ، جعفر بن عبد السلام : المرجع السابق ورقة 166 .
- (6) الاسفرائينى : نفس المصدر والمصحفة ، P. 170. Gibb : Mohammedanism.
- (7) من على والخوارج انظر : الطبرى ج 5 ص 76 وما بعدها ، الدينورى : الاخبار الطوال ص 210 وما بعدها .
- (8) الطبرى : نفس المصدر ص 563 ، نلهوزن : الخوارج والشيعة ص 69 .
- (9) ابن خلدون : المبرج ج 3 ص 142 .
- (10) الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ص 46 .

وكان من المتوقع أن يقبل الموالي على مذهب الخوارج لسماحة رأيهم في الإمامة ، فقد اعتبرت حقا متاحا لكل مسلم بغض النظر عن أصله وجنسه — وهو مبدأ تفرد به الخوارج دون سائر الفرق الإسلامية الأخرى — لكن أعداد الموالي في صفوف الخوارج كانت قليلة ، ولم يقبل بعضهم على مذهبهم إلا في أواخر العصر الأموي (11) . حين أسرف بنو أمية في اضطهاد الموالي واذلالهم . ويعزى هذا الاعراض عن مذهب الخوارج الى افراطه في التطرف (12) وأسراف انصاره في استخدام العنف ، وتشدد زعمائهم في قبول المهاجرة — وهم الاتباع الجدد — وذلك باجراء اختبارات قاسية للتأكد من صدقهم وحسن نواياهم . كما رفض الخوارج مبدأ التقية — باستثناء الصغرية (13) — ولم يعمدوا الى التنظيم والدعوة وما يرتبط بها من وسائل الترغيب وكسب الانصار ، ولم يفتنوا الى ذلك الا في وقت متأخر .

ولعل افتقار المذهب الى زعامة قريشية أو شخصية مرموقة يلفت حولها الانصار ويدعون لها دعوة منظمة كان سببا في تفرق كلمتهم وانقسامهم الى طوائف تلتف حول قيادات محلية أو قبلية لا يجمعها رابط في العمل أو تشملها وحدة في الخطط والأهداف ، فما أن تجتمع جماعة منهم حتى يتواعدوا على اللقاء ، فاذا التفوا اظهروا العصيان (14) . الأمر الذي سهل على الحكام ملاحقتهم واستئصال شأفتهم جماعة في اثر أخرى . ولعل هذا هو ما يعنيه فلهوزن بقوله (15) « أن سياسة الخوارج كانت غير سياسية » .

على أن من أهم أسباب اخفاق حركات الخوارج وفشل ثوراتهم ، تنشئ الخلافات داخل جماعتهم وهي خلافات كان الباعث عليها في الغالب

(11) المبرد : الكامل ج 3 ص 1151 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 126 . وقد أسرف بعض الدارسين في تقدير الآثار الناجمة عن اعتناق الموالي مذهب الخوارج حتى ذهبوا الى أن عقائد الخوارج تنتمي الى أصول مسيحية ومجوسية . انظر : عمر أبو النمر : الخوارج في الاسلام ص 245 . فالواقع أن عقائد الخوارج تفرقت بطابعها العربي الإسلامي الخالص وخلوها من أي اثر لفلسفة اليونان أو الفرس . انظر : أحمد أمين : فنى الاسلام ج 3 صفحة 335 ، 344 .

(12) المبرد : الكامل ج 3 ص 967 .

(13) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص 51 .

(14) الطبري : ج 5 ص 211 ، طه حسين : الفتنة الكبرى ج 2 ص 113 .

(15) تاريخ الدولة العربية ص 372 .

الاختلاف في المبدأ والرأى (16) . فقد تباينت آراؤهم في مسائل جوهرية كمسألة القعدة والاستعراض (17) . وادى ذلك الى انقسامهم الى فرق الأزارقة والاباضية والصفرية والنجيدات وتشعبت هذه الخلافات لتشتت شمل المذهب في أكثر من عشرين فرقة (18) .

ومما زاد من خطورة هذا الانقسام انه كان يحدث في الأوقات العصيبة ابان حروبهم فكان يحرمهم من جنى ثمار النصر ويؤدى بهم الى الهزائم . ومن امثلة ذلك خروج عبد ربه الكبير على قطرى بن الفجاءة وهو يقاتل المهلب بن ابي صفرة سنة 77 هـ (696 م) لان قطرى « تأول مأخطا » (19) ، فانفصل عنه عبد ربه بمعظم الجيش بعد ان كان النصر وشيكا ، واتيح للمهلب سحقهما واحدا بعد الآخر (20) .

وقد انقسم النجدات على انفسهم كما انقسم الأزارقة ، فخالف عطية بن الاسود نجدة بن عامر الحنفى (21) وانفصل عنه وغادر البحرين الى المشرق وازداد الامر سؤا بخروج ابي فديك عبد الله بن ثور على نجدة وقتله ، وتفرق النجدات لذلك الى ثلاث شيع متناحرة ، مما ادى في النهاية الى اضحلالهم وزوال دولتهم في البحرين وحضر موت والطائف واليمن سنة 72 هـ (22) (691 م) .

ولم يسلم الصفرية كذلك من آفة الانقسام ، فقد خالف مصقلة بن مهلهل الضبى شبيب بن يزيد الشيباني سنة 77 هـ (696 م) وفوت عليه انتصاراته الحافلة على جيوش الحجاج الثقفى لانسحابه بمعظم الجيش احتجاجا على ما اعلنه شبيب من البراءة من سلفه صلاح بن مسرح (23) . وقد استغل خصومهم هذا الانقسام في ملاحقتهم والقضاء عليهم ، فلم

(16) نفس المصدر ص 61 ، لبنى ديلاميدا : مادة الصفرية — دائرة المعارف الاسلامية ص 229 .

(17) الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 1 ص 15 ، مجهول : قطعة من كتاب فى الاديان والفرق ورقة 97 — مخطوط .

(18) عن هذه الفرق ومعتقداتها انظر : الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ص 46 — 51 .

(19) ابن خلدون : المعرج ج 3 ص 161 .
من تفصيلات اسباب خروج عبد ربه الكبير على قطرى راجع : الطبرى : ج 6 ص 300 — 301 .

(20) الطبرى : ج 6 ص 300 ، ابن قتيبة : المعارف ص 411 ، ابن كثير : البداية والنهاية ج 9 ص 30 .

(21) عن اسباب هذا الخلاف انظر : البلاذرى : انساب الاشراف ج 11 ص 144 .

(22) الطبرى : ج 6 ص 174 ، اليمتوبى : تاريخه ج 3 ص 18 .

(23) الطبرى : نفس المصدر ص 275 .

يدخر الخلفاء والولاة وسعا في مناهضتهم ، واتبعوا في ذلك شتى الوسائل من عنف وخداع واستنغار للجماعة الاسلامية لمواجهة ثوراتهم والتربص بأية حركة أو نشاط لهم . كما استخدموا أسلوب اللين والافتناع والمحاجة ، واتبعوا سياسة الترغيب ، واغراء زعمائهم بالمراكز المرموقة والمناصب الرسمية ما استطاعوا الى ذلك سبيلا . فمعاوية بن أبى سفيان كثيرا ما استنفر أهل الكوفة للمشاركة في قتال الأزارقة (24) كما أن عامليه على الكوفة والبصرة — المغيرة بن شعبة وابن عامر — جندا كتائب من الشيعة من أهل المصريين لقتالهم (25) . وكان هذا العمل من البراعة بمكان ، اذ كفل ضرب الشيعة بالخوارج — وكلاهما عدو لبنى أمية — ليضعف بعضهما بعضا فيسهل بعد ذلك استئصال شأفتها كل على حدة . وإلى المغيرة بن شعبة خاصة يعزى الفضل في تطبيق تلك السياسة بنجاح فكان يستخدم أسلوب التهديد والترغيب ويلزم القبائل نفسها بالقضاء على أى نشاط للخوارج داخلها (26) ليكنى نفسه مؤنة قتالهم .

واثمرت تلك السياسة في عهد زياد بن أبيه « فكانت القبائل اذا أحست بخارجي فيهم أوثقوه وأتوا به زيادا ، فمنهم من يحبسه ومنهم من يقتله » (27) كما أمحلت سياسته في الترغيب والترضية ، فكان يستميل من يقبل عليه من زعماء الخوارج ويتخذهم صنائع وعمالا ، ويفدق عليهم الهبات والعطايا (28) . لكنه لم يتورع عن البطش والتكيل بمن يعرض عنه ويتأوىء حكه ، حتى النساء لم يسلمن من أذاه فكان يقتلن ويمثل بهن (29) .

وتد أسرف ابنه عبيد الله في سياسة العنف هذه وبالحق فيها (30) ، فكان القتل جزاء من يشتهه في ميله لمذهب الخوارج . ويذكر الدينورى (31)

(24) ابن خلدون : ج 3 ص 142 .

(25) ابن الأثير : الكامل ج 3 ص 171 .

(26) ورد في خطاب له في هذا الصدد قوله « . . أيها الناس ، انى لم ازل أحب لجماعتكم العافية واكف عنكم الاذى . وانى والله لقد خشيت أن يكون ذلك أدب سوء لسفهاكم ، وأبا الحلماة الاتقياء فلا . وأيم الله . لقد خشيت ألا أجد بدا من أن يعصب الحليم التقي بذنب السفه » الجاهل « فكنا أيها الناس سفهاكم قبل أن يسبل البلاء عوايكم . وقد ذكر لى أن رجلا منكم يريدون أن يظهرُوا في مصر بالشقاق والخلاف ، وأيم الله — لا يخرجون في حى بين أحياء العرب في هذا المصر إلا أبدتهم ، وجعلتهم نكالا لمن بعدهم . . » راجع الطبرى : ج 5 ص 184 .

(27) المبرد : الكامل ج 3 ص 985 ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 259 .

(28) المبرد : نفس المصدر ص 1006 .

(29) ابن عبد ربه : المرجع السابق ص 259 .

(30) الطبرى : ج 5 صفحة 312 .

(31) الاخبار الطوال صفحة 270 .

أنه قتل تسعمائة رجل « بالتهمة والظنة » ، عدا ما لاقاه الآلاف في السجون من صنوف الإرهاب والتعذيب (32) واستمر عبيد الله هذه السياسة وتفنن فيها ، حتى أنه كان يرغم المسجونين من الخوارج على قتل بعضهم بعضا أمعانا في التنكيل والتشفي (33) .

ولما آل الأمر لعبد الله بن الزبير في العراق عول على القضاء على الخوارج واستئصال شأفتهم ، فرماهم بالمهلب بن أبى صفرة الذي كان « يسير في طلبهم من بلد الى بلد ويواقعهم وقعة بوقعة » (34) .

على أن محنة الخوارج الشديدة كانت في عهد عبد الملك بن مروان ، فقد رماهم بالحجاج والمهلب في آن واحد . وتفيض المصادر بأثلة عن قسوة الحجاج وعسفه ، فكان يأمر بقتلهم جماعات « بالتهمة لا بالخطيئة » (35) .

وكان سيافه يضرب أعناقهم في حضرته وبين يديه (36) ، ثم تصلب أجسادهم بعد التمثيل بها (37) . أما المهلب فقد اعتهد في حروبه مع الخوارج على الخداع والدهاء أكثر من اعتماده على السيف ، وحقق بذلك انتصارات لم يستطع أحرارها في ميادين القتال ، فاستطاع أن يحدث تصدعا في جيوشهم عن طريق بث الخلاف والشقاق بين زعمائهم بما كان يثيره من مسائل فقهية يشغل بها الخوارج عن قتاله بقتال بعضهم البعض ، فإذا ما وهنت شوكتهم تمكن من هزيمتهم طائفة في أثر أخرى . وحسبه أنه استطاع بذلك أن يضع حدا لحركات الأزارقة في المشرق الاسلامي (38) .

(32) المبرد : الكامل ج 3 ص 1004 ، نلهوزن : الخوارج والشيعة ص 63 .

(33) ابن الأثير : الكامل ج 3 ص 203 ، ابن خلدون : المبرج ج 3 ص 144 .

(34) الدينوري : الأخبار الطوال ص 275 وفي هذا الصدد ارتجز أحد الخوارج هذا القول : حتى يتبعنا المهلب ، ليس لنا في الأرض منه مهرب ، ولا السبا ابن المذهب ؟ الدينوري : نفس المصدر ص 276 .

(35) ابن العربي : القواصم والمواصم ورقة 107 مخطوط .

(36) مجهول : الميرون والحدائق في أخبار الحقائق ص 22 .

(37) البلاذري : أنساب الأشراف ج 11 ص 63 .

(38) المبرد : الكامل ج 3 ص 1064 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية ص 121 - 123 . قال قطري بن الفجاءة في هذا الصدد : « .. أما المهلب فهو من عرفته ، أن أخذتم بطرف ثوب ، أخذ بطرفه الآخر ، يده إذا أرسلته ، ويرسله إذا أمدته ، لا يبدؤكم إلا أن تبدؤوه ، إلا أن يرى فرصة فينتهزها ، فهو الليث المبرز ، والفعلب المرازغ ، والبلاء المقتم » . انظر : المبرد : الكامل ج 3 صفحة 1086 .

وانحسرت موجة العنف ابان خلافة عمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك ، فقد نجح عمر بن عبد العزيز في تجميد نشاط الخوارج في عصره بسياسة المجاجة والحسنى والاقناع (39) . بينما عهد هشام الى أسلوب الافراء بالأموال والمناصب ، وشراء زعمائهم بالمال ايثارا للعافية (40) . وذلك كان دليلا على فتور همة الخوارج واضمحلال شأنهم حتى أن مروان بن محمد لم يجد صعوبة في القضاء على حركاتهم في بلاد العراق والجزيرة ثم في مدن الحجاز واليمن « فركدت ريح الخوارج من يومئذ الى أن ظهرت الدولة العباسية » (41) .

هكذا وصلت أحوال الخوارج في المشرق الاسلامي في اواخر القرن الاول الهجري وأوائل القرن الثاني الى مثل هذا الضعف والانحلال ، بحيث لم يعد في وسعهم مواصلة نشاطهم في قلب العالم الاسلامي وكان عليهم أن يغيروا في أسلوبهم بنبذ طريق الثورات السافرة واتباع أسلوب الدعوة والتنظيم السياسي ، والانتقال الى أطراف العالم الاسلامي بعيدا عن حاضرة الخلافة فاتجهوا الى بلاد المغرب .

(39) الطبري : ج 5 ص 409 ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ج 2 صفحة 260 .

(40) ابن تثيرى بردى : النجوم الزاهرة ج 1 ص 251 .

(41) ابن خلدون : المبرج ج 3 ص 167 .

ثانيا :

بلاد المغرب قبل ظهور الخوارج

نجم عن سياسة الامويين الاواخر موجة من السخط عمت كافة الولايات الاسلامية ، وقد استغل الهاشميون والخوارج حالة السخط هذه في تأليب الجماعة الاسلامية ضد الحكم الاموي ، فبينما اتجه الهاشميون بدعوتهم نحو المشرق في فارس وخراسان عمد الخوارج الى بث دعائهم في بلاد المغرب التي كانت اذ ذاك ميدانا خصبا لتقبل مبادئهم .

فقد عانت بلاد المغرب كغيرها من الولايات الاسلامية من الفتن السياسية الناجمة عن الخصومات القبلية بين القيسية واليمينية حتى ليذهب بعض الدارسين (42) الى اعتبارها دافعا اساسيا لثورات البربر على الحكم الاموي . فالثابت ان غالبية عرب الفتح الذين استقروا بالمغرب كانوا من اليمينية (43) ، وهم الذين آزرُوا موسى بن نصير خلال ولايته استمرت حتى عام 96 هـ . ولما عزل موسى واستبدله الخليفة سليمان بن عبد الملك بمحمد بن يزيد — وكان قيسيا (44) — كان هم الوالى الجديد وشغله الشاغل تصفية نفوذ آل موسى ، فأخذ يتبعهم ويبطش بهم ويستولى

(42) انظر حسين مؤنس : فجر الاندلس ص 144 ،
Marçais, G : La Berberie Musulmane. P. 141.

(43) ابن عذارى : ج 1 ص 39 ، البوعياشي : الريف بعد الفتح الاسلامي ص 15 .

(44) ابن القوطية : تاريخ الانتاح الاندلس ص 38 .

على أموالهم بتحريض من الخليفة لنقمته على موسى بن نصير (45) . فإودع محمد بن يزيد عبد الله بن موسى السجن وفرض عليه من المغارم ما هو فوق طاقته (46) ، وما فتىء يعذبه حتى مات (47) .

وفي ولاية يزيد بن أبي مسلم (101 — 103 هـ) (720 — 723 م) عاد نفوذ اليمينية من جديد (48) ، وانتقم يزيد بن أبي مسلم من سلفه محمد بن يزيد ، فرمى به في السجن وأشبعه جلدا وتعذيبا انتقاما لما حل باليمينية على يديه من عسف واضطهاد .

وآلت ولاية المغرب الى بشر بن صفوان بعد مقتل يزيد بن أبي مسلم ، وكان بشر من غلاة اليمينية (49) فأمن في اضطهاد القيسية ، وبلغ به التعصب لعشيرته أنه استخلف على البلاد قبل موته نغاش بن قسوط الكلبى (50) ، فعاث فيها (51) وأسرف في اذلال القيسية .

وعاودت القيسية الظهور حين ولى هشام بن عبد الملك عبيدة بن عبد الرحمن القيسى ، فبيت النية على البطش بعمال بشر بن صفوان (52) ،

(45) نتم الخليفة على موسى لعدم استجابته لطلبه قبل توليه الخلافة بأن ينتظر بها معه من هدايا المغرب حتى يموت الخليفة الوليد بن عبد الملك — الذى كان يلفظ اناسه الأخيرة — فقد سلم موسى الهدايا للوليد الذى غارق الحياة بعد ثلاثة أيام . فلما آلت الخلافة الى سليمان ، نكب موسى وأودعه السجن وبعث في قتل ابنه عبد العزيز بالاندلس ومهد الله بالمغرب .
راجع : ابن القوطية : المرجع السابق ص 36 ، الرقيق : تاريخ افريقية المغرب ص 294 .

(46) اليعقوبى : تاريخه ج 3 ص 255 .
(47) ابن عذارى : ج 2 ص 47 ، النويرى : نهاية الارب ج 22 ورقة 13 — مخطوط .
(48) وثبة رواية للبلاذرى وابن عبد الحكم تذهب الى ان عبد الله بن موسى قتل سنة 102 هـ في ولاية بشر بن صفوان . راجع : فتوح البلدان ص 273 ، فتوح مصر والمغرب ص 290 . ومن مقتل عبد العزيز بن موسى بن نصير انظر : ابن القوطية : ص 37 ، الرقيق : ص 295 .

(48) ابن الأبار : الحلة السراء ص 336 .
(49) اليعقوبى : ج 3 ص 59 .
(50) ابن عبد الحكم : ص 216 ، وأورد الرقيق بدلا منه العباس بن ناصعة الكلبى . راجع : تاريخ افريقية والمغرب ص 105 .

(51) ابن أبي دينار : المؤنس صفحة 34 .
(52) وقد استصرخ احد زعماء اليمينية هشام بن عبد الملك لاتخاذهم من بطش عبيدة بن عبد الرحمن بهذه الابيات :

اساءت بنو مروان لنا وما لنا
كانهم لم يشهدوا لى وثقة
وتيناكم حر التنا بسيوننا
لما تيقنتم نيل ما قد اردتموا
فما لتعلم منا كان لم يكن لكم
انظر : الرقيق : ص 105 — 106 .

وفي الله ان لم يعدلوا حكم عدل
ولم يعلموا من كان قبل له الفضل
وليس لكم خيل سوانا ولا رجل
وطباب لكم نينا . المشارب والاكل
صديقا وانتم ما علمتم لنا وصل

وامعن في اقتفاء أثر آل موسى بن نصير حتى استأصل شأفتهم (54) . واستمرت محنة اليمنية في المغرب في عهد عبید الله بن الحبحاب الذي تقلد الولاية سنة 116 هـ (735 م) ، ولأقلى أشياعهم على يديه عننا شديدا (55) .

والى جانب انشغال الولاة بالخصومات القبلية ، كانوا يتنافسون في جمع الاموال ارضاء للخلافة من ناحية ، وكسبا للانصار واشباعا لنهمهم من ناحية أخرى . فمكنوا على ارسال الحملات والجيوش تضرب في اطراف المغرب أو تهاجم الجزر البحرية في البحر المتوسط بغية السلب والنهب . فيزيد ابن ابي مسلم غزا صقلية سنة 101 هـ (56) (719 م) في وقت كان الموقف بالمغرب عصيبا . وفي سنة 109 هـ (727 م) غزا بشر ابن صفوان نفس الجزيرة « وأصاب منها سبيا كثيرا » (57) بعد أن « هلك من جيشه خلق كثير » (58) . وغرق الاسطول الذي بعثه عبيدة ابن عبد الرحمن الى صقلية في العام التالي بقيادة المستنير بن الحبحاب (59) . وغزا عبید الله بن الحبحاب في بلاد السوس وارض السودان ، لكنه لم يجن من وراء غزواته سوى مغنم الذهب والفضة وسبايا البربر (60) . كما بعث بجنده الى جزيرة سردينية سنة 117 هـ (736 م) « فنهبوا وغنموا وعادوا » (61) ، ثم غزا صقلية وعادت حملته بالاموال والسبايا (62) . وفي كل تلك الجيوش كان البربر يشكلون غالبية رجالها ، فكانوا اداة لخدمة اطماع الولاة .

ويجمع كثيرون من المؤرخين (63) على سوء معاملة عمال العصر

-
- (54) ابن الاثير : صفحة 48 .
(55) ابن عبد الحكم : ص 293 ، مؤنس : ثورات البربر في المرقية والاندلس ص 165 .
(56) ابن عبد الحكم : ص 289 ، ابن عذاري : ج 1 ص 49 .
(57) الرقيق : ص 102 ، السلاوي : ج 1 ص 293 ، الباجي المسودي : الخلاصة النقية صفحة 13 .
(58) ابن عبد الحكم : صفحة 191 .
(59) نفس المصدر والصحيفة :
(60) البلاذري : فتوح البلدان ص 273 ، الرقيق : ص 108 .
(61) ابن الاثير : ج 5 صفحة 69 .
(62) الرقيق : ص 109 ، السلاوي : ج 1 ص 95 .
(63) انظر : مجهول : اخبار مجبوعة ص 23 ، الوريثاني ج 1 ص 27 ، حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسي ج 2 ص 204 ، مؤنس : ثورات البربر ص 147 ، دبور : المغرب الكبير ج 2 ص 234 ، 235 ،
Marcais : La Berberie Musulmane. P. 43, Hopkins :
Medieval Mulim government ; P. 27.

الاموى الاخير للبربر وارهاتهم بالمغارم والجبايات ، واعتبر بعضهم بلاد البربر دار حرب حتى بعد اعتناقهم الاسلام جريا على سياسة الخلافة الاموية فى سائر الامصار الاسلامية (64) . وحاول الخليفة عمر بن عبد العزيز وضع حد لتسلط الولاة واستعادة ثقة البربر فى الحكومة الاسلامية ، فعين على المغرب واليا تقيا هو اسماعيل بن عبيد الله (65) . وامره باستطاط الجزية على من اسلم من البربر وتحرير من استرق من نسائهم ، كما امره « باقرار القرى فى يد غنائمها بعد أخذ الخمس » (66) ، لتثول الارض الى اصحابها فيجنون ثارها ويدفعون عنها خراجها المعلوم (67) . وقد حرص عمر بن عبد العزيز على أن يجمع اسماعيل بن عبيد الله بين اعباء الادارة والحرب الى جانب جمع الخراج والصدقات (68) ليحول دون جور الجباة واستبدادهم .

لكن هذه السياسة انتهت بوفاته ، وعادت الخلافة الاموية الى سيرتها الاولى . فقد استبدل الخليفة يزيد بن عبد الملك اسماعيل بن عبيد الله بيزيد بن ابي مسلم سنة 102 هـ 720 م ، فاستبد بالبربر ، وقضى على الاصلاحات التى انجزها سلفه ، وكان يزيد بن ابي مسلم ينفذ مشيئة الخلافة الاموية التى اعادت فرض الجزية على من اسلم من الموالى (69) ليتسنى لها الحصول على مزيد من الاموال والتفنل من دفع مزيد من الاعطيات للجند المسلمين من الموالى ومهما كان الامر فقد اشتط يزيد فى معاملة البربر ، ونسب اليه أنه اهدر كبرياءهم بوشم حرسه من البربر فكان يشم الرجل فى يده اليمنى باسمه وفى اليسرى بكلمة « حرسى » ، وادى ذلك الى شعور البربر بالمهانة ، فانفوا منه وانكروه (70) .

وجرى عبيدة بن عبد الرحمن على سياسة العنف هذه حتى

(64) عن هذا الموضوع انظر : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية من 275 وما بعدها .

(65) اخبار مجبوعة ص 23 ، البلاذرى : فتوح البلدان ص 273 .

(66) اخبار مجبوعة صفحة 23 .

(67) فلهوزن : المرجع السابق صفحة 280 .

(68) ابن عبد الحكم : صفحة 287 .

(69) الطبرى : ج 6 ص 617 ، ابن تعزى بردى : ج 1 ص 245 ، فلهوزن : تاريخ الدولة العربية صفحة 235 .

(70) البلاذرى : فتوح البلدان ص 273 ، ابن عبد الحكم : ص 289 ، الرقيق : ص 99 ، مؤنس : ثورات البربر ص 163 .

« جمع من الاماء والجواري والعبيد والخصيان والدواب والذهب » (71) الشيء الكثير . وتفاقت الاحوال وازدادت سوءا ابان ولاية عبيد الله بن الحبحاب الذى اسرف فى سياسته فجند الجيوش لسلب البربر وسبيهم فى اقاصى المغرب (72) ، ونشر الهلع والرعب فى تلك الاصقاع . وعين ابنه اسماعيل عاملا على طنجة وجعل معه عمر بن عبد الله المرادى ، فأساء السيرة واعتبرا البربر فيئا — اسلموا ام لم يسلموا — وعاملوهم معاملة الرقيق (73) . وهكذا تسبب الولاة الامويون فى المغرب فى اثاره مشاعر الحقد والكراهية عند البربر على الولاة والخلفاء على السواء مما اوجد مناخا ملائما لانتشار مذهب الخوارج .

ويحاول بعض الدارسين الدفاع عن الخلافة الاموية وتبرئتها من تبعات ما حدث فى المغرب من مساوئ ، بالقاء اللوم على الولاة وحدهم . فيذكر دبور (74) أن « سليمان بن عبد الملك انكر على موسى بن نصير سلوكه فى المغرب وانه كان حائقا عليه لمبالغته فى السبى وعدم عدله فى البربر » . ويمضى الدكتور السيد عبد العزيز سالم (75) فى نفس الاتجاه فيقول « . . وكان سليمان بن عبد الملك يستهجن سياسة عبد الله بن موسى القائمة على العنف والتسلط فى معاملة البربر . . » ويستشهد بعبارة أوردها الرقيق (76) مدلا بها على نزاهة الخليفة وعدله اذ اوصى واليه الجديد على المغرب بقوله « يا محمد بن يزيد ، اتق الله وحده لا شريك له ، وتم فيما وليتك بالحق والعدل » . ويظهر نفس هذا الاتجاه عند الدكتور مؤنس (77) اذ يقول « . . وليس الى الشك سبيل فى أن خلفاء بنى أمية لم يكونوا ليرضوا عن سياسة يزيد بن أبى مسلم

(71) ابن عبد الحكم : ص 292 .

(72) الرقيق : ص 108 البلاذرى : فتوح البلدان ص 223 .

(73) نفس المصدر ص 109 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 ، ابن عذارى : ج 1 ص 52 ، ابن خلدون : ج 4 ص 189 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique

septentrionale, vol. I.P. 71, Provençal : Histoire de l'Espagne

Musulmane vol. I.P. 29, Hopkins : Medieval Moslem government.

P. 28.

(74) المغرب الكبير ج 2 صفحة 165 .

(75) المغرب الكبير صفحة 288 .

(76) تاريخ افريقية والمغرب ص 63 ، النويرى : ج 22 ورقة 13 .

(77) فجر الاندلس ص 145 ، ثورات البربر ص 151 ، 152 .

وبشر بن صفوان في افريقية ، اذ انهم لم يكونوا يعلمون شيئا عن الوسائل التي كانا يلجان اليها في عسف البربر والاستبداد بهم . ومن دلائل ذلك ان يزيد بن عبد الملك لم يغضب حين علم بقتل البربر يزيد ابن ابي مسلم » (78) .

ونعتقد ان المحدثين قد تأثروا في هذا الصدد برواية لصاحب كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس تقول « . . وقد يقول من يطعن على الائمة انهم انما خرجوا ضيقا من سير عمالهم ، وان الخليفة وولده كانوا يكتبون الى عمال طنجة في جلود الخرفان العسلية . . وهو قول اهل البغض للائمة (يقصد الخوارج) » ومن المعروف ان هذا المؤرخ المجهول يعد الوحيد بين المؤرخين القدامى الذي تصدى للدفاع عن بنى امية . ولا غرابة في ذلك اذا علمنا انه كان اندلسيا يعيش في كنف الدولة الاموية بالاندلس ، وبديهى ان يتعصب لبنى امية ضد اعدائهم .

اما ما ذكره دبوز عن حنق سليمان بن عبد الملك على موسى بن نصير لعدم عدله في البربر ، فنقول يؤخذ بحذر . فمن الثابت ان حقه هذا يرجع لاسباب شخصية اوردناها سلفا . ونفس الشيء يقال في تفسير حنق سليمان بن عبد الملك على عبد الله بن موسى ، وليس الحال كما ذكر الدكتور سالم استهجانا لتسلط عبد الله على البربر . فما أورده من دليل في هذا الصدد لا يؤيد ما ساقه ، اذ ان نصيحة الخليفة لواليه الجديد باتباع « الحق والعدل » امر تقليدى اصطلح عليه في تعيين الولاة والعمال .

وتؤكد الوثائق هذا التفسير ، فقد اسرف الوالى الجديد في اضطهاد البيهنية وتعقب آل موسى بن نصير واتباعهم ومصادرة اموالهم وسبى ذرايرهم مرضاة للخليفة (79) .

ولا نشك في ان ولاة المغرب كانوا يمثلون مشيئة الخلافة وينفذون سياستها ، وان الخلفاء درجوا على اختيار عمال يأنهرون بأمرهم ، والا فما تفسير سنى الاصلاح والعدل التى شهدها المغرب ابان ولاية اسماعيل ابن عبيد الله ؟ ؟ لقد حرص الخليفة عمر بن عبد العزيز الذى عرف

(78) وقد ذكر الدكتور مؤنس في هذا الصدد قولا آخر هاك نصه : « اعتاد الخلفاء من عمال افريقية كثرة الهدايا والالطاف والاموال ، ولم يستطيعوا الامتناع عن الالحاح على العمال في طلبها . . » راجع نورات البربر ص 144 ، 145 .

(79) ابن مغازى : ج 1 صفحة 47 .

بالورع والتقى على اختيار عماله من العدول الانتقاء ، وكان اسماعيل أحدهم . والظلم الذى حاق بالبربر على يد يزيد بن أبى مسلم انما تم تحت سمع الخلافة وبصرها ، فالخليفة يزيد بن عبد الملك عرف بالطمع والجشع وحب المال « الذى جمع له عماله منه ما لم يجمع لاحد من قبل » (80) . ولا غرو فقد كان ممثنا لسياسة عامله فى المغرب الذى اشبع له اطباعه فقال فيه عبارته الشهيرة « ما مثلى ومثل الحجاج وابن أبى مسلم بعده الا كرجل ضاع منه درهم فوجد دينارا » (81) . وتسليم الخليفة بما حدث من قتله سنة 102 هـ (721 م) واختيار محمد بن يزيد بدلا منه لا يؤيد وجهة نظر الدكتور مؤنس ، فقد كان عليه أن يسلم بالامر الواقع ريثما تهدأ الخواطر من جراء الآثار السيئة لحكم يزيد فى نفوس البربر ، ثم رماهم بعد شهور ببشر بن صفوان الذى انتقم من قتلة يزيد . وبعد موت يزيد بن عبد الملك تولى أخوه هشام الخلافة فأقر بشرا على المغرب لانه « بعث اليه بأموال عظام وهدايا فاخرة » (82) . ولا يخامرنا شك فى أن اشتطاط ابن الحبحاب فى سياسته المالية بالمغرب كان مرضاة للخليفة ، فقد كان الخلفاء بالمشرق يستحبون طرائف المغرب ويبيعون فى طلبها الى عمال افريقية . ويذكر ابن عذارى (83) أنه لما أفضى الامر الى ابن الحبحاب مناهم بالكثير . ويخبرنا ابن خلدون (84) أن الخلفاء كانوا يطالبون الولاة بالوصائف البربريات والاردية العسلية، الالوان وانواع طرف المغرب ، فكانوا يتغالون فى جمع ذلك وانتحاله حتى « كانت الصرمة من الغنم تهلك بالذبح لاتخاذ الجلود العسلية من سخالها ولا يوجد منها مع ذلك الا الواحد وما قرب منه » .

ولدينا من الروايات ما تؤكد أن الخليفة رفض السماح لوحد من البربر جاء اليه يشكو جور ابن الحبحاب وعسفه ، وعاد بعد أن تيقن رجاله من تواطؤ الخليفة مع عماله (85) ، وأن الخليفة بسبب جشعه

(80) مهورن : تاريخ الدولة العربية من 337 . عن صاحب كتاب الصلة الاسباني الذى اكمل تاريخ ايزيدور .

(81) السلاوى : ج 1 صفحة 91 .

(82) اليعتوبى : تاريخه ج 3 صفحة 59 .

(83) البيان المغرب ج 1 صفحة 53 .

(84) المبرج ج 6 . صفحة 119 .

(85) الطبرى : ج 4 صفحة 264 .

للحصول على الاموال « هو الذى يكره العمال على امتصاص دم الرعايا »
على حد قول فلهوزن (86) . ولعل ما حدث فيما بعد من رفض عبد الرحمن
ابن حبيب الازعمان لمشيدة المنصور قائلا عبارته المتواترة « ان افريقية
اليوم اسلامية كلها وقد انقطع السبى منها والمال » (87) ما يشير الى
ما كان سائدا في العصر الاموى الاخير من طبع الخلفاء في اموال البربر
وسبائهم ، ويؤكد مسؤولية الخلافة الاموية عما كان يقوم به عمالها في
بلاد المغرب .

كان الظلم الاجتماعى الذى استشرى في بلاد المغرب اذن من صنع
الخلافة وعمالها ، وهو امر ساعد البربر الذين كانوا قد اسلموا واصلح
اسلامهم على اعتناق مبادئ الخوارج التى تحض على الثورة على
الجائرين من الحكام (88) .

لقد بدا انتشار الاسلام بين البربر منذ وطأت اقدام العرب بلاد
المغرب ، وكان لعقبة بن نافع دور بارز في هذا الصدد (89) ، فقد بنى
مدينة القيروان سنة 55 هـ (675 م) فدخل كثير من البربر في الاسلام
وثبت الاسلام بها (90) وواصل ابو المهاجر سياسة عقبة في نشر الاسلام
وتعريب البربر ، وحسبه اكتساب كسيلة وقومه الى الاسلام واتخاذهم
حليفا (91) ، كما صالح عجم افريقية وادخلهم حظيرة الاسلام
والعروبة (92) .

والى حسان بن النعمان يعزى الفضل في المؤاخاة بين البربر والعرب،
فقد جند من البربر اجنادا وعهد الى ثلاثة عشر فقيها من كبار التابعين
بتعليمهم القرآن واصول الاسلام واللغة العربية ، وخدم هؤلاء في الجيش
العربى جنبا الى جنب مع العرب المسلمين . ومنذ ذلك الحين اطردت
حركة بناء المساجد في سائر أرجاء المغرب (93) ، واصبحت بمثابة مراكز

(86) تاريخ الدولة العربية صفحة 331 .

(87) ابن الاثير : ج 5 صفحة 117 .

(88) البغدادي : الفرق بين الفرق ص 273 ، حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية
في افريقية صفحة 231 .

(89) ابن الاثير : ج 3 صفحة 234 .

(90) نفس المصدر صفحة 235 .

(91) ابن مغازي : ج 1 صفحة 28 .

(92) المالكي : رياض النور ج 1 صفحة 21 .

(93) مبيد الله بن صالح : نص جديد من فتح العرب للمغرب ص 224 ، المالكي :
ص 36 ، الدباغ ج 1 ص 61 .

ثابتة لنشر الاسلام والحضارة العربية بين البربر (94) . اما موسى بن نصير فقد بث الاسلام في بلاد المصامدة (95) وفقه البربر في تلك الانحاء في قواعد الدين وأصول الشريعة (96) . كما أثرك البربر المسلمين في فتح الاندلس وجعل لاحدهم قيادة الجيش وهو طارق بن زياد (97) ، وفي ذلك دلالة على رسوخ الاسلام عند البربر وقيامهم بحمل رسالته الى اوروبا في اواخر القرن الاول الهجري (98) .

وفي خلافة عمر بن عبد العزيز تعاضمت حركة اسلام البربر وتعريبهم ، اذ بعث الى المغرب واليه اسماعيل بن عبيد الله ، وجعل برفقته عشرة من كبار الفقهاء لتبصير المغاربة بأصول الاسلام وفروعه وتعليمهم اللغة العربية (99) واستجاب البربر لتعاليم الفقهاء وأقبلوا على الاسلام حتى « غلب على المغرب » (100) « ولم يبق يومئذ من البربر أحد الا أسلم » (101) ، باستثناء جماعات طفيفة العدد متناثرة من المسيحيين الذين ظلوا على دينهم (102) .

وهكذا جرى اسلام البربر وتعريبهم « في سرعة وعمق

(94) نفس المصدر السابق ص 223 ، ابن عذارى ج 1 ص 27 .

(95) ابن عذارى : ج 1 صفحة 43 .

(96) ابن عبد الحكم : صفحة 204 .

(97) مجهول : أخبار مجموعة صفحة 6 .

(98) انظر : حسن ابراهيم : انتشار الاسلام في القارة الافريقية ص 89 - 90 ،

Brunschvig : La Tunisie dans le haut moyen age.

P. 7, Drague : Esquisse d'histoire religieuse du Maroc, P. 17.

حيث يعتقد أولئك المؤرخون أن اسلام البربر كان سطحيا حتى ذلك الحين .

(99) المالكي : ج 1 ص 67 ، الدباغ : معالم الايمان ج 1 ص 142 ، حسن محمود :

الاسلام والثقافة العربية في افريقية ص 99 .

(100) البلاذري : فتوح البلدان ص 273 ، ابن كثير : البداية والنهاية ج 9 ص 185 ،

النويري : ج 22 ورقة 14 .

(101) ابن عبد الحكم : ص 87 ، الرقيق : ص 297 ، الدباغ : ج 1 ص 154 .

ابن خلدون : ج 4 ص 188 ، السلاوي : ج 1 ص 90 .

(102) حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية ص 31 ،

Marçais : La Berberie musulmane, P. 36.

وقد زعم بعض المستشرقين أن عمر بن عبد العزيز خير مسيحي المغرب بين الدخول

في الاسلام أو الرحيل عن البلاد ، فأثر بعضهم اعتناق الاسلام بينما رحل البعض

الآخر الى اوروبا . انظر :

Bonte : l'Islamisme et le christianisme en Afrique, P. 72.

وقد أنكر البعض الآخر هذا التجني « فمعز لم يكره النصراني على اعتناق الاسلام

مهددا اياهم بالطرد والقتل ، وذلك لانه كان مسلما حقا متبسكا بما ورد في الشريعة

الاسلامية في معاملة أهل الذمة ، وليس من المعقول أن يتجاهل أو يخرج عن هذه

الشريعة » . انظر : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 289 ،

Mercier : Histoire de Constantine, P. 86.

وشمول « (103) على عكس دعاوى بعض المستشرقين (104) الذين ذهبوا الى ان حركة التعريب لم تساير انتشار الاسلام في المغرب ، وان البربر لم يتعلموا العربية الا في وقت متأخر .

ووجد البربر المسلمون تناقضا صارخا بين تعاليم الاسلام ومبادئه بما تنطوى عليه من عدل ومساواة وبين سياسة الأمويين الأواخر الجائرة ، فأقبلوا على اعتناق مذهب الخوارج وهو في جوهره مذهب « ثورى ديمقراطى اشتراكى » على حد تعبير ميور (105) .

وليس الى الشك سبيل في ان مبادئ الخوارج بما تنطوى عليه من تمسك بالشريعة في جانبها العقائدى (106) ، وثورية في قوامها السياسى وبساطة ووضوح في جوانبها الفكرية ، وجدت مناخا ملائما في ظروف المغرب الاسلامى وطبيعة سكانه .

فاذا كانت الديمقراطية هى محور مذهب الخوارج وقوامه على اعتبار ان الامامة حق متاح لكل مسلم (107) ، فبديهى ان يلتقى ذلك المذهب قبولا لدى البربر الذين طال حرمانهم من المساواة مع العنصر العربى الحاكم . ومن الطبيعى ان تتولد لديهم نزعة قومية مغربية تتطلع لازاحة نفوذ الاقلية العربية عن مكان الصدارة والحكم في اطار شرعى يكلله الدين ، ولما كان مذهب الخوارج يقول بالثورة على الجائرين من الحكام (108) فقد وجد البربر في اعتناقه مبررا لانتفاضهم على الحكم العربى .

وبمعنى آخر ، اكتسبت نزعة الاستقلال عند البربر — بفضل مذهب الخوارج — طابعا ثوريا دينيا (109) ، فالتقى البربر مع الخوارج في موقفهم من عدو مشترك ممثل في السلطة الاموية .

Brunschvig : Op. Cit. P. 7.

(103)

Marçais, W : Comment L'Afrique du Nord a été arabisée. P. 3, Hudas : Essai sur l'écriture Maghrébine, P. 86, Marçais, G : La Berbérie Musulmane, P. 41. The caliphate, its rise, decline and Fall : P. 407.

(104) انظر

(105)

Smith : The Ibadites. P. 279.

(106) انظر : أبو زكريا : السيرة ورتة 8 مخطوط .

(107) الاسفرائينى : التبصير في الدين ص 46 .

(108) البغدادى : الفرق بين الفرق ص 273 .

(109) حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية ص 164 .
Vonderheyden : La Berbérie Orientale, P. 4.

وفضلاً عن ذلك فإن وضوح فكر الخوارج والتزامه بظاهر الدين وعدم ميله للفلسفة والتأويل (110) جعله يتلاءم مع عقلية البربر (111) وبعبارة أخرى كان فكر الخوارج متسقاً مع طبيعة البربر المعروفين «باقامتهم لمراسم الشريعة وأخذهم بأحكام الملة ونصرهم لدين الله» (112) ومن مظاهر هذا الاتساق أيضاً أن صفات الصلابة والقوة ممثلة في قول الخوارج بالاستعراض ورفض التقية والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (113) يقابلها عند البربر شدة المراس وقوة البأس والميل الغريزي للتطرف (114) .

وهكذا كانت مبادئ الخوارج متوائمة مع طباع البربر الفطرية وتمثلية مع أهدافهم السياسية ونزعهم القومية . وهو ما عبر عنه السلاوى (115) في إيجاز رائع بقوله : « .. وحسن موقعها (يعني مبادئ الخوارج) لديهم بسبب ما كانوا يعانون منه من وطأة الخلافة القرشية ، وجور بعض عمالها ، فلقتهم أهل البدع أن الخلافة لا يشترط فيها القرشية بل ولا العربية .. ودرسوا اليهم مع ذلك بعض تشديدات الخوارج وتعمقاتهم ، وأروهم ما هم عليه من التصلب في دينهم ، فظهر للبربر بباديء الرأي أن تعمقهم ذلك إنما هو من آثار الخشية لله والخوف منه ، وأن ذلك هو عين التقوى المأمور بها شرعاً .. »

تصارى القول — ساعدت أحوال بلاد المغرب في أواخر القرن الأول الهجري وأوائل القرن الثاني على نزوح الخوارج المضطهدين في المشرق إلى بلاد المغرب (116) لنشر دعوتهم بين البربر وتحقيق ما فشلوا فيه من قبل من أهداف .

- (110) انظر : الرازي : اعتقادات فرق المسلمين ص 40 وما بعدها ، أحمد أمين : فنى الإسلام ج 3 ص 335 .
 (111) صاعد الاندلسي : طبقات الأمم ص 12 ، ابن زيدان : انتخاب أعلام الناس ج 1 Dozy : Op.cit. P. 131.
 صفحة 72 — 73 ،
 (112) ابن خلدون : ج 6 ص 105 ،
 ولذلك طلق عليهم دوزي «كلافة الإسلام» ودى بوا «بيوريتان الإسلام»
 Spanish Islam. P. 130, Le Djebel Nefousa. P. 137.
 (113) انظر : الاسفرائينى : التبصير في الدين ص 142 وما بعدها .
 (114) صاعد الاندلسي : طبقات الأمم ص 12 ،
 Cam. Med. hist. Vol. 2 P. 376, Draguge : Op. Cit. P. 23.
 (115) الاستبصار ج 1 صفحة 123 .
 (116) ابن خلدون : المعبر ج 5 ص 11 ،
 Le Tourneau : La revolte,
 d'Abou-Yazid. P. 105 Mercier : Histoire de L'établissement
 des Arabes dans l'Afrique septentrionale. P. 70.

ثالثا :

انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب

كان فشل الخوارج في المشرق في تحقيق أهدافهم سببه أن حركاتهم كانت تقتصر على التنظيم السياسي (117) ، وتعتمد على القيام بثورات هوجاء دون تنظيم أو اعداد سابق (118) مما سهل على الخلافة الاموية وولاتها مهمة مناهضتها واستئصال شأفتها أولا بأول . وبانتهاء القرن الأول الهجري اختلت فرقتا الازارقة والنجدات وهما من أهم فرق الخوارج . وكان من الطبيعي أن تلجأ فرقتا الصفرية والاباضية الى أسلوب مغاير

(117) ما يقال من الاتفاق السرى بين ثلاثة من الخوارج لاغتيال على ومعاوية وعمر بن العاص لا ينفي صحة ما ذهبنا اليه . فهو تأمر انتقامي لا يخدم أهدافا بعيدة للخوارج . وأسلوب التأمر السرى ليس تيارا أصيلا في فكر الخوارج السياسي بل انه « لا يتفق مع عادات الخوارج » على حد قول بعض الدارسين .
راجع : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 98 ،

Hitti : History of the Arabs. P. 182.

(118) تخالف ما ذهبنا اليه الدكتورة سهير القلماوي في تفسيرها اختلاف الخوارج على نافع بن الازرق وظهور فرق الازارقة والنجدات والصفرية والاباضية بأنه خطة محكمة من الخوارج للهجوم على الدولة الاموية التي كانت تجتاز اذ ذاك أزمة خطيرة فيتجه فريق منهم الى الشمال وآخر الى الجنوب لتكوين خط هجوم شرقي يمتد من الجزيرة شمالا الى اليبامة والبحرين جنوبا ، بينما يتوغل فريق ثالث في فارس لاتخاذها ملجأ ساعة الشدة . انظر : أدب الخوارج في العصر الاموي ص 35 . والواقع أن المصادر لا تشير الى شيء من هذا البتة ، والذي يلهم من الروايات أن ما حدث كان محض خلاف فقهى انتهى الى انشقاق مذهبي وسياسي في جماعة الخوارج . ولم يحدث قط ثمة تعاون مشترك بين هذه الفرق في حراستها مع الدولة الاموية .

من ظهور فرق الخوارج راجع ، الاسرائيلى : التبصير في الدين ص 49 وما بعدها ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 2 ص 191 وما بعدها ، البياضى : الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام ج 2 ص 169 - مخطوط .

ثوامه تنظيم الدعوة السرية وبث الدعاة في أطراف العالم الاسلامي
لنشر تعاليم المذهب ، فاذا ما ازداد الانتصار عددا وانسوا من انفسهم
قدرة على الثورة بادروا بالخروج .

كانت بلاد المغرب اهم اقاليم الاطراف التي اتجهت اليها جهود
دعاة الخوارج العراقيين (119) فمتى تم ذلك ؟ واى فرق المذهب قدر
لها ان تنتشر في البلاد ؟

لا نستطيع ان نحدد في وضوح تاريخ بدء دعوة الخوارج بالمغرب
بسبب تضارب الروايات واختلاطها ، فابن حوقل (120) يرجع بداية
الدعوة الى معركة النهروان سنة 38 هـ (658 م) فيذكر ان « عبد الله بن
وهب الراسبي وعبد الله بن اباض لجأ الى جبل نفوسة منذ وقت
انصرافهم عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب بمن سلم معهم من أهل
النهران . . واتاموا هذا الجبل دار هجرة » لكن المعروف أن الراسبي
قتل في النهروان (121) ، كما أن ابن اباض لم يرد له ذكر بين من نجوا
من القتل في المعركة (122) ، الامر الذى يشكك في صحة هذه الرواية .
ليس ببعيد ان يكون بعض من فروا بعد معركة النهروان قد اعتصموا
بجبل نفوسة ، لكنهم لم يتركوا هناك اثرا يذكر . لكن الظهور الحقيقى
لمذهب الخوارج في بلاد المغرب يعود الى اواخر القرن الاول ، واول
القرن الثانى الهجريين (123) .

اما عن فرق الخوارج التى انتشرت ببلاد المغرب ، فانه
قد اختلط امر تحديدها على بعض المحدثين الذين أرخوا للخوارج في
المغرب ، اذ زعم بعضهم (124) أن البلاد شهدت انتشار فرق الخوارج
جميعها ، وتشكك البعض (125) الآخر في وجود فرقتى الإباضية والصفورية

(119) ابن خلدون : المعبر ج 6 ص 110 .

(120) المسالك والممالك ص 68 .

(121) المسعودى : مروج الذهب ج 2 ص 417 .

(122) نفس المصدر والصحيفة ، ابن خلدون : المعبر ج 3 ص 142 .

(123) ابن خلدون : ج 6 ص 110 ، السلاوى : ج 1 ص 123 ، عنان : دولة الاسلام

في الاندلس ج 1 ص 116 .

(124) انظر :

Basset : Recherches sur la religion des Berberes. P. 331,

الطاهر الزاوى : تاريخ الفتوح العربى في ليبيا ص 118 .

Dozy : Op. Cit. P. 131.

(125) انظر :
ومؤنس : فجر الاندلس ص 148 ، ثورات البربر ص 154 - 155 .

على أساس « أن مبادئ الفرقتين ليست مما يجذب البربر ، فهما أكثر فرق الخوارج ميلا للمسامحة والتسامح مع المخالفين » ، علما بأن الصفرية من أكثر فرق الخوارج تطرفا ، لا ننكر أنهم اتخذوا موقفا وسطا بين الازارقة المسرفين في التطرف والاباضية المعتدلين (126) لكن ثوراتهم اتسمت بالقسوة والعنف سواء في المشرق أو المغرب ، فلم يكونوا أقل حدة من الازارقة في هذه الناحية (127) .

ونعتقد أن من اشرت اليهم من المؤرخين المحدثين انما تأثروا بقول صاحب كتاب أخبار مجموعة (128) ، « فما بال التحكيم فشا فيهم ورفع المصاحف وحلق الرؤوس اقتداء بالازارقة وأهل النهروان » . لكن الذي نؤكد أن الازارقة قضى عليهم نهائيا بعد قتل قائديهما قطرى بن الفجاءة وعبيدة بن هلال سنة 77 هـ (696 م) على يد المهلب بن أبى صفرة وأختلفوا نهائيا بعدئذ من مسرح السياسة (129) أما النجدات ، فقد فتك عمر بن عبيد الله بن معمر قائد عبد الملك بن مروان بزعيمهم أبى فديك سنة 72 هـ (691 م) وقتل معه ستة آلاف من أصحابه بالبحرين ، فتضايل شأنهم بعد ذلك (130) .

معنى هذا أن فرقتين فقط من فرق الخوارج الكبرى ظهرتا ظهورا واضحا في أحداث بلاد المغرب وهما فرقة الصفرية ، وفرقة الاباضية ، فما تاريخ ظهور الفرقتين ؟ ؟

ينتسب الخوارج الصفرية الى عبد الله بن الصغار (131) ، وان كانت كتب الفرق (132) ترجع بهذا النسب الى شخص يقال له زياد بن

(126) الشهرستاني : الملل والنحل ص 121 - 123 ، ذكر جولييان انه اذا كان الازارقة يمثلون اليسار المتطرف في مذهب الخوارج والاباضية اليمين ، فان الصفرية يمثلون اليسار . بينما يقبه جوتييه الاباضية باليونشنيك والصفرية بالبولشنيك . انظر : Histoire de l'Afrique du Nord. P. 329. Les Siècles obscurs. P. 269.

Gautier : Loc. Cit. (127)

عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ج 2 ص 288 .

(128) صفحة 32 .

(129) الطبري : ج 6 ص 308 ، ابن خلدون : ج 3 ص 161 ، الاسفرائيني : ص 51 ، البغدادي : ص 87 ، فلهوزن : الخوارج والشيعة ص 109 .

(130) ابن الاثير : ج 4 ص 140 ، البغدادي : ص 90 .

(131) البلاذري : انساب الاشراف ج 11 ص 83 .

(132) انظر : السرازي : ص 51 ، الاسفرائيني : ص 52 ، البغدادي : ص 90 ، الشهرستاني : ص 123 .

الاصفر . وايا ما كان الامر فلا محل لتصديق روايات اخرى ترجع تسميتهم لصفرة وجوههم من كثرة العبادة (133) ، او لانهم أخرجوا من الدين صفرا (134) فكثرة العبادة من صفات الخوارج عموما وليست حكرا على الصفرية ، كما أن التفسير الثانى من نسج فقيه اباضى معاد للصفرية . ولا صحة للقول الذى ينسبهم الى المهلب بن ابي صفرة (135) أعدى اعداء الخوارج . ولا يمكن ان نقبل الروايات التى تنسبهم الى عبد الله بن وهب الراسبى وحرثوص بن زهير او ابي بلال مرادس (136) ، فلم يكن الخوارج قد افترقوا بعد الى فرقتهم المعروفة ، بل اطلق عليهم اذ ذاك « المحكمة الاولى » (137) انما ظهر الصفرية حين خالف عبد الله بن الصفار نافعا بن الازرق حول مسألة القعدة سنة 65 هـ (684 م) وهو خلاف فتوى بالدرجة الاولى (138) اتخذوا فيه موقفا وسطا بين الازارقة المتطرفين والاباضية المعتدلين ، « فلم يكفروا القعدة عن القتال اذا كانوا موافقين فى الدين والاعتقاد » (139) .

والواقع ان عقائد الصفرية تمثل تطورا عمليا ملحوظا فى فكر الخوارج وعقائدهم ، اذ تجنب الى التخفيف من غلواء التطرف الذى افضى بحركاتهم الى الفشل من قبل فهم لم يسقطوا الرحم ولم يحكموا بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم كالأزارقة ، كما نادوا بجواز التقية فى القول دون العمل (140) ، وأجاز بعض زعمائهم تزويج المسلمات من كفار قومهم فى دار التقية (141) . وقد كفل لهم ذلك معاشية الجماعة الاسلامية بدلا من اشهار عدائهم لها ، الامر الذى اتاح لهم القدرة على الدعوة السرية المنظمة ، وحقق لذهبيهم الانتشار . لكنهم كانوا أكثر تطرفا من الاباضية فى موقفهم من مرتكبى الكبائر ومن ثم من مسألة « الكفر والايمان » ، فبينما رأى الاباضية انهم موحدون قال الصفرية بتكفيرهم . (142) وفى ذلك تفسير لنزعة القسوة والعنف التى

(133) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 216 .

(134) السوفى : شرح السؤالات ورقة 114 . مخطوط .

(135) ابن تغرى بردى : ج 1 ص 289 .

(136) البهرد : الكامل ج 3 ص 1006 .

(137) البندادى : صفحة 91 .

(138) لبنى ديلانيدا : مادة الصفرية - دائرة المعارف الاسلامية ص 229 .

(139) الشهرستانى : صفحة 123 .

(140) الرازى : صفحة 51 .

(141) المرجع السابق صفحة 122 .

(142) نفس المصدر ص 121 .

لازمت سياسة الصفرية في معاملة أعدائهم .

وعلى كل حال — استفاد الصفرية من أخطاء الأزارقة والنجدات ومن كان قبلهم من الحكمة الأولى ، فترثوا قبل دخولهم معترك الحياة السياسية ، فلم نسمع عن حركات لهم قبل ثورة صالح بن مسرح ضد الأمويين سنة 76 هـ (143) (695 م) . كما امتازت ثوراتهم بالتركيز على منطقة الموصل والجزيرة وديار بكر ، واتخذوها مقرا تتجمع فيه قواتهم لتتجه في أعداد كبيرة نحو البصرة والكوفة ، وقد سقطت الكوفة نفسها في أيديهم مرتين الأولى إبان ثورة شبيب سنة 77 هـ (144) (696 م) والثانية أثناء ثورة بسطام بن يشكر المعروف بشوذب سنة 100 هـ (145) (718 م) ، الأمر الذي يؤكد أن حركاتهم كانت تهدف إلى إقامة دولة للخوارج

أن التطور الجديد في فكر الخوارج الصفرية بتجويز مبدأ التقية ، والاتجاه العملي في حركاتهم بالشرق (146) يؤكد جنوحهم إلى أسلوب الدعوة السرية المنظمة في المغرب . لا ننكر أن هذه الناحية أكثر وضوحا عند الإباضية بسبب وفرة المادة التاريخية المتعلقة بهم ، لكن تاريخ الصفرية لا يخلو من إشارات تؤكد الاتجاه الذي أشرت إليه ، هذا الاتجاه الذي يتجلى في جهود دعائهم في نشر مذهبهم ببلاد المغرب .

تذكر المصادر الإباضية (147) أن « أول من جاء بطلب مذهب الإباضية ونحن بقيروان إفريقية سلمة بن سعيد قال ، قدم علينا من أرض البصرة ومنعه عكرمة مولى ابن عباس على بعير ، سلمة يدعو إلى مذهب الإباضية وعكرمة يدعو إلى مذهب الصفرية » .

معنى هذا أن القيروان كانت مركز الدعوة في المغرب (148) ، لكننا لا نعرف

(143) الطبري : ج 6 صفحة 215 .

(144) عن حركة شبيب بن يزيد الشيباني انظر : الطبري : ج 6 ص 223 وما بعدها .

(145) عن حركة شوذب راجع : الطبري : ج 6 ص 556 وما بعدها .

(146) هذه الحركات هي : ثورة بهلول بن بشر الشيباني بالموصل سنة 119 . انظر : ابن الأثير : ج 5 ص 77 وما بعدها .

ثورة الصحاري بن شبيب سنة 119 هـ . انظر : الطبري ج 7 ص 137 وما بعدها

ثورة الضحاك بن قيس الشيباني : انظر : ابن قتيبة : المعارف ص 412 .

ثورة الخبيري الصلبي سنة 128 هـ . انظر الطبري : ج 7 ص 347 .

ثورة شيبان بن عبد العزيز سنة 129 هـ . وهي آخر ثورات الصفرية في العصر الأموي

انظر : الطبري : ج 7 ص 349 .

(147) أبو زكريا : السيرة ورقة 2 ، مخطوط ، الدرجيني : طبقات الإباضية ج 1 ورقة 6

مخطوط .

على وجه الدقة متى حضر عكرمة — رأس دعاة الصفرية — الى افريقية .
والراجح انه وصلها خلال السنوات الخمس الاولى من القرن الثانى
الهجرى (149) .

كان عكرمة هذا من اصل مغربى (150) ، وكان من موالى ابن
عباس الفقيه ذائع الصيت وقد اتاح له ذلك مخالطة كبار الفقهاء والمحدثين
كأبى هريرة والسيدة عائشة ، فسمع منهم وأخذ عنهم حتى أضحى من
الأعلام الثقات فى الفقه والحديث (151) ثم أخذ بالمذهب الصفرى وصار
من محول فقهاءه . ومن الغريب الا نجد له ذكرا فى حركات الصفرية فى
شمال العراق ، وقد يفهم من ذلك انه مال الى تعاليم الصفرية فى وقت
متأخر . وقد عهد اليه بنشر المذهب فى بلاد المغرب بعد اتجاه الخوارج
الصفرية الى اتباع أسلوب التنظيم والدعوة .

ولا يستفاد من النص السابق أن الصفرية والاباضية التاما فى نظام
واحد أو أن دعائهما تلازما فى نشر تعاليمهما ، فلم نقف على ما يشير الى
مثل هذا العمل المشترك فى الجهود التى قاموا بها بين البربر . بل ان كلا
من الجماعتين اختطت لنفسها طريقا خاصا ، ولم تتورعا عن التنافس
والصراع الذى انتهى باقتتالهما فى بعض الاحيان . كما أن دعاة الفرقة
الاباضية اتجهوا الى الاقاليم الشرقية من بلاد المغرب بينما اتجهت الدعوة
الصفرية الى قبائل المغرب الاقصى (152) .

على كل حال نزل عكرمة بالقيروان حيث أمكنه الاتصال برؤساء
القبائل من أمثال ميسرة المطفرى — زعيم مطفرة — الذى تلقى العلم على
يديه مختفيا ، فقد اشتغل بالسقاية فى سوق القيروان حتى لا يكتشف أمره .
وعلى الرغم من كونه سيدا لعصبية لها خطرها لم يتورع عن الاشتغال
بتلك المهنة امعانا فى التستر والحيلة . وقد تسنى له بذلك أخذ تعاليم
المذهب عن عكرمة ، ثم عاد فنشرها بين قومه من بربر مطفرة (153) .

(148) ابن خلدون : ج 7 ص 11 ،
Marcals : La Berberie Musulmane, P. 48.

(149) المعنى : عقد الجهان ج 11 قسم 3 ورقة 46 — مخطوط .
(150) نفس المصدر والمصحفة
Fournel ; Les Berbers. Vol I. P. 352.

(151) المبرد : الكامل ج 3 ص 949 ، المعنى : المرجع السابق ورقة 464 ، دبوز :
المغرب الكبير ج 2 ص 279 ،
Fournel : Op. Cit. P. 352.

(152) ابن خلدون : المعبر ج 7 ص 11 .

(153) نفس المصدر ج 6 ص 118 .

كما اتصل أبو القاسم سيمكو بن واسول شيخ مكناسة بعكرمة في القيروان (154) كذلك وليس بالمشرق كما اعتقد البعض (155) . ولازمه حتى موته في سنة 105 هـ (723 م) أو سنة 107 هـ (725 م) حسبما يرجع (156)، وتبحر في أصول المذهب وفروعه حتى وصف بأنه من « مشاهير حملة العلم » (157) ، وبأنه « مقدم الصفرية » (158) بعد وفاة عكرمة . واستطاع أبو القاسم نشر المذهب بين قومه من مكناسة ، ثم اتجه نحو المناطق الصحراوية الجنوبية لبث الدعوة فيها ، وعمد — شأنه شأن ميسرة — الى اتباع أسلوب التستر والتخفى ، فرجل الى واحة تافيلت — وهى ملتقى القبائل الرعوية جنوبى المغرب الاقصى — وتظاهر بتربية قطعان الماشية وعكف على بث تعاليم المذهب بين الرعاة حتى تحولت خيمته الى مجمع للخوارج الصفرية فى تلك النواحي (159) .

ولم يقتصر انتشار المذهب الصفرى على بربر مطفرة ومكناسة ، ذلك أن بربر برغواطة اعتنقوا هذا المذهب فى وقت مبكر على يد طريف ابن شمعون الذى لقي عكرمة بالقيروان كذلك (160) . واذا كانوا قد تخلوا عنه بعد ذلك واتبعوا تعاليم صالح بن طريف (161) ، فلا يمكن اغفال دورهم البارز فى ثورة الصفرية الكبرى بالمغرب الاقصى التى تزعمها مسيرة المطفرى سنة 121 هـ (739 م) .

- (154) ابن خلدون : ج 6 ص 105 ، ابن زيدان : اتحاف اعلام الناس ج 1 ص 76 .
 (155) مجهول : نبذ تاريخية ص 60 ، التلقيندى : صبح الاعشى ج 5 ص 165 .
 (156) العيني : عقد الجمان ج 11 قسم 3 ورقة 464 .
 (157) ابن خلدون : المعبر ج 6 ص 105 .
 (158) الشطيبى : الجمان فى اخبار الزمان ورقة 203 — مخطوط .
 (159) البكرى : المغرب ص 149 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 ،

Journal : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

- (160) ابن خلدون : ج 6 ص 107 .
 (161) تسكن برغواطة اتليم تامسنا بالمغرب الاقصى واهم مدنه سلا وآزمور وآفلى وآسلى ، وكان زعيمها طريف بن شمعون من تواد ميسرة ، وقد اختلف فى نسبه فيها اذا كان مصوديا او يهوديا او يمينيا وعلى كل حال — فقد خلفه بعد موته ابنه صالح الذى تزندق وشرع ديانة جديدة ، واظهر قرانا جديدا وتسمى « بصالح المؤمنين » ولم يقدر لتعاليمه الانتشار فى حياته ، فقد غادر البلاد الى المشرق ، وادعى انه المهدي المنتظر وكان قد اعد ابنه الياس للقيام بأمر دعوته بعد ان لقنه أسرارها وبفقه بأصولها . وقد نشبت الدعوة فى عهد الياس ، وحاول الادارسة القضاء عليها الا أنها ظلت قائمة حتى عصر الموحدين . راجع : ابن عذارى : ج 1 ص 61 ، ابن خلدون : ج 6 ص 207 ، ابن الخطيب : اعيان الاعلام ج 3 ص 118 ، البوعياشى : الريف بعد الفتح الاسلامى ص 15 ، سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربى ص 417 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. Vol. I. P. 238.

والراجع أن ميسرة كان على صلة وطيدة بطريف بن شمعون « القائم بدعوة الصفرية » (162) في برغواطة قبل تقلده زعامة الحركة (163) ، فلما قام بثورته أزروه ووقفوا الى جانبه، لكنهم ما لبثوا أن انسحبوا من الحركة الصفرية حين نحى ميسرة عن زعامتها ، فانحازوا الى دعوة صالح بن طريف .

وانتشر المذهب الصفرى أيضا فى زناتة « فقد ضرب بنو يفرن فيه بسهم وانتحلوه » (164) ، كما أثبتت بعض بطونها فى المغرب الأدنى على اعتناقه وساهمت فى حركات الصفرية بعد ذلك بصورة محدودة .

ولم يقتصر انتشاره على البربر وحدهم بل تعداهم الى العناصر الأخرى ، فبعض العرب المقيمين بأفريقية دانوا بالمذهب الصفرى وقد تسرب هؤلاء الى المغرب بصحبة الجيوش القادمة من المشرق ، حتى ذاع عن بعض الولاة اعتنائهم هذا المذهب أو على الأقل تعاطفهم مع معتنقيه (165) فقد اتهم يزيد بن أبى مسلم بأنه من الخوارج الصفرية (166) ، وإن كان لم يستطع الجهر بذلك خوفا وتقية حتى قيل بأنه « يعلم الحق ويكتمه » (167) .

كما انتشر المذهب الصفرى بين جماعات الأمازيغ ، وهم أصلا من البربر الذين اختلطوا بالروم ودخلوا فى خدمتهم واعتنقوا ديانتهم أو من الأجانب المستوطنين الذين طال وجودهم فى بلاد المغرب حتى أصبحوا أمازيغ (168) . وهؤلاء كان لهم نمط خاص فى حياتهم باعتبارهم أكثر تحضرًا من سكان البلاد الأصليين وكانت لهم لهجتهم الخاصة التى لا يعرفها غيرهم (169) . وقد أقبلوا على اعتناق الإسلام رغبة منهم فى الاحتفاظ بمكانتهم الاجتماعية المرموقة ، لكن الولاة الأمويين الأواخر عاملوهم معاملة

(162) ابن خلدون : ج 6 صفحة 107 .

(163) مبيد الله بن صالح : نص جديد ص 224 ،
Marcais, G : La Berberie Musulmane. P. 48.

(164) ابن خلدون : ج 7 ص 11 ،
Masqueray : Chronique d'Abou Zakaria. P. Lxxlii

(165) ابن الأثير : الكامل ج 5 ص 70 ،
Le Tourneau : Op. Cit. P. 439.

(166) المبرد : الكامل ج 3 ص 949 .

(167) نفس المصدر صفحة 968 .

(168) حسن محبود : انتشار الإسلام ج 1 ص 167 .

(169) البكرى : المغرب صفحة 6 .

البربر ، فلما انتشر المذهب الصفري بين بربر المغرب الاتصى لم يحجم الافارقة عن اعتناقه ، فقد تلقاه زعيمهم عبد الاعلى بن جريج عن عكرمة بالقيروان ثم نشره بين قومه (170) . وحسبنا دليلا على ذلك اشتراك الافارقة في ثورة مسيرة سنة 121 هـ (739 م) وتقليده عبد الاعلى واليا من قبله على طنجة بعد فتحها (171) .

وامتدت تعاليم الصفرية كذلك عن طريق ابي القاسم سمكو بن واسول الى جماعات السودان القاطنين جنوبى الصحراء . فمن المعروف ان توافل التجارة بين بلاد المغرب وبلاد السودان كانت تمر عبر واحة تافيلت حيث اقام ابو القاسم واخذ يعمل على نشر المذهب الصفري . وكانت جماعات منهم تقطن هذه الواحة وتعمل في التجارة عبر الصحراء . وقد رحب هؤلاء بمبادئ الخوارج لما تنطوى عليه من مساواة دون اعتبار للعنصر او اللون . ووجد ابو القاسم سمكو فيهم اتباعا مخلصين فالتفوا حوله واعتنقوا مذهبه . واخذت جموعهم تزد وتستقر في اقليم تافيلت بصفة دائمة بعد اعتناقهم المذهب الصفري ، وليس ادل على ذلك انه ما ان شرع الصفرية في اقامة دولتهم بسجلماسة سنة 140 هـ (757 م) حتى اختاروا اول ائمتهم من السودان وهو عيسى بن يزيد الاسود (172) .

وهكذا تغلغل المذهب الصفري في سائر ارجاء المغرب الاتصى وبعض نواحي افريقية والمغرب الادنى بين البربر والعرب والافارقة والسودان على السواء . ولعل هذا الانتشار السريع وشموله كافة الاجناس والعناصر الموجودة ببلاد المغرب وتسربه حتى جنوبى افريقية هو الذى حدا بابن خلدون (173) الى القول بان « الصفرية قد فشت مقاتلتها في سائر القبائل بافريقية » « وصار لهم فيها عدد كثير وشوكة قوية » على حد قول النويرى (174) .

أما المذهب الاباضى فينسب الى عبد الله بن ابي اسحق المسمى

(170) السلاوى : ج 1 صفحة 97 .

(171) ابن عبد الحكم ص 293 ، ابن مغازى : ج 1 ص 52 .

(172) البكرى : المغرب ص 149 ،

Journal : Op. Cit. Vol. 2. P. 22.

(173) المبرج ج 4 ص 189 .

(174) نهاية الارب ج 22 ورقة 150 .

التميمي (175) ، وان كان بعض مؤرخي الإباضية ينكرون ذلك (176) .
ويجمع المؤرخون (177) على أن المذهب الإباضي ظهر — شأنه شأن
الصفيرية والنجدات والأزارقة — سنة 64 هـ (683 م) عندما خالف عبد الله
ابن أباض نافع بن الأزرق في تفكيره القعدة عن القتال واتخذ بذلك
موقفا معتدلا .

والواقع أن الاعتدال هو السمة الواضحة لعقائد الإباضية ، إذ
أنهم يحرمون دماء المسلمين وسبى ذراريهم وغنيمة أموالهم (178) . كما
أنهم اعتبروا دور مخالفيهم دار توحيد إلا معسكر السلطان فإنه دار
بغى (179) . وأجازوا منّاكحتهم وموارثتهم وغنيمة أموالهم من السلاح
والكراع عند الحرب ، وحرّموا قتلهم وسبيهم في السر غيلة إلا بعد نصب
القتال وإقامة الحجة (180) . وقالوا في مرتكبي الكبائر أنهم موحدون ،
وان كنروا كفر النعمة لا كفر الملة . وتوقفوا في أطفال المشركين وجوزوا
تعذيبهم على سبيل الانتقام . ولعل طابع الاعتدال في عقائد الإباضية هذه
هو ما جعلهم أقرب فرق الخوارج إلى أهل السنة (181) .

والملاحظ أن الإباضية — كالصفيرية — بدأوا حركاتهم السياسية في
وقت متأخر . فقد خرج عبد الله بن أباض على مروان بن محمد (182)
آخر خلفاء بني أمية ، فوجه إليه عبد الله بن محمد بن عطية فقاتله بقبالة
وهزّمه وقتله (183) معنى هذا أن ابن أباض لم يقدم على الثورة على أثر
انفصاله عن نافع بن الأزرق سنة 64 هـ (683 م) إنما أثر التريث حيث
وجد في عصر مروان بن محمد الحافل بالاضطرابات فرصة مواتية للخروج .
لكن فشلته وقتله دفع أتباعه إلى اتباع أسلوب العمل في الكتمان ونشر

-
- (175) ابن تقيّة : المعارف ص 622 ، ابن رسته : الأملق النلبسة ص 217 ، مجهول :
قطعة من كتاب في الأديان والفرق ورقة 97 — مخطوط .
Masqueray : Op. Cit. P. xxx
(176) انظر : أبو زكريا ورقة 8 ، 11 ،
(177) الطبري : ج 6 ص 320 ، البغدادي : ص 105 .
(178) السوي : شرح السؤالات ورقة 57 — مخطوط ، أبو غانم الصلبي : مدونه ،
ورقة 43 — مخطوط .
(179) البغدادي : صفحة 106 .
(180) الأسفرائيني : التبصير في الدين ص 28 .
(181) الشهرستاني : الملل والنحل ص 122 .
(182) الرازي : امتقادات فرق المسلمين ص 51 .
(183) نفس المصدر والصحيحة ، الشهرستاني : ص 121 .

الدعوة في الاطراف ، في خراسان (184) وجنوبى الجزيرة العربية (185) والمغرب .

وكانت البصرة مركزا للدعوة ، ومنها كان الدعاة — الذين عرفوا بحملة العلم — يتوجهون الى الأمصار بعد تلقيهم أصول الدعوة على أيدي فقهاء المذهب وشيوخه . والمعروف ان انصار المذهب بالبصرة كانوا يمارسون مهامهم في طى السرية والكتمان ، فكانت مجالسهم في سراديب تحت الارض . وامعانا في التخفى « كان يجلس امام باب السرداب رجل يعمل الثقاف وعلى فمه سلسلة يحركها اذا ما رأى شخصا مقبلا لينبه من بالداخل الى التزام الصمت ريثما يمر من يشتهيه في أمره » (186) . وغالبا ما كانت هذه المجالس تتقام في بيوت النسوة العجائز منعاً للشبهة (187) ، بل ان روادها كانوا يتكبرون في ملابس النساء (188) .

وتطلق المصادر الاباضية على هذه المجالس اسم « الحلقة » (189) .

(184) من دعاة الاباضية في خراسان محبوب بن الرحيل وبشر بن النير وهاشم بن عيلان . واذا كان الغبوض يكتنف مصير هؤلاء الدعاة ، فالذى لا شك فيه ان جهودهم في نشر الدعوة بخراسان باءت بالفشل . انظر : اقليش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب ص 115 .

(185) كذلك لا نعلم شيئا من جهود دعاة الاباضية . وكانوا اربعة — (اقليش : الامكان ص 110) في ممان (Masqueray : Op. Cit. P. XLII) لكن احدهم ويدعى ابا حنيفة المختار بن عوف — وكان يدعو لامامة ابي عبد الله بن يحيى الكندى المعروف بطالب الحق — نجح في مهمته (المسعودى : ج 3 ص 257) . وكان نائب الصلة بجماعة الاباضية في البصرة الذين اسدوه بالمشورة والنصائح الى جانب الاموال والسلاح (مجهول : كشف الغبة ورقة 307 مخطوط) وانتشرت الدعوة لطالب الحق في ممان ، وخطوب بامر المؤمنين ، ثم دخل صنعاء ودانت له اعمالها (ابن تعزى بردى : ج 1 ص 309) .

كما تمكن ابو حمزة من دخول المدينة المنورة سنة 130 هـ بعد هرب واليها الاموى الى الشام (الطبرى : ج 7 ص 394) ، وبطش بمن خالفه من اهلها (ابن الاثير : ج 5 ص 140) ، وخطب على منبر جامعها لطالب الحق (انظر نص الخطاب في كتاب المقد الفريد لابن عبد ربه ص 144 — 147) . وظل بها ثلاثة شهور غادرها بعدها الى بلاد الشام لكن مروان بن محمد بعث تائده محمد بن عطية السعدى على رأس جيش للقائه ، وتمكن محمد بن عطية من هزيمة ابي حمزة وقتله في معركة وادى القرى سنة 130 هـ (ابن الاثير : ج 5 ص 146) . وواصل الجيش الاموى زحفه الى المدينة ، ومنها توجه الى اليمن حيث هزم طالب الحق وقتل الكثيرين من رجاله بناحية الطائف ، وفر بقية الخوارج الى خضر موت حيث تحصنوا بها .

(انظر : المسعودى : ج 3 ص 258 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية ص 129) .

(186) ابو زكريا : ورقة 5 ، الشهاى : السير ص 124 .

(187) الشهاى : نفس المصدر ص 108 ، 109 .

(188) الدرجينى : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 107 — مخطوط .

(189) من حلقات الاباضية في مصور متأخرة راجع : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 106 — 112 — مخطوط .

وفيها يتلقى الاتباع الاصول والفروع والسير (190) والتوحيد والشريعة وآراء الفرق الى جانب علوم اللغة والفلك والرياضيات (191) . هذا فضلا من تبصيرهم بفنون الحكم ، واساليب السياسة ، واعدادهم لتقليد المناصب والاضطلاع بأعبائها في مرحلة الظهور (192) . وبعد ذلك يرحلون الى الامصار يدعمون للمذهب ثم يشرعون في « المجاهرة بالعمل » (193) اذا ما توافر لهم « ما يوجب به التولية عليهم من العدة والعدد من الرجال » (194) .

ويرجع الفضل في تنظيم اسلوب الدعوة الاباضية الى جابر بن زيد الذي حظى بمنزلة عالية عند الاباضية حتى اعتبره بعضهم (195) اول الائمة . لكن الاجل لم يمتد به ليشهد نجاح جهوده ، فقد توفي سنة 96 هـ (196) (725 م) وخلفه احد تلاميذته ويدعى ابا عبيدة مسلم بن ابي كريمة (197) الذي قيل انه ظل يتلقى العلم اربعين عاما وبعدها نصب نفسه لتعليمه (198) . ومن هنا كانت شهرته الواسعة بتعمقه في العلوم على اختلافها (199) . فكان ندا لاعلام المعتزلة كواصل بن عطاء ، وكان يحاورهم ويجادلهم (200) . وقد سجن زمن الحجاج ، وأفرج عنه بعد موته ليتصدى لتنظيم جماعة الاباضية في البصرة خلفا لجابر بن زيد . وساعده في ذلك كبار اعوانه من امثال ابي نوح ، وأبي مودود حاجب والربيع بن حبيب (201) وفي عهده ارتفع شأن الدعوة واشتد ساعدها ، فقد تسنى له جمع الكثير من الاموال وتمكن من شراء الاسلحة ليستعين

-
- (190) الدرجيني : المرجع السابق ورقة 3 .
 (191) البرادى : المرجع السابق ورقة 106 ،
 Masqueray : Op. Cit. P. IxL.
 (192) ابو زكريا : ورقة 6 ، الشباخى : السير ص 124 .
 (193) مجهول : كشف الغبة ورقة 307 - مخطوط .
 (194) ابو زكريا : السيرة ورقة 5 .
 (195) الورجلاني : ج 2 ص 72 ، دبوز : ج 2 ص 138 ، 408 ، على يحيى معمر :
 الاباضية صفحة 21 .
 (196) اخطأ البرادى حين ذكر انه توفي سنة 193 هـ . راجع : الجواهر المنتقاة ورقة 79 .
 Masqueray : Op. Cit. P. 8
 (197) الدرجيني : ج 1 ورقة 102 ،
 (198) اطنيش : الامكان ص 113 .
 (199) الشباخى : السير صفحة 83 .
 (200) الدرجيني : ج 1 ورقة 105 .
 (201) نفس المصدر ورقة 107 .

بها دعائه في الولايات على « إقامة دين الله » (202) .

وليس من شك في أن بلاد المغرب ظفرت من أبى عبيدة باهتمام كبير (203) ، إذ كانت ميدانا خصبا لنشر المذهب ، فبعث بداعيته سلمة ابن سعيد في بداية القرن الثاني الهجري لنشر الدعوة الاباضية بين المغاربة . وتجمع مصادر الاباضية (204) على حباس سلمة الشديد في نشر المذهب حتى أنه « كان يتمنى ظهوره يوما واحدا ويموت في آخره » . ويبدو أنه اتخذ من بلاد المغرب الأدنى ميدانا لنشاطه حيث استطاع أن يكسب انصارا في اقليم طرابلس وجبل نفوسة (205) . ولم يمتد به الاجل طويلا فحل محله أبو عبد الله محمد بن عبد الحميد بن مغيطر الذي تتلمذ على أبى عبيدة بالبصرة (206) ، واشتهر « بشدة الشكيمة وقوة العريكة » (207) . وفي أيامه تم انتشار المذهب بين بربر نفوسة في مستهل القرن الثاني الهجري (208) . ومنذ ذلك الحين أصبح جبل نفوسة « دار هجرة » للمذهب الاباضى في بلاد المغرب (209) .

وكان رسوخ قدم المذهب الاباضى في جبل نفوسة سببا في انتشاره

(202) الشهاخي : السير ص 115 . وقد أورد الشهاخي مثالا على ذلك نصه انه « لما خرج الامام عبد الله بن يحيى وأبو حمزة ، جعب لهما أموالا كثيرة يعينهما بها . وكتب على كل موزع من المسلمين قدر ما يرى ، فما امتنع عليه أحد . ودعا أبا طاهر — وكان شيخا فاضلا — وقال له : عليك بالنساء وأوساط الناس ، فانا لكبره ان نكتب عليهم ما لا يحملون . فانطلق أبو طاهر فبين انطلق معه من المسلمين ، فلم يأتوا امرأة ولا رجلا الا وجدوه مسارعا فيها سالوه . . فلم يمس الليل حتى جعب أبو طاهر عشرة آلاف درهم . فآخبروا حاجبا ، فسر بذلك فقال : ان في الناس لبقية بعد . فاشترى بذلك الاموال سلاحا لوجهه ، ووجه ما بقى » . انظر : السير صفحة 114 .

(203) بالفت المصادر الاباضية في ايراد كثير من الاحاديث المصطنعة والاتوال الماثورة عن كبار الصحابة في فضائل البربر ، وما سيتم على أيديهم من العودة بالاسلام الى اصوله الصحيحة . وعلى الرغم مما يكتنف هذه الروايات من طابع أسطوري فلها دلالاتها على موثاقاة ظروف بلاد المغرب لنشر دعوة الخوارج . انظر : أبو زكريا ورقة 2 وما بعدها ، الدرجيني : ج 1 ورقة 7 وما بعدها .

(204) أبو زكريا : ورقة 2 ، الشهاخي : السير ص 98 ، السوى : شرح السؤالات ورقة 147 .

(205) الدرجيني : ج 1 ورقة 6 .

(206) الوسياني : سير أبى الربيع ورقة 80 — مخطوط ، Lewcki : Etudes, Ibadites. P. 39.

(207) الشهاخي : السير صفحة 144 .

(208) الوسياني : ورقة 79 ، الدرجيني : ج 2 ورقة 140 ، ابن مقديش : نزعة الانتظار Despois, Op. Cit. P. 138.

(209) ابن حوتل : المسالك والممالك صفحة 68 .

بين القبائل الاخرى مثل هواره ولماية وزناتة وسدارته وزواغة ولواتة (210) أما مطماطة ، فلم تعتق المذهب الا في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم (211) .

على كل حال — فان انتشار المذهب الاباضى على هذا النحو بين كثير من قبائل المغريين الادنى والاوسط كان في حاجة الى مزيد من التبصير بتعاليم المذهب واصوله الفقهية ، وحسب سلمة بن سعيد وابن مغيطر انهما كسبا الانتصار وبنا الدعوة بين القبائل . ولذلك تم اختيار ممثلين عن الجهات التى انتشر فيها المذهب للتوجه الى البصرة لمزيد من الدرس ، فاختير عاصم السدراتى من غرب الاوراس ، وابو داود القبلى النفاوى من نفزاوه جنوبى افريقية ، واسماعيل بن درار من غدامس جنوبى طرابلس وانضم اليهم عبد الرحمن بن رستم من القيروان (212) . وتوجه هؤلاء الذين عرفوا « بحملة العلم » الى البصرة حيث ظلوا في صحبة ابي عبيدة مسلم خمس سنوات (213) يتلقون العلم على يديه ويعدون العدة للظهور ويتعلمون اصول الحكم وفنونه .

وجدير بالذكر ان ابا عبيدة اشار عليهم بأحد اتباعه من العرب ويدعى ابو الخطاب عبد الاعلى بن السمع الماعفرى (214) ليتولى « امامة الظهور » اذا ما استطاعوا الى ذلك سبيلا . كما اعد اسماعيل بن درار الغدامسى لتولى القضاء ، فعلمه اصول الفقه والافتاء (215) . واوصاهم بمداومة الاتصال به واستفتائه فيما يعين لهم من مسائل واخباره بنشاطهم أولا بأول (216) .

وعاد « حملة العلم » الى المغرب ، وواصلوا جهودهم في تثبيت دعائم المذهب ولما اشتد ساعدتهم عقدوا العزم على اعلان امامة الظهور

(210) ابن خلدون : ج 6 ص 120 ، 121 ، Biquet : Histoire de l'Afrique septentrionale, P. 41.

(211) الجربى : مؤنس الاحبة صفحة 46 .

(212) ابو زكريا : ورقة 5 ، الدرجنى : ج 1 ورقة 9 ، الشباخى : السير ص 124 ،

اطفيس بعض تواريخ اهل وادى ميزاب ص 188 .

(213) ننس المصادر والمصنفات ، اطفيس : كتاب الامكان ص 112 ، دبوز : ج 3

ص 194 . واذا ما ملينا ان البعثة عادت الى المغرب سنة 140 هـ . ليكون رحيلهم الى البصرة حدث سنة 135 هـ . انظر : Lewcki : Etudes, P. 27.

(214) قيل انه كان من تواد الجند العربى بطرابلس انظر : حسن حسنى عبد الوهاب

ورقات من الحضارة العربية ج 1 ص 425 .

(215) ابو زكريا : ورقة 5 ، الشباخى : السير ص 124 ، الدرجنى : ج 1 ورقة 10 .

(216) ابن ابي كريمة : رسالة في احكام الزكاة ورقة 114 — مخطوط .

سنة 140 هـ (757 م) .

هكذا أصبحت بلاد المغرب معقلا لنشاط الخوارج بعد انتشار المذهب الصفري بين بربر المغرب الأقصى وبعض نواحي المغرب الأوسط ، والإباضي في المغربين الأدنى والأوسط (217) . وبدأ الخوارج حقبة

(217) من المفيد أن نعرض لنظرية شائعة في تفسير انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب ، تربط بين هذا المذهب وبين نجلة الدونانية المسيحية . وهذه النظرية منسوبة الى المؤرخ جوتييه ، ونقلها عنه سائر مؤرخي المغرب الفرنسيين وبأدى ذى بدء نقرر أن جوتييه لم يكن أول من قال بهذه الفكرة ، أنها سبقه إليها أميل ماسكراي في مقدمته لكتاب السيرة لأبي زكريا الذي صدر بالجزائر سنة 1878 م . وهو القائل بسان « الخارجية كالدونانية تعدد انقسامها دينيا وليست زندقة » وأن « مذهب الخوارج يشترك مع الدونانية في التعبير عن روح الاستقلال عند البربر » واليه يعزى الفضل في الربط بين مذهب الخوارج في المغرب بشقيقه الإباضي المعتدل والصفري المتطرف وبين الدونانية المعتدلة والسركونسليونية المتطرفة كذلك انظر : (Masqueray : Op. Cit. P. Ixviii, Lxxii).

وعلى هذه الخطوط نسج جوتييه نظريته تلك التي ضمنها كتابه عن المغرب في العصور الوسطى الذي صدر بباريس سنة 1927 . وأهم ملامح هذه النظرية ما يلي :
1 — اشتراك الخوارج والدونانيين في عديد من الصفات كالصلابة والالتزام الصارم بأصول العقيدة والتطرف والزهد والتسليم بالغضاء والقدر والاستشهاد في سبيل المذهب .

2 — ينطلق فكر كل من المذهبين من معين واحد هو نزعة التدين الشديدة الفطرية عند البربر .

3 — أن البربر اعتنقوا مذهب الخوارج — كما ذكر ابن خلدون — كصلاح بناوئون به الحكام ، وهو نفس ما حدث بالنسبة لاعتنائهم المذهب الدوناني .

4 — ومن ثم ، فالمعامل الديني في كلتي الحركتين أمر ثانوي بالقياس الى المعزى السياسى والاجتماعى الذى يتمثل في تحقيق الديمقراطية كهدف سياسى والعدالة ك مطلب اجتماعى .

5 — وينتهى جوتييه — كما انتهى ماسكراي — الى أن مذهب الخوارج عند البربر امتداد للدونانية « بعد أن خلعت لبوسها المسيحى لتتشع بثياب اسلامية » (راجع : (Gautier : Le Siecles obscurs. P. P. 626, 63, 64.

وانبرى جبهة مؤرخي المغرب الفرنسيين للدفاع عن هذه النظرية وتصدوا لدعمها . فبرونسال يركز في دعمه على توافق جوهر عقائد الخوارج والدونانيين مع طابع البربر وصفاتهم الفطرية (انظر Histoire de l'Espagne Musulmane Vol. I. P. 42. وانظر Jorj مارسيه يؤكد أن اعتناق البربر للمذهبين وسيلة لا غاية ، مكلهاها « اسد البربر بالحائز الخلقى لتبرير ثورتهم على الحكام ، وكما هزت الدونانية وحدة الكنيسة الامريكية ، كانت الخارجية عند البربر نوعا من الهرطقة القومية التى شكلت خطرا على مستقبل الاسلام في بلاد المغرب » .

راجع La Berberie Musulmane et l'Orient. P. 140. وفي نفس الاتجاه يعضى مرسيه فيقول « ان عبارة لا حكم الا لله لها عند الخوارج — وكذلك الدونانيين — دلالة على اعلان الحرب السياسية » .

انظر : Histoire de Constantine. P. 86
أما بأسيه فيركز على المعزى الاجتماعى للحركتين اذ أنهما « ما تأمتا لمجرد خلاف في الراى حول تفسير للمعقدة ، بل لاشعال حرب اجتماعية تحت رايات دينية

(Recherches sur la religion des Berberes. P. 331.

جديدة في تاريخ البلاد حيث عمت الثورات كافة ربوعها ، وهو ما سنفصله
في الباب الثاني .

== ويشاركه جوليان نفس الرأي فيقول « .. وكما كانت الدوناتية وسيلة لوضع حد لانتهازية الكاثوليك ، وتحالف الحكام الرومان مع كبار الملاك ورجال الدين ، كان مذهب الخوارج في المغرب سلاح البربر في نضال هذه القوى ومظهرها من مظاهر مقت الأجانب ، وتمبرا عن السخط والحقد على السلطة القائمة » .

Histoire de L'Afrique du Nord. P. 328.

انظر :

ومن المفيد أن نعرف في إيجاز بحركة الدوناتية في بلاد المغرب ، وتتلخص في أن دونات Donat أسقف نوميديا رفض الاعتراف باختيار سيسيليان Cicilianus أسقفا لقرطاجنة سنة 311 م . وكان يبعث رفضه أن التساوسة الذين اختاروه لهذا المنصب كانوا من المشكوك في ولائهم للمعينة بعد اقدامهم على تسليم الكتب الدينية والاوراق المقدسة الى السلطة الامبراطورية على اثر اغتيال الامبراطور ديكلتيان Diocletien انظر : Gautier : Op. Cit. P. 261 . وقد آزرت الكنيسة والسلطات الرومانية سيسيليان ، بينما ناصر البربر — وخاصة الطبقات الفقيرة منهم — دونات ضد أعدائه

(Bonet : L'Islamisme et le christianisme. P. 59).

ثم حدث انشقاق داخل الحزب الدوناتى ، فظل دونات على راس المعتدلين بينما تزعم سيكونسليون جناح المتطرفين ونحا بالحركة منحى اجتماعيا فقام بالاغاره على املاء الاغنياء والاستيلاء عليها تحقيقا لمبدأ العدالة والمساواة . انظر : مبارك الميلى : تاريخ الجزائر ج 1 ص 254 ، (Bonet : Op. Cit. P. 60) وقد تعرض هؤلاء وأولئك للاضطهاد الشديد طوال القرن الرابع الميلادى ، الامر الذى جعلهم يقدمون على التعاون مع الواندال لغزو افريقية وتحريرهم من الكنيسة الارثوذكسية والسلطات الرومانية (بوفيل : الممالك الاسلامية ص 77 (Bonet : loc. cit.) ومع تسليمنا بوجاهة نظرية جوتييه الى حد كبير ، نعتقد أنها تنطوى على شىء من المبالغة حين يزعم صاحبها أن مذهب الخوارج امتداد للدوناتية .

وحسبنا أن البربر الذين نامروا الدوناتية لم يمتد بهم الاجل — بداهة — للالتفاف حول دعاة الخوارج ، وما حدث لا يعدو أن يكون محض تشابه في ظروف بلاد المغرب السياسية والاجتماعية والدينية التى ظهرت اibatها حركتان متباعدتان لا تمت أى منهما للآخرى بصلة . فاذا كانت الدوناتية ذات طابع مغربى صرف بمعنى أنها نشأت في بلاد المغرب ، ونسجت من واقع ظروفه ، فان مذهب الخوارج ظهر في الشرق الاسلامى ثم وفد الى بلاد المغرب كسائر المذاهب الاسلامية الاخرى الامر الذى ينفى وجود رباط فكرى مشترك كان فيه مذهب الخوارج متأثرا بمعتقد الدوناتية . ومن ناحية أخرى ، فان ما ساقه جوتييه من حجج وقرائن دلل بها على هذه الصلة كصفات الاقدام والزهد والصلابة .. الخ انها هى صفات مميزة للبربر عموما في كل المصور وليسست حكرا على معتقلى المذهبين فحسب .

وكذلك التقابل بين جناحى المعتدلين وجناحى المتطرفين في كل من المذهبين نجد له مثيلا في سائر المذاهب الدينية والسياسية .

ومع ذلك تظل للمقارنة بين الدوناتية والخرارية في المغرب دلالتها على أن الحركات الدينية أو المذهبية ليست مجرد خلاصات عقائدية فحسب انها تنطوى على دواسع اجتماعية يلعب العامل الاقتصادى فيها دورا فعلا ومؤثرا .



الباب الثاني

تورات الفوارج في بلاد المغرب
في عصر الولاة

انتهينا الى ان مذهب الخوارج بشقيه الصبرى والاباضى انتشر انتشارا واسعا فى بلاد المغرب حتى صار للخوارج « عدد كثير وشوكية قوية » (1) . وقد سبق ان اوضحنا ما اوصى به رؤساء المذهب فى الشرق دعائهم فى الغرب « بالظهور » بعد اتهام الدعوة ان استطاعوا الى ذلك سبيلا . ومرحلة الظهور هذه تعنى « الثورة على ائمة الجور » (2) حسبما تعنيه مبادئ الخوارج وتحض عليه ، وان اعتبرت تمردا « وتطاولا » (3) فى نظر الخلافة وعمالها فى بلاد المغرب .

والواقع ان ظروف المغرب كانت مواتية لاندلاع ثورات الخوارج سنة 121 هـ (739 م) بعد تفاقم مشاكل البلاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية ابان ولاية عبيد الله بن الحبحاب . فعلى الرغم مما عرف به من دربة ودراية بفننون الحكم والسياسة (4) كانت سياسته فى بلاد المغرب « سببا لانتفاض البلاد ووقوع الفتن العظيمة » كما ذكر ابن عذارى (5) . ففى عهده احتدت الخصومات القبلية بين القينسية واليمينية ، ولما كان تيسيا ، فقد لاقى العرب اليمينية على يديه عنقا واضطهادا شديدا (6) . وولى على طنجة وما والاها عمر بن عبد الله المرادى ، « فأساء السيرة وتعدى فى الصدقات والقسم ، واراد أن يخمس البربر ، وزعم أنهم موءىء المسلمين وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله » (7) كما عهد الى

Provençal : Op. Cit. P. 41

Provençal : Loc. Cit.

Jullen : Op. Cit. P. 329.

- (1) الرقيق : ص 109 ،
- (2) البغدادي : ص 273 ،
- (3) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 111 ،
- (4) ذكر الرقيق عن عبد الله بن أبى حسان اليحصبى من أبيه قال « رايت عبيد الله بن الحبحاب يوما ينظر فى دفتر العطاء ، ويملئ رسالة ، ويأمر بحاجات فى ناحية أخرى ، ويأمر فى خلال ذلك بالحكم بين رجلين متنازعين » .
- (5) انظر : تاريخ افریقیة والمغرب ص 107 .
- (6) البيان المغرب ج 1 صفحة 52 .
- (7) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
- (7) الرقيق : صفحة 109 .

ابنه اسماعيل بولاية السوسن الاقصى ، فاستبد بالبربر هناك ، وكثر عبثه بنسائهم ، وجوره على اموالهم (8) . ولا شك أن ابن الحبحاب كان راضيا عن سيرة عماله ، فقد كان عليه أن يفي بوعوده للخليفة هشام بن عبد الملك بإرسال المزيد من الاموال والسبايا (9) مما يجلبه هؤلاء العمال . ولعل حرصه على ذلك يفسر عهده الى حبيب بن ابي عبيدة بقيادة حملة ضخمة جابت بلاد المغرب حتى اقتصاها . واصابت من السبى والذهب امرا عظيما ، وبثت الرعب والفرع في تلك الانحاء (10) .

وقد اتخذ ابن الحبحاب من البربر أداة لخدمة اطماعه خارج بلاد المغرب فرمى بهم في الحملات التي انفذها الى سردينية وصقلية (11) ، الامر الذي زاد في كراهيتهم للحكم العربى وتصميمهم على الثورة . وقد ساعد على ذلك غياب معظم الجيش العربى الافريقى خارج البلاد فى الحملة التى قادها حبيب بن ابي عبيدة على صقلية سنة 121 هـ (739 م) (12) ، وانشغال الخلافة الاموية اذ ذاك بمشاكل الحكم (13) ، وبعد بلاد المغرب الاقصى عن مقر الولاية بالقيروان . لذلك كانت الظروف مواتية تماما لبربر المغرب الاقصى الذين اعتنقوا المذهب الصفرى لاعلان الثورة « والظهور » وهو ما عبر عنه ابن خلدون (14) بقوله « .. ان الخارجية حين رسخت في البربر عروق من غرائسها تطاول البربر الى الفتك بأمر العرب » .

(8) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 240 .

(9) ابن عذارى : ج 1 ص 53 .

(10) الرقيق : صفحة 108 .

(11) نفس المصدر ص 109 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(12) الرقيق : صفحة 109 .

(13) الحميدى : جذوة المتنبس صفحة 8 .

(14) العبر : ج 6 صفحة 111 .

اولا :

ثورات الخوارج الصفرية

انتهينا الى ان المذهب الصفري انتشر بين قبائل المغرب الاقصى كمطغرة ومكناسة وزناتة وبرغواطة وعنصرى الامارقة والسودان . كما امتد نفوذه الى بعض جهات المغربيين الادنى والاوسط — وان كانت السيادة فيها للمذهب الاباضى عن طريق القبائل البدوية دائمة الترحال مثل هواة وزناتة . ونظرا لمواتاة ظروف الخوارج فى المغرب الاقصى لقيام الثورة ، ولغلبة المذهب الصفري وسيادته بين قبائله ، كان الخوارج الصفرية سابقين الى تخطى مرحلة الدعوة الى « مرحلة الظهور » واعلان الثورة (15) بينما شغل الاباضية اذ ذاك باتمام نشر المذهب وتفقيه معتقيه وارسال بعوثهم الى البصرة للاعداد لمرحلة الثورة . وعلى ذلك فلا محل لتصديق الرواية المتواترة (16) القائلة بانضواء خوارج المغرب اباضية وصفرية تحت لواء ميسرة المطغرى فى ثورة عام 121 هـ ، فتلك بلا شك كانت ثورة صفرية خالصة .

والروايات تختلف حول اصل ميسرة قائد الثورة ، فتذهب

(15) ينرد ابن خلدون برواية تنص على اغتيال الخوارج ليزيد بن ابي مسلم سنة 103 هـ والواقع انه قتل نتيجة للخصومات بين القيسية واليهنية وليس على يد الخوارج . فلم يكونوا قد قاموا بعد بثورتهم على ولاة القيروان .
انظر : المبرج 6 صفحة 108 .
(16) انظر : اخبار مجموعة صفحة 28 .

بعضها (17) الى انه من اصل عربى وتنسبه الى قبيلة الازد ، بينما تؤكد الأخرى (18) — وهى الأرجح — انتماءه الى قبيلة مطهرة من البربر . كما اختلفت ايضا حول كنيته ، فقليل ميسرة الحثير (19) أو الخفير (20) وقيل الفخير (21) ، ويخيل إلينا أن ذلك من نسج خصومه تحقيرا لشأنه ، أو لما عرف عن اشتغاله بالسقاية فى سوق القيوان (22) . والذى لا شك فيه أن ميسرة كان سيد قومه وشيخ قبيلته ، فابن خلدون (23) — العالم بأنساب البربر — يدعوه « رئيس مطهرة » والسلوى (24) يصفه بأنه « مقدم الصفرية » . وما اشتغاله بالسقاية الا بقصد التستر والتمويه على الخصوم حينما كان يتلقى أصول المذهب الصفرى على عركة مولى ابن عباس فى القيوان ، ولما تتيحه مهنة السقاية من سهولة الاتصال بالاتباع والانصار دون اثاره لشكوك الخصوم .

وقد سبق التعريف بدور ميسرة فى نشر المذهب الصفرى بين قبيلته مطهرة ، ويبدو أن دعاة المذهب فى المغرب أجمعوا على زعامته بعد موت عكرمة مولى ابن عباس ، فتخبرنا المراجع أن مكناسة آزرته واشتركت فى ثورته (25) ، كما انضوى الانفارقة بزعامة عبد الأعلى بن جريح تحت لوائه (26) ، وكذلك فعلت برغواطة وزعيمها طريف (27) ، وقد اتخذ ميسرة من ابنه صالح ناصحا ومشيئا (28) . وهكذا تسنى له توحيد القبائل الصفرية فى كافة ربوع المغرب الأقصى تحت زعامته (29) .

ويخبرنا الطبرى (30) أن ميسرة تزعم وفدا من البربر رحل به الى الشام ليشتكو للخليفة هشام بن عبد الملك جور عماله ، وأن جوهر

-
- (17) ابن تمزى بردى : ج 1 ص 289 ، الطاهر الزاوى : تاريخ الفتح العربى فى ليبيا صفحة 125 .
(18) ابن عبد الحكم : ص 293 ، الرقيق : ص 109 .
(19) ابن عذارى : ج 1 صفحة 52 .
(20) دبور : المغرب الكبير .
(21) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
(22) ابن اوطية : صفحة 40 .
(23) المبرج ج 6 صفحة 150 .
(24) الاستقصا ج 1 صفحة 97 .
(25) ابن خلدون : المبرج ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292 .
(26) ابن عبد الحكم ص 293 ، ابن عذارى ج 1 ص 52 .
(27) ابن خلدون : المبرج ج 6 ص 207 ، Bel : Op. Cit. P. 175 .
(28) ابن الخطيب اعمال الإعلام ج 3 ص 181 .
(29) ابن الأثير : ج 5 ص 70 ، حسن محمود ، قيام دولة المرابطين ص 14 .
(30) تاريخ الرسل والملوك ج 4 ص 224 ، فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 331 .

الشكوى يكمن في حرمانهم من غنائم الحروب التي خاضوها في حملات ابن الحبحاب رغم حسن بلائهم ، وحيف عماله بهم بنهب أموالهم وسبى بناتهم . ونعتقد أن الهدف الحقيقي هو الوقوف على مسؤولية الخلافة عن سياسة عمالها في المغرب وأخذ الحجة عليها تبريرا لقيامهم بالثورة حسبها ينص عليه مبدأ الخوارج في « الثورة على أئمة الجور » (31) وهو ما ذكره الطبري بأن الجماعة أرادت أن تعرف « أعن رأى أمير المؤمنين هذا أم لا . » على كل حال ، حيل بين الوفد وبين لقاء الخليفة ، وأدرك ميسرة وجماعته أن الخلافة متواطئة مع عمالها فها يحدث بالمغرب من ظلم وجور ، وعقدوا العزم على الثورة .

بويق ميسرة بالامامة على اثر عودته (32) وزحف بجموع الصفرية الى طنجة ففتحها وقتل عاملها عمر بن عبيد الله المرادي (33) ، وعين عبد الأعلى بن جريج الافريقى واليا عليها (34) . واتجه بعد ذلك الى السوس فدانث له بعد أن قتل اسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب (35) . وتمت له السيطرة على المغرب الاقصى واقتطاعه عن نفوذ القيروان بعد وقائع صغيرة بلغت من الكثرة ما جعل المؤرخون يعزفون عن سردها . وقد وصفها ابن عذارى (36) بأنها « وقائع يطول ذكرها » . ومما سهل من مهمته أن القبائل الموالية له كفته مؤنة افتتاح سائر أجزاء البلاد « فهب كل قوم من البربر على من يليهم ، فقتلوا وطردها » (37) ، بينما اتجه بنفسه الى مقر الولاية في افريقية (38) .

وقد بادر ابن الحبحاب بمواجهة خطر الصفرية ، فبعث بما لديه من

° (31) البندادى : صفحة 273 .

(32) ابن عبد الحكم : ص 293 ، أخبار مجموعة ص 28 .
ورد عند بعض المؤرخين أن البيعة تمت بعد قيام الثورة ، فابن الاثير ذكر أن ميسرة بويق بالامامة بعد الاستيلاء على طنجة وقد أخذ عنه الانصارى روايته ، أما الدكتور مؤنس فذكر أنه بويق بعد انتصاره على جيش خالد النهري . انظر : الكامل ج 5 ص 70 ، المنهل المذهب ص 59 ، ثورات البربر في افريقية والاندلس ص 169 .

(33) الرقيق صفحة 109 .

(34) ابن عذارى : ج 2 صفحة 52 .

(35) نفس المصدر والصحيفة .

(36) البيان المغرب ج 1 صفحة 52 .

(37) أخبار مجموعة صفحة 29 .

(38) نفس المصدر والصحيفة .

جند بقيادة خالد بن أبى حبيب الفهرى (39) ليحول دون وصول ميسرة الى القيروان . كما أسرع في استدعاء حبيب بن أبى عبيدة وجيشه الذى كان قد انفضه الى صقلية (40) وأمره بالتوجه في اثر خالد بن أبى حبيب . وعبر خالد بجيشه وادى شلف — وهو نهر بمقربة تاهرت — والتقى بميسرة على مقربة من طنجة . اما جيش صقلية الذى وصل على الاثر فقد رابط عند مجاز النهر (41) .

واقفل خالد وميسرة قتالا شديدا ، انصرف بعده ميسرة الى طنجة (42) ، والراجع انه هزم في تلك المعركة ، والا فما الداعى لانسحابه ولجؤه الى الدفاع بعد الهجوم (43) ؟ لعل ذلك كان سببا في تنحيته عن القيادة واختيار الصفرية خالد بن حميد الزناتى ليحل محله (44) .

على كل حال — لجأ خالد الزناتى الى الحيلة ، فقسم جيشه قسمين واجه أحدهما جيش خالد الفهرى بينما قام الآخر بحركة التفاف من خلفه ليعوق اتصاله بجيش حبيب بن أبى عبيدة الم رابط عند مجاز وادى شلف (45) ، وليحول بين جيش خالد الفهرى وبين الهرب . وبذلك وقع جيش الفهرى في « كمين البربر » كما ذكر ابن الاثير (46) وكانت النتيجة ان قضى عليه برمته قضاء مبرما (47) . وقتل في المعركة « حماة العرب وفرسانها وكماتها وابطالها » فسميت من ثم « معركة الاشراف » (48) .

(39) ابن عبد الحكم : ص 293 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 . اما ابن الاثير فيسميه خالد ابن حبيب الفهرى . انظر : الكابل ج 5 ص 69 . وعند السلاوى خالد بن حميد الفهرى انظر : الاستقصا ج 1 ص 97 .

(40) الرقيق : صفحة 109 .

(41) ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(42) نفس المصدرين والصفحتين .

(43) يخالف بذلك ابن عبد الحكم الذى ذكر ان ميسرة انتصر في هذه المعركة ثم اتقى من القيادة التى تولاهما عبد الملك بن قطن المحاربى . ومما ينهض على خطأ تلك الرواية من أساسها ان عبد الملك بن قطن كان من ولاية الاندلس وليس من ثوار الخوارج انظر : ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص 294 ، ابن عذارى : ج 1 ص 55 .

(44) ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير ج 5 ص 69 .

(45) الرقيق : ص 110 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 .

(46) الكابل ج 5 صفحة 69 .

(47) الرقيق ص 111 ، ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(48) نفس المصادر والصفحات ، النويرى : ج 22 ورقة 15 .

أما حبيب بن أبي عبيدة فقد لاذ بتملسان حيث علم بتواطؤ واليهما موسى بن أبي خالد مع الصفرية ، فعاقبه بقطع أطرافه (49) .

واسفرت هزيمة الاشراف عن تمرد العرب بالقيروان على واليها عبيد الله بن الحبحاب وتنحيته عن الولاية (50) . وصادف ذلك هوى في نفس الخليفة هشام بن عبد الملك فبعث في استدعائه ، فقتل اليه في جمادى الاولى من عام 123 هـ (741 م) (51) .

وقد غضب الخليفة (52) لما حل بالعرب في موقعة الاشراف ، فبعث جيشا ضخما بقيادة كلثوم بن عياض القشيري (53) الى المغرب وجعله على ولاية افريقية (54) . كما عهد الى بلج بن بشر بالامر من بعده ، فان قتل تولاه ثعلبة بن سلامة العاملي (55) . وبلغ جيش كلثوم ثلاثين الفا من اهل الشام ومصر — عشرة آلاف من بنى أمية وعشرون الفا من بيوتات (56) العرب — فضلا عن انضم اليه من المتطوعة وجند افريقية وعدتهم اربعين الفا (57) . وامده بالآداء والمرشدين من امثال مغيث مولى الوليد بن عبد الملك وهرون القرني لخبرتهما بمسالك المغرب وطبائع البربر (58) . كما اتاح له سلطات واسعة وحرية في العمل بما يتناسب وجسامة ما عهد اليه من مهمة استرداد نفوذ الخلافة « فأباح له الاباحات ووضع له الاطوياء » (59) .

(49) ابن عبد الحكم : صفحة 294 .

(50) ابن عذارى : ج 1 صفحة 55 .

(51) الرقيق : ص 11 ، ابن عبد الحكم : ص 294 .

(52) عبر الخليفة من غضبه بقوله : « .. والله لاغضبن لهم غضبة عربية ، ولابعثن لهم جيشا اوله عندهم وآخره عندي . ثم لا تركت حصن بربري الا جعلت الى جانبه خيمة قيسى أو يمني » انظر : الرقيق : ص 111 .

(53) اخبار مجموعة ص 30 ، ابن القوطية : ص 41 ، ويسميه ابن عبد الحكم كلثوم بن عياض القيسى ، وكذلك ابن القوطية . اما فلهوژن فميرى انه كلثوم بن عياض القسري انظر : فتوح مصر والمغرب ص 294 ، تاريخ افتتاح الاندلس ص 40 ، تاريخ الدولة العربية صفحة 332 .

(54) يخطئ سكوت حين يذكر ان بلج بن بشر هو الذي عهد اليه بالولاية :
History : of the Moorish Empire in Europe. Vol. I. P. 313.
انظر :

(55) اخبار مجموعة ص 30 ، ابن القوطية ص 41 .

(56) ابن القوطية : صفحة 41 .

(57) اخبار مجموعة ص 31 ، السلاوي : ج 1 ص 98 ، المقرئ : ج 4 ص 19 ،
Scott : Op. Cit. P. 313.

(58) اخبار مجموعة صفحة 31 .

(59) نفس المصدر والمصينة .

وبالرغم من ذلك كله ، كانت عوامل الضعف في جيش كلثوم تنذر بالفشل والهزيمة ، فقد افترق الى النظام والالفة بين عناصره من قيسية ويمنية ومتطوعة وأموية (60) . وكانت قيادته للقيسية (61) ، كما كان قائده طاعنا في السن قليل الهيبة ، في حين كان بلج بن بشر مقدم الخيل صلحا (62) ، فثارت الخصومات القبلية وتصدع الجيش العربي قبل التقائه بالثوار من البربر الصفرية . واحتدم الصراع بين كلثوم وحبيب ابن ابي عبيدة شيخ اليمنية بالمغرب ، ولم يتصالحا الا على مضض حين توجهوا لقتال الصفرية (63) بقيادة خالد بن حميد الزناتى (64) عند وادي نهر سبو (65) في موضع يقال له بقدورة (66) .

فلم يلبث الخلاف أن دب بينهما حول أسلوب القتال ، اذ اعرض كلثوم عن مشورة حبيب بن ابي عبيدة بمقاتلة الصفرية « الرجال بالرجال والخيال بالخيال » (67) . كما أهمل بلج بن بشر نصيحة هرون القرني ومغيث باحتماء الرجال وراء الخنادق والكراديس في الوقت الذي يلتف فيه الخيالة خلف صفوف الصفرية لمهاجمة قراهم وذرايرهم ، واصر على النزال وجها لوجه استهانة بهم لقلة ما لديهم من

(60) الباجي المسعودي : الخلاصة النقية ص 14 .

(61) اخبار مجموعة صفحة 36 .

(62) الرقيق ص 112 ، ابن عذاري : ج 1 ص 56 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

(63) اشتط كلثوم وبلج — وهما من القيسية — في معاملة عرب المغرب من اليمنية وزعيمهم اذ ذاك حبيب بن ابي عبيدة . فقد انف كلثوم النزول بالقيروان ونزل في بلدة سببية على مقربة منها . وأمر أهل القيروان باخلاء منازلهم لجنده . فاستجاروا بحبيب بن ابي عبيدة وكان بتلبسان . فبعث الى كلثوم يامره بالرحيل عن البلاد . فاعتذر له كلثوم من مسلكه وتوجه اليه بتلبسان ليشتركوا جبيعا في قتال الصفرية . وهناك ثارت الخلافات من جديد لصلح بلج واستعلائه في معاملة حبيب . وكادت الحرب أن تنشب بين الطرفين . وقد ذكر ابن خلدون انهما اقتتلا بالفعل ثم اصطالحا على مفض .

انظر : الرقيق : ص 112 ، ابن عبد الحكم : ص 295 ، ابن خلدون ج 4 ص 189 . (64) اختلفت الروايات حول قائد الصفرية آنذاك فابن القوطية ذكر أن القيادة كانت لميسرة وخالد بن حميد معا ، وصاحب اخبار مجموعة ذهب الى أنها كانت لميسرة وحده ، وكذلك ابن عبد الحكم . لكننا نرجح رواية الرقيق لأن ميسرة كان قد نعى من الزعامة كما سبق أن اشرنا .

انظر : ابن القوطية : ص 41 ، اخبار مجموعة ص 32 ، ابن عبد الحكم : ص 296 الرقيق : ص 114 ، ابن عذاري : ج 1 ص 57 .

(65) ابن عذاري : ج 1 صفحة 57 .

(66) اخبار مجموعة ص 32 . وقد وردت من ابن القوطية « نقدرة » . انظر : تاريخ افتتاح الاسدلس صفحة 41 .

(67) ابن عبد الحكم : ص 295 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

سلاح (68) هذا في الوقت الذي بلغ فيه حماس الصفرية ذروته ، فبرزوا ، عراة متجردين ليس عليهم الا السراويلات (69) واقتدوا بخوارج المشرق فحلّقوا رؤوسهم وتعلّلت أصواتهم بالتحكيم اذكاء للحماس (70) .

وامر كلثوم بلجا باقتحام صفوف الصفرية بخيله ايّانا بقدرتها على احراز النصر . لكن خاب ظنه حين رماها الصفرية « بالاوزاف » (71) وهى الجلود اليابسة فيها الحجارة (72) . كذلك عمد الصفرية الى « الرمك الصعبة فعلقوا في اذنانها القرب والانطاع اليابسة ، ثم وجهوها نحو عسكر كلثوم » ، فكانت خيله تنفر وتلوذ بالفرار (73) وهكذا ثل الصفرية تفوق العرب بما لديهم من خيل واحبطوا آمالهم في احراز النصر (74) . وعبثا حاول كلثوم اقناع حبيب بن ابي عبيدة بتولى القيادة استنقاذا للموقف ، فقد ابي حبيب لتيقنه من حلول الهزيمة بالعرب (75) . وحاول بلج بن بشر ان يكسر صفوف البربر بخيله مرة اخرى ، ونجح بالفعل ، لكن الصفرية تمكنوا من الالتفات حوله وعزله عن الجيش العربى ثم فتكوا بغالب خيله وفرسانه (76) . واختلط الجيشان في معركة رجالة (77) كان الصفرية فيها اكثر عددا (78) واشد مراسا واستبسالا وحلت الهزيمة بالجيش العربى بعد قتل كلثوم وحبيب بن ابي عبيدة (79) . اما بلج فقد تمكن من الفرار

-
- (68) اخبار مجموعة صفحة 32 .
(69) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(70) اخبار مجموعة : صفحة 32 .
(71) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(72) اخبار مجموعة صفحة 33 .
(73) نفس المصدر والمصيفة . وقد ذكر كوندية ان الخيول العربية لم تستطع الصمود لحرارة الشمس .
انظر : History of the dominion of the Arabs in Spain. Vol. I. P. 120 .
(74) ابن عذارى : ج 1 ص 57 .
(75) ابن عبد الحكم : ص 296 .
(76) ابن عذارى : ج 1 صفحة 57 .
(77) نفس المصدر والمصيفة .
(78) اخبار مجموعة صفحة 32 .
(79) الحميدى : جذوة المقتبس ص 199 .
وقد أخطأ المترى حين زعم أن كلثوما لم يقتل في المعركة انما أصيب بجراح ولاذ بالهرب الى بلدة سببية ترب الغريوان . انظر : نلج الطيب ج 4 ص 19 .
Scott : Op. Cit. P. 313.

نحو طنجة على رأس عشرة آلاف من جنده (80) . وعادت فلول الجيش المهزوم الى افريقية في نحو عشرة آلاف كذلك . وهكذا أسفرت معركة بقدورة سنة 123 هـ (81) (741 م) عن انتصار الصفرية (82) على جيش كلثوم الذى آل مصيره الى « ثلث مقتول وثلث منهزم وثلث مأسور » على حد قول صاحب الاخبار المجموعة (83) .

تمت للصفرية بعد بقدورة السيطرة على بلاد المغرب الأقصى . وكان من الطبيعى أن يمتد نشاطهم الى المغربين الاوسط والادنى . ولما كان هدفهم الاستيلاء على القيروان مقر الولاية ، غدت بلاد افريقية واتليم الزاب بوجه خاص ميدانا لنشاطهم .

وتزعم هذه المرحلة عكاشة بن أيوب النفاوى وعبد الواحد بن يزيد الهوارى (84) . وهذا يعنى أن قبيلتي نفزة وهوارة بالمغربين الادنى والوسط لعبتا دورا أساسيا في هذا الصدد مستعینتان بزنانة . لقد تخلت زنانة — التى كانت قد انتزعت زعامة الثورة من مطغرة — عن صدارتها للنشاط الصفرية في المغرب الاوسط ، ولم تسهم بطونها الضاربة بالمغرب الأقصى برئاسة خالد بن حميد في الثورة بافريقية بعد أن تمت له السيطرة على المغرب الأقصى . انها لعبت قبائلها بالمغرب الاوسط دورا قليل الاهمية في هذا الصدد الى جانب قبيلتي نفرة وهوارة ذات النفوذ والغلبة في افريقية . ومهما كان الامر فقد تولى قيادة ثورات الخوارج الصفرية ابتداء بميسرة شخصيات من البربر بترا وبرانسا ، فهوارة من بطون البرانس (85) .

(80) حيل بين بلج وبين دخول طنجة فاعتصم بسبينة وتحصن بها . ومثلت جيوش الصفرية في الظفر به ، فشدوا عليه الحصار وأحرقوا الزروع حول المدينة ليموت وجيشه جوما . فكتب بلج الى والى الاندلس لائذا به ، فقبل بعد أن اشترط عليه تقديم الرهائن ، ومفادرة الاندلس بعد انقضاء عام يقاتل خلاله الى جانبه في قمع ثورات البربر بالاندلس .

انظر : اخبار مجموعة ص 35 ، ابن خلدون : ج 4 ص 189 ، الحيدى : ص 180 ابن مغازى : ج 1 ص 58 ، المترى : تلح الطيب ج 4 ص 19 ،

Scott : Op. Cit. P. 313.

(81) اخطأ الطبرى حين ذكر أن المعركة وقعت سنة 121 هـ . انظر : تاريخ الرسل والملوك ج 7 صفحة 191 .

(82) ابن التوطية ص 41 ، ابن الاثير : ج 5 ص 71 ، النويرى : ج 22 ورقة 15 .

(83) مجهول : اخبار مجموعة ص 34 .

(84) ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 . وقد شذ ابن خلدون عن جبهة المؤرخين حين اعتبر ميد الواحد الهوارى اباضيا . انظر : العبر ج 6 ص 124 .

(85) ابن خلدون : المبر ج 6 ص 139 ، السلاوى : ج 1 ص 101 .

بينما تنتمى زناتة الى البتر (86) وفي تعاونهما معا رغم ما كان بين البتر والبرانس من عدااء وصراع ما يدل على تغلب العامل المذهبي على النعرات العصبية والخلافات القبلية التقليدية ، وما يدل ايضا على التعاون والترابط بين حركات الصفرية في بلاد المغرب .

ففى الوقت الذى زحف فيه كلثوم بجيوشه لمواجهة صفرية المغرب الاقصى . قام عكاشة وعبد الواحد بالاستيلاء على قابس بعد ضربها بالمجانيق (87) . كما استمد عكاشة العون من صفرية زناتة بالمغرب الاوسط ، ونجح بفضلهم فى حصار سوق سبرت واقتضاء عامل كلثوم عنها (88) . وكان من المتوقع أن يلتقى صفرية هواره بقيادة عكاشة وصفرية زناتة تحت زعامة اخيه لمحاصرة القيروان ، لكن المحاولة أبطت حين تمكن صفوان بن مالك عامل طرابلس من تبديد الجيش الزناتى والحيلولة دون انضمامه الى صفرية هواره (89) . وشجع ذلك مسلمة بن سودة الذى اسند اليه كلثوم بن عياض قيادة جيش القيروان على الخروج لقتال عكاشة، لكنه هزم وعاد من حيث أتى (90) . فثار عليه جنده وعقدوا اللواء لسعيد بن بجرة الغسانى الذى آثر الاعتصام بالقيروان (91) ولم يغادروها الا لمهاجمة قابس بالاتفاق مع عامل طرابلس . وفوت عكاشة الفرصة عليهما ، فترك قابس ويهم وجهه شطر القيروان بعد خروج سعيد بن بجرة منها ، لكنه منى بالهزيمة على يد أمير صلاتها عبد الرحمن بن عقبة الغفارى (92)، وقتل كثيرون من رجاله وتفرق من بقى منهم (93)، فهرب بنفسه لانثاء بالصحراء سنة 124 هـ (94) (742 م) .

وفى الوقت الذى حاول فيه عكاشة وعبد الواحد تنظيم الصفرية فى اقليم الزاب والاستعانة بصفرية زناتة بزعامة أبى قررة (95) ، وصل حنظلة

-
- (86) ابن عبد الحكم : ص 294 .
 - (87) نفس المصدر : ص 294 .
 - (88) نفس المصدر والصحيفة .
 - (89) نفس المصدر والصحيفة .
 - (90) ابن الاثير : ج 5 صفحة 70 .
 - (91) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
 - (92) نفس المصدر : صفحة 298 .
 - (93) الرقيق : ص 114 ، النويرى : ج 22 ورقة 15 .
 - (94) ابن الاثير : ج 5 صفحة 70 .
 - (95) الرقيق : ص 115 ، ابن عبد الحكم ص 298 . وقد آلت اليه زعامة صفرية المغربيين الاوسط والامشى بعد خالد الزناتى .
 - انظر : ابن خلدون ج 7 صفحة 12 .

ابن صفوان الى القيروان على رأس ثلاثين ألف مقاتل من قبل الخليفة هشام ابن عبد الملك (96) سنة 124 هـ (742 م) وجدير بالذكر أن هشام ابدى اهتماما فائقا بهذه الحملة لاحتساسة بتخرج مركز الخلافة في المغرب وخشيته من اقتطاع الصفرية افريقية بعد نجاحهم في سلخ المغرب الاقصى عن نفوذها، فاشرف بنفسه على تدبير الخطط ، ولم يتوان عن ارسال الامداد (97) .

حاول حنظلة افساد جهود عكاشة وعبد الواحد في لم شمل الصفرية ، فبعث برسالة الى صفرية المغرب الاقصى والوسط يحضهم على التزام الطاعة ويثنى عزمهم عن مؤازرة عكاشة وعبد الواحد (98) . كما باغت عكاشة في اقليم الزاب ، وتمكن قائده عبد الرحمن بن عقبة من هزيمته . وحاول عبد الرحمن معاودة الكرة ، لكن عكاشة ظفر به وقتله في نفس العام (99) . وكذلك كان مصير عامله على طرابلس معاوية بن صفوان الذي بعث اليه يحرضه على البطش بصفرية نفزة (100) ، فتمكنوا من أسره وقتله .

ثم توجه عكاشة الى القيروان عن طريق مجانية ، واستقر على بعد ستة أميال منها في مكان يعرف بالقرن (101) . كما نجح عبد الواحد الهواري في تعبئة صفرية تلمسان بقيادة ابي قرة ، وانضم اليه كذلك بعض قبائل الصفرية في المغرب الاقصى (102) ، وزحف بجيشه البالغ ثلاثمائة ألف مقاتل الى القيروان وعسكر في مكان يقال له الاصنام (103) ، بعد انتصاره على جيش انفذه حنظلة ليحول دون وصوله اليها (104) . وهكذا فشلت جهود حنظلة في تفتيت قوى الصفرية (105) ، واضحت القيروان

(96) من مظاهر الاهتمام نصيحته لحنظلة بأن يشرع في ضبط أمور افريقية قبل محاولة استرداد بلاد المغرب الاقصى التي اقتطعها الصفرية .

انظر : أخبار مجموعة صفحة 36 .

(97) أخبار مجموعة ص 36 .

(98) انظر ملحق رقم 2 .

(99) ابن عبد الحكم : ص 291 ، ابن عذاري : ج 1 ص 62 .

(100) ابن عبد الحكم : ص 300 .

(101) أخبار مجموعة ص 36 .

(102) ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن عذاري : ج 1 ص 62 .

(103) الرقيق : ص 118 . وتقع على بعد ثلاثة أميال من القيروان ، ابن الاثير ج 5 ص 71 .

(104) الرقيق : صفحة 118 .

(105) يذكر الدكتور سعد زغلول عبد الحميد أن انشقاقا وقع بين القائدين الصفرين عكاشة

وعبد الواحد بسبب الخلاف حول الرئاسة ، لكننا نرجح أن يكون ما حدث من قبيل

احكام الخطط للاطباق على القيروان بهماصرتها من جهتين في وقت واحد . انظر :

تاريخ المغرب العربي ص 273 ، ابن الاثير : الكامل ج 5 ص 70 .

في متناول ايديهم .

ولجأ حنظلة بعد ذلك الى حفر خندق حول القيروان ، عساه ان يحول دون سقوطها ، كما عمل على تشييط همة عكاشة ، فكتب اليه « يرغبه ويمنيه » دون (106) جدوى فلم ينتظر حتى يستشير الخليفة في الامر (107)، انما عول على مواجهة الخطر الصفرى توا ، فبذل الاموال والعطايا (108)، وعبا جيشه واحسن تنظيمه (109) ، ونجح في استمالة اهل القيروان على اختلاف طبقاتهم وعناصرهم (110) . وتمكن من هزيمة عكاشة (111) . ويذكر ابن الاثير (112) انه كان نصرا خاطفا احرزه حنظلة قبل ان ينهض عبد الواحد لدخول القيروان . لكن الرقيق (113) يؤكد ان القتال ظل سجالا حتى حلت الهزيمة بالصفرية « وقتل منهم خلق كثير » واسر عكاشة وقتل سنة 125 هـ (114) (743 م) .

ثم بادر حنظلة بلقاء عبد الواحد ، وانتصر الصفرية في البداية ، لكنهم هزموا بعد ذلك ، وقتل عبد الواحد ونكل بجيشه ، وفرت فلوله الى جلولاء (115) . وابتهج حنظلة بانتصاره في معركتي القرن والاصنام ، وطير خبره الى الخليفة مزهوا (116) . والحق ان هاتين المعركتين كانتا نصرا عظيما للخلافة الاموية (117) ، وردا لاعتبارها بعد هزيمتى الاشراف وبقدورة . وحال هذا النصر بين افريقية وبين السقوط في يد الصفرية ،

-
- (106) ابن عبد الحكم : صفحة 299 .
(107) الرقيق : ص 116 ، ابن مغازى : ج 1 ص 73 .
(108) ابن مغازى : نفس المصدر والمصحية .
(109) ذكر الرقيق انه عبا خمسة آلاف دارع وخمسة آلاف نابل ، وجعل على الطلائع شعيب ابن عثمان ، وعلى الساقة عمرو بن حاتم ، وعلى الميمنة عبد الرحمن بن مالك الشيباني . انظر : تاريخ افريقية والمغرب ص 119 .
(110) استمال حنظلة نقباء المالكية الذين قاموا بدور التعبئة الروحية والمعنوية للجيش الى جانب اشتراكهم في القتال . انظر : الرقيق : ص 120 ، المالكي : ج 1 ص 13 و 144 . كما قام نساء القيروان بدور كبير في حض الرجال على الاستبسال فضلا عن اشتراك بعضهم في القتال كذلك . انظر : الرقيق : ص 120 ، ابن الاثير ج 5 ص 71 .
(111) الرقيق : صفحة 117 .
(112) الكامل ج 5 ص 71 ، Biquet : Op. Cit. P. 36 .
(113) تاريخ افريقية والمغرب ص 117 .
(114) نفس المصدر ص 122 ، ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن مغازى : ج 1 ص 63 .
(115) ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن مغازى : ج 1 ص 63 .
(116) اخبار مجبومة ص 36 ، الباجي المسعودى : ص 15 .
(117) يتفصح ذلك من قول الليث بن سعد « ما من غزوة كنت احب ان اشهدا بعد غزوة بدر احب الى من غزوتى القرن والاصنام » . انظر : الرقيق : ص 122 ، ابن الاثير : ج 5 صفحة 71 .

واكد نفوذ الخلافة في المغرب الاوسط .

لكن النفوذ الاموي في بلاد المغرب ما لبث أن تداعى بضعف الخلافة الاموية على اثر وفاة هشام بن عبد الملك سنة 125 هـ (743 م) . ولعل من أبرز الاحداث دلالة على ضعف هيبة الخلافة بالمغرب تغلب عبد الرحمن ابن حبيب بن أبي عبيدة (118) على افريقية سنة 127 هـ (745 م) ، وارغامه حنظلة بن صفوان على مغادرتها ، وتسليم الخليفة مروان ابن محمد مضطرا بشرعية ولايته (119) .

والحق أن عبد الرحمن بن حبيب استطاع عن طريق الحيلة (120) والعنف معا قمع حركات الصفرية التي قامت في عهده ، ففضى على ثورة عروة بن الوليد الصديقي بتونس (121) ، كما بدد الائتلاف الصفرى الذى قام بين عبد الله بن سكرديد وثابت بن وريدون الصنهاجى فى باجة (122) . لكن امر الصفرية لم ينقطع من المغرب كما ذهب ابن خلدون (123) ومن اخذ عنه (124) ، بل ازدادت ثورتهم شدة بعد موت عبد الرحمن بن حبيب . ووجدوا فى اشتغال الخلافة العباسية بمشاكلها (125) ، وفى الصراع حول الامارة بين آل بيت عبد الرحمن بن حبيب فرصة مواتية لاستئناف حركاتهم .

ومرة أخرى تزعمت نفزاوة هذه الحركات ، فقد استطاع عاصم بن جميل زعيم ورفجومة (126) — وهى من بطون نفزاوة — (127) أن يوحد سائر بطون القبيلة ، فانضم اليه رؤساء البطون وأيدوه ، ومنهم عبد الملك

(118) اشترك عبد الرحمن بن حبيب مع والده فى موقعة بقدرورة ، ونزح الى الاندلس ، مع بلج بن بشر * وهناك وقع فى صراع مع بلج وثعلبة بن سلامة ، فلم يطب له المقام خصوصا فى وجود أبى الخطار الحسام بن ضرار عامل حنظلة على الاندلس فغادرها الى تونس ، ودعى لنفسه بالثقت حوله اليمنية . ثم دخل القيروان بعد انسحاب حنظلة منها سنة 127 هـ * وظل على ولائه الاسمى لبنى أمية حتى قامت الدولة العباسية سنة 132 هـ ، فأعلن تبعية له للينصور . ثم خلع طاعته واستقل بالامر وظل يمارس نفوذا فعليا فى افريقية بمزمل عن الخلافة حتى اغتيل سنة 137 هـ على يد أخيه الياس *

(119) ابن خلدون : ج 4 ص 190 .

(120) ابن مغازى : ج 1 ص 65 .

(121) ابن خلدون : المرجع السابق ص 190 .

(122) الرقيق : ص 126 ، ابن خلدون ج 6 ص 111 .

(123) العبر : ج 4 صفحة 190 .

(124) انظر : السلاوى : ج 1 ص 105 .

(125) ابن وردان : تاريخ الاغالبه ورقة 2 — مخطوط .

(126) ابن خلدون : ج 6 ص 115 . تزعم المصادر السنية أنه كان كاهنا مدميا للنبوة .

انظر : ابن الاثير : ج 5 ص 117 .

(127) الرقيق : ص 140 ، ابن مغازى : ج 1 ص 80 .

ابن أبى الجعد ويزيد بن سكوم (128) .

وبلغت نفزاوة الصفرية درجة من القوة جعلت عبد الوارث بن حبيب يلجأ إليها لمناصرته ضد ابن أخيه حبيب بن عبد الرحمن (129) . ووجد عاصم ابن جميل في ذلك الفرصة المواتية ، فرحب به ووقف معه في وجه خصومه ، ولم يعبا بتهديدات حبيب عند ما طلب إليه تسليم عمه والتخلي عن مناصرته . والحق به الهزيمة عند ما عمد الى محاربته (130) .

ويبدو أن عبد الوارث بن حبيب في صراعه مع ابن أخيه أظهر الولاء لأبى جعفر المنصور (131) . ولصلته بعاصم بن جميل ، اعتقد أهل القيروان أن عاصمها أيضا من أنصار الخلافة العباسية .

وليس ببعيد أن يكون عاصم بدوره قد أظهر الولاء لبنى العباس ليكتسب أهل القيروان ، والا لما أقدم أهل القيروان على استدعائه بعد أن أخذوا عليه العهود والمواثيق والدعاء للمنصور « (132) . وبذلك جذب أعدادا غفيرة منهم ، فأنضموا الى جيشه (133) .

أما حبيب بن عبد الرحمن فقد توجه للاقتاة الصفرية بعد أن استخلف على القيروان قاضيها (134) ، لكن عاصم تمكن هزيمته ففر الى قابس ، واتخذ عاصم طريقته نحو القيروان . وخرجت جماعة القيروانيين بزعامة القاضي أبى كريب للحيلولة دون دخوله المدينة ، لكن زملاءهم في جيشه أثنوه عن عزمهم ودعوهم الى طاعته (135) ، فاستجابوا لهم وتركوا قاضيهم في جماعة قليلة من الفقهاء أجهز عليهم الصفرية (136) بظاهر القيروان سنة 139 هـ (137) (756 م) ودخل الصفرية المدينة واستولوا

(128) ذهب ابن خلدون والسلاوى الى انهما كانا من زعماء الإباضية ، لكن كتب الإباضية خلو من أى إشارة تؤكد ذلك ، بل تصورها على انها من أعداء أبى الخطاب عبد

الاعلى بن السمع الإباضى . انظر : المبرج ج 6 ص 115 ، الاستقصا ج 1 ص 109 .

(129) الرتيق : ص 140 ، ابن مذارى : ج 1 ص 80 ، ابن الاثير ج 5 ص 117 . ابن خلدون ج 4 صفحة 191 .

(130) الرتيق : نفس المصدر والصحيفة ، ابن مذارى : نفس المصدر والصحيفة .

(131) ابن الاثير : ج 5 ص 117 .

(132) نفس المصدر والصحيفة .

(133) الرتيق : ص 140 ، ابن مذارى : ج 1 ص 80 .

(134) المالكى : ج 1 صفحة 110 .

(135) الرتيق : صفحة 140 .

(136) نفس المصدر والصحيفة ، ابن مذارى : ج 1 ص 81 ، الدباغ : معالم الايمان ج 1 صفحة 171 .

(137) المالكى : ج 1 ص 107 و 110 .

عليها (138) .

ثم استخلف عاصم على القيروان عبد الملك بن أبي الجعد ليتفرغ
للاحقة حبيب بن عبد الرحمن ، وتمكن من هزيمته عند قابس ، ففر الى
الاوراس لائذا بأهله (139) فاقتنى عاصم اثره ، والتحم معه في معركة
هزم فيها الصفرية ولقى حاتم حثفه (140) .

وحاول حبيب بن عبد الرحمن استرداد القيروان فزحف اليها بأنصاره ،
لكنه هزم وقتله عبد الملك بن أبي الجعد سنة 140 هـ (141) (757 م) .
وبذلك قضى الصفرية على الفهريين في المغرب وأضحت لهم السيطرة
الكاملة « على القيروان وسائر افريقية » (142) .

ويبدو أن الصفرية بعد أن اقتطعوا المغرب الاقصى والاووسط ودانت
لهم افريقية والقيروان ، أصبحوا خطرا على بلاد المغرب الأدنى التي كانت
الغلبة فيها للمذهب الإباضي ، ولعل ذلك يفسر ما حدث من صراع بين
الإباضية والصفرية ، وقيام أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافري
بالاستيلاء على القيروان واتصاء الصفرية عنها . وتبدو وجهة هذا القول
إذا ما أدركنا حقيقة أهداف الإباضية في انشاء دولة لهم ببلاد المغرب بعد
نجاح دعوتهم بين بربر المغرب الأدنى . وقد سبق القول بأنهم شرعوا في
ذلك على اثر عودة دعائهم من البصرة سنة 140 هـ (757م) بعد اجماعهم الرأي
مع فقهاء المذهب ومشايخه على ابتداء « امامة الظهور » . ولما كان نجاح
الصفرية يشكل حجر عثرة أمام مشروعاتهم في قيام دولة إباضية ، أصبح
الاحتكاك بين القوتين الخارجيتين أمرا مؤكدا .

(138) تبلغ المصادر السنية في وصف فظائع الصفرية بالقيروان فتذكر أنهم « استحلوا
المحارم وارتكبوا الكبائر ، وسبوا النساء والصبيان » « وربطوا دوابهم في المسجد
الجامع » والواقع أن ذلك محض افتراء . انظر : الرقيق : ص 140 ، ابن عذارى :
ج 1 ص 81 ، ابن الاثير : ج 5 ص 117 وتضيف هذه المصادر أن شيوخ القيروان
ونقباؤها استصرخوا الخلافة العباسية لتخليصهم من عسف الصفرية وما أصاب البلاد
على أيديهم « من ظلم ناش وأمر قبيح » انظر : المالكي : ج 1 ص 102 ، أبو العرب
تميم : طبقات علماء افريقية ص 30 .

(139) ابن خلدون : ج 4 ص 191 .

(140) الرقيق : ص 141 ، ابن عذارى : ج 1 ص 81 .

(141) نفس المصدرين والصحتين ، ابن الاثير ، ج 5 ص 117 ، السلاوي ، ج 1 ص 110

(142) ابن خلدون : ج 6 صفحة 112 .

وعلى ذلك فلا محل لتصديق ما تقدمه المصادر السنية والاباضية (143) على السواء من تعليقات غير مقنعة لتبرير خروج أبى الخطاب وحروبه مع الصفرية فى القيروان ، اذ تذكر أن ابا الخطاب ما خرج « الا غضبا لله ولدينه » (144) استجابة لدعوة اهل القيروان لتخليصهم من عسف الصفرية. تصارى القول — أن ابا الخطاب بعد أن بايعه أنصاره بالامامة توجه بجيشه نحو قابس محاصرها حتى سقطت ، فترك عليها عاملا من قبله وارتحل لمقاتلة الصفرية بالقيروان (145) ، وبث عبد الملك بن أبى الجعد فصائل من جيشه لتحول دون وصول الاباضية ، لكنها منيت بالهزيمة . فخرج بنفسه على رأس الصفرية والتقى بأبى الخطاب خارج القيروان ، فهزم جيشه وقتل فى المعركة (146) . ودخل أبو الخطاب المدينة سنة 141 هـ (758 م) وولى عليها عبد الرحمن بن رستم (147) ، ثم غادرها على وجه السرعة لمواجهة جيوش الخلافة التى أنفذها المنصور ، وعين عبد الرحمن ابن رستم عماله على سائر أقاليم افريقية التى خلصوها من الصفرية (148) . ويخيل لي أن انهزام الصفرية فى افريقية أدى الى ارتفاع نجمهم مرة أخرى فى بلاد المغرب الاوسط ، حيث نجح أبو قرّة الصفري فى تكوين

(143) تجمع هذه المصادر على استبداد الصفرية بعرب القيروان وسومهم سوء العذاب ، وعلى استدعاء القيروانيين أبى الخطاب لتحريرهم من ظلم الصفرية ، وتذكر فى ذلك روايات شتى منها :

أ — أن رجلا اباضيا دخل القيروان وشاهد بنفسه بعض الصفرية يمتدون قسرا على امرأة فى المسجد الجامع ، فاعلم ابا الخطاب بالامر ، فخرج لينتقم منهم لاستباحتهم حرمة المسجد . انظر : الرقيق : ص 141 — 142 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، النويرى ج 22 ورقة 16 .

ب — أن ابا الخطاب قاتل الصفرية على اثر رسالة من إحدى القيروانيات تعلمه فيها أنها أخفت وليدتها فى حفرة تحت سرير خشية أن يسدها الصفرية . انظر ، أبو زكريا : ورقة 7 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 12 .

ج — أن إحدى نساء القيروان خرجت من المدينة منادية « أغيثونى معاشر المسلمين » وفى رواية أخرى « أغثنى يا ابا الخطاب » ، فمد الله فى صوتها وسبمه أبو الخطاب فاجابها « لبيك يا اختاه » . انظر : أبو زكريا : ورقة 7 .

وهذه الروايات جميعا تهيل الى المبالغة والطابع الاسطورى مما يشكك فى صحتها . كذلك فمن المستبعد أن يكون خروج أبى الخطاب سببه دافع اقتصادى كما ذهب الدكتور سعد زغلول مبد الحميد اعتمادا على قول للشماخى بأن عام 140 هـ الذى خرج فيه أبو الخطاب كان عام جدب . انظر : الشماخى : السير ص 127 ، سعد زغلول : المغرب العربى صفحة 310 .

(144) الشماخى : السير صفحة 127 .

(145) أبو زكريا : السيرة ورقة 8 ، الشماخى : السير ص 128 .

(146) نفس المصدر والصلحات ، ابن الاثير ج 5 ص 118 .

(147) ابن عذارى : ج 1 ص 82 ، السبلاوى : ج 1 ص 111 .

(148) أبو زكريا : ورقة 9 ، Lewcki : Etudes Ibadites. P. 113.

إمارة مستقلة بنواحي تلمسان ، كما تمكن أبو القاسم سمكو بن واسول من
أرساء دعائم دولة بنى مدرار في سجلماصة على اثر هزيمة الصفيرية في
القيروان سنة 140 هـ .

انتقل اذن مركز الثقل في نشاط الصفيرية من افريقية الى المغرب
الايوسط بعد تكوين أبو قرّة الصفري إمارته الصفيرية في تلمسان . والواقع
أن الغموض يكتنف أصل أبي قرّة ، فمن المؤرخين من يرجع بنسبه الى قبيلة
مغيلة ، ومنهم من ينسبهم الى بنى يفرن من زناتة (149) . ويرجع الخلاف
الى العرف الشائع عند البربر من انخراط القبائل تحت زعامة أكثرها قوة
ونفوذا . حقيقة أن بنى يفرن « كانوا اشد قوة وأكثر جمعا » ، لكن مغيلة
كانت « أشهر بالخارجية من بنى يفرن » (150) . ولما كانت القبيلتان
متجاورتين (151) ، فقد حدث اللبس حول أصل أبي قرّة .
ومهما كان الامر ، فإن أبا قرّة تزعم صفيرية المغربين الاوسط والاقصى
بعد خالد بن حميد الزناتى (152) . واشترك في حصار القيروان الى جانب
عبد الواحد الهوارى سنة 124 هـ ، ثم عاد ادراجه الى تلمسان على اثر
هزيمة الاصنام . ويضيف الرقيق (153) أن عبد الرحمن بن حبيب هزمه
هزيمة ساحقة سنة 135 هـ (752 م) فتت في عضده ، فلم يسهم في حركات
صفيرية نفزاوة ضد حبيب بن عبد الرحمن ، وتركها تتلقى سوء المصير على
يد أبي الخطاب الاباضى سنة 140 هـ . ولعل ذلك يفسر مبايعته بالامامة في
وقت متأخر سنة 148 هـ (765 م) — كما يذكر ابن خلدون (154) — بعد
أن انضوى صفيرية المغرب الادنى تحت زعامته فضلا عن صفيرية الاجزاء
الساحلية والغربية من المغرب الاوسط (155) .

(149) ذكر ابن خلدون في تاريخه انه « من مغيلة ، وهو الامح في شأنه » انظر : العبر
ج 6 ص 112 . لكنه في موضع آخر يقول « وقد قيل أن أبا قرّة من مطماطة وهذا
عندى صحيح ، ولذلك أخرت ذكر أخباره الى أخبار بنى يفرن من زناتة » . انظر :
العبر ج 6 ص 125 . ونفس الخلط نجده عند السلاوى حيث ذكره على أنه « أبا
قرّة بن دوناس اليفرنى » ومرة أخرى يدموه « أبا قرّة المغيلي » . انظر : الاستقما
ج 1 صفحة 116 .

(150) ابن خلدون : العبر ج 7 ص 12 .

(151) نفس المصدر والصحيفة .

(152) نفس المصدر والصحيفة .

(153) تاريخ افريقية والمغرب ص 130 .

(154) العبر ج 6 ص 112 ؛ ج 7 ص 12 .

(155) نبذ تاريخية — جمع برونشال ص 49 ، محمد الشطيبي : الجبان ورقة 203 .

وفي تلك الاثناء كان محمد بن الاشعث الخزاعي (156) يوطد نفوذ الخلافة العباسية في افريقية (157) ، فاستطاع اقضاء الاباضية عن القيروان ، والحق بهم عدة هزائم دانت بعدها بلاد المغرب وافريقية لسلطانهم « واطفا نار الفتنة فيها » (158) . وبديهي أن يتجه بعد ذلك الى محاولة استرجاع المغربين الاوسط والاقصى ، لذلك عول على انفاذ قائده الاغلب بن سالم التميمي على رأس جيش لحاربة ابي قررة والصفريه في تلمسان سنة 148 هـ (159) (765 م) . وبخيل الينا أن اضطراب الجند العربي وثورتهم على ابن الاشعث (160) حالت دون قيام هذا الجيش بما أزمع القيام به ، اذ لا تطالعنا المراجع (161) باخبار عن الصراع مع ابي قررة الا ابان ولاية الاغلب بن سالم في نفس العام . فقد « بعث اليه المنصور عهده بولاية القيروان .. ثم اضطربت عليه الامور لخروج ابي قررة عليه واشتغاله بحربه » .

على كل حال — وجد ابو قررة في ثورات الجند الخلافي في افريقية فوصة موالية لاعداد قواته للقيام بالثورة واسقاط الحكم العباسي في القيروان (162) وادرك الاغلب خطورة الموقف فعول على الخروج اليه قبل أن تدهمه جيوش الصفريه في مقر الولاية (163) والتقى الخصمان في اقليم الزاب ، فأثر ابو قررة الانسحاب ، وقرر الاغلب اقتفاء اثره وضرب معقل قوته في تلمسان (164) وربما تجاوزت مطامحه تلمسان ذاتها ، فرنى ببصره الى تحرير بلاد المغرب الاقصى كلها حتى طنجة (165) . وكان ذلك سببا في ثورة جنده عليه وانصرافهم عنه ، تلك الثورة التي انتهت بقتله سنة 150 هـ (156) (767 م) . وقبّع أبو قررة في تلمسان (167) يعد العدة لجولة أخرى .

(156) اخطأ ابن وردان حين ذكر أن الاشعث بن عقبة الخزاعي هو الذي اضطلع بهذه

المهمة وليس ابنه الذي أجمعت عليه المصادر . انظر : تاريخ الاغالبية ص 1 مخطوط .

Biquet : Op. Cit. P. 42.

(157) البلاذري : فتوح البلدان ص 275 .

(158) ابن خلدون : المعبر : ج 6 ص 115 .

(159) ابن خلدون : ج 4 ص 192 ، ج 7 ص 12 .

(160) انظر : جغرافية المأمون ص 184 .

(161) ابن الأبار : الحلة السبراء ج 1 ص 69 ، ابن الأثير : ج 5 ص 217 .

(162) ابن الأثير : نفس المصدر والمصحفة .

(163) ابن مغازي : ج 1 ص 86 .

(164) ابن خلدون : ج 6 ص 112 .

(165) ابن الأثير : ج 5 ص 217 .

(166) الباجي السعدي : الخلاصة النقية ص 18 .

(167) السلوي : ج 1 صفحة 116 .

وفي هذا الوقت كان عمر بن حفص والى القيروان قد رحل الى اقليم الزاب (168) وحسن طينة باقامة سور حولها (169) ليحول دون هجوم الصفرية على القيروان وليتخذ منها قاعدة للانطلاق الى معقلهم في تلمسان . ويبدو أن عمر بن حفص كانت الخلافة قد عهدت اليه بتصفية نشاط الخوارج في المغرب اباضية وصفرية (170) . ولعل ذلك كان سببا في ائتلاف الصفرية والاباضية لأول مرة في بلاد المغرب . فاجتمعوا على محاصرته بطينة (171) . فمن الاباضية اشتركت جيوش ابي حاتم الملوذي وعبد الرحمن بن رستم والمصور بن هانيء في الحصار (172) ، كما أسهم رؤساء الصفرية كذلك ، فكان جيش ابي قرة اربعين الفا (173) ، ووصل عبد الملك بن سكرديد على رأس الفين من صنهاجة (174) فضلا عن صفرية مديونة بزعامة جرير بن مسعود (175) . وضرب الجميع الحصار حول طينة وبها عمر بن حفص في خمسة عشر الف من العرب سنة 153 هـ (176) (770 م) .

وتجمع المصادر على أن عمر ابن حفص أغرى ابا قرة بالمال لينسحب هو واتباعه عن الصفرية . لكنها تختلف في ذكر التفاصيل ، فبعضها (177) يرجح انه رفض الرشوة وقبلها أخوه الذي ارتحل بالعسكر ، فاضطر أبو قرة للانسحاب ، في حين يقرر البعض (178) الآخر أن عمرا استمال ابا قرة وليس اخاه . بينما نجد رواية ثالثة مؤداها (179) أن ابا قرة قبل الرشوة

-
- (168) ابن عذارى : ج 1 ص 88 .
(169) ابن الاثير : ج 5 ص 221 ، السلاوي : ج 1 ص 117 .
(170) ذكر ابن الاثير أن انتقال عمر بن حفص الى الزاب وتحصينه طينة كان وفقا لمشورة المنصور . الكامل ج 5 ص 221 .
(171) الرقيق : صفحة 143 .
(172) ذكر ابن الاثير والنويري أن عاصم السدراتي الاباضي اشترك في حصار طينة على رأس ستة آلاف من الاباضية . انظر : الكامل ج 5 ص 221 ، نهاية الارب ج 22 ورقة 21 . وهو قول مردود لأن عاصبا مات مسموما سنة 140 هـ ابان حروب ابي الخطاب مع ورجومة . انظر : أبو زكريا : ورقة 8 ، الشماخي : السير ص 128 .
(173) ابن عذارى : ج 1 ص 88 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 371.
(174) ابن الاثير : ج 5 صفحة 221 .
(175) مديونة احدي بطون بني فاتن من خريسة البتيرة ، ومواطنها في نواحي تلمسان . ابن خلدون : ج 6 صفحة 125 .
ولا محل لتصديق رواية ابن خلدون القائلة بتشجيع ورجومة الصفرية لعمر بن حفص وقتالها الى جانبه . انظر : المعبر ج 6 ص 115 .
(176) ابن عذارى : ج 1 صفحة 88 .
(177) ابن عذارى : ج 1 ص 89 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 21 .
(178) الرقيق : ص 143 ، ابن خلدون : ج 6 ص 112 .
(179) ابن خلدون : نفس المصدر والصحيفة ، السلاوي : ج 1 ص 117 .

هو وابنه وارتحل بقومه من الصفرية . وأمام هذا الاختلاف نشكك في الرواية من أساسها . والراجح أن يكون انسحاب الصفرية نتيجة اختلاف مع الإباضية ، إذ أن تعاونها في بلاد المغرب ليس مألوفاً ، والمعروف أن الفرقتين الخارجيتين كانتا على خصومة وعداء كثيراً ما وصل إلى درجة الصراع والتناحر ، وهذا يفسر قيام أبي حاتم بمحاصرة القيروان (180) من دون الصفرية (181) . بينما عاود أبو قرّة قتال الحامية التي تركها عمر بن حفص بطبنة (182) بعد أن غادرها ليحول دون وقوع القيروان في يد الإباضية . وفي عودة أبي قرّة لمحاربة اتباع عمر بن حفص ما ينفي ما قيل عن قبوله الرشوة .

على كل حال — تسبب الخلاف بين الصفرية والإباضية في فشل حصار طبنة ، ونجح عمر بن حفص في هزيمة عبد الرحمن بن رستم الإباضي ، كما تمكن قائد المهنا بن المخارق بن غفار الطائي من هزيمة أبي قرّة وردع الصفرية (183) . وعاد أبو قرّة إلى مقره في تلمسان .

ولم تقم للصفرية قائمة بعد ذلك ، فضعف شأنهم ، حتى قضى عليهم يزيد بن حاتم الذي قدم إلى المغرب سنة 155 هـ (622 م) على رأس جيش كثيف أوغل به في نواحي المغربين الأوسط والأدنى (184) . كما كان الصراع بين الأدارسة والرسّامين حول تلمسان وما حولها من عوامل اختفاء الصفرية من المغرب الأوسط وتحول الكثيرين منهم في تلك الجهات إلى الولاء للأدارسة واتباعهم من آل سليمان ، بينما هاجر جزء كبير ممن بقوا على مذهبهم إلى سجلماسة التي أضحت ملاذا للصفرية في بلاد المغرب .

أما عن صفرية إفريقية والمغرب الأدنى فقد بطش بهم يزيد بن حاتم أيضاً ، فقمعت حركة ورفجومة سنة 157 هـ (774 م) على يد ابنه

-
- (180) ابن خلدون : ج 4 صفحة 193 .
(181) اختلط الأمر على الطبري فذكر أن أبا قرّة اشترك في حصار عمر بن حفص في القيروان ذلك أن حصار القيروان الذي ضربه أبو حاتم الملوّزي حدث سنة 154 هـ وليس سنة 153 هـ . وقد وقع في هذا الخطأ كثيرون ممن نقلوا عن الطبري . انظر : تاريخ الرسل والملوك ج 8 ص 42 ، السلاوي : ج 1 ص 118 ، العيسى : عقد الجمان ج 13 ورقة 16 .
ويؤكد معظم المؤرخين أن الذين حاصروا عمر بن حفص في القيروان كانوا جميعاً من الإباضية . انظر الرتيق : ص 143 ، ابن عذارى : ج 1 ص 89 ، 90 ، ابن خلدون ج 6 ص 119 ، ابن الأثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 21 .
(182) الرتيق : ص 143 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويري : ج 22 ورقة 21 .
(183) الرتيق : صفحة 143 .
(184) نفس المصدر : صفحة 159 .

المهلب وقائده العلاء بن سعيد (185) . كما فشلت ثورة الصفرية في بلاد الزاب التي تزعمها أيوب الهواري سنة 164 هـ (780 م) بعد أن رماهم يزيد بن حاتم بالمخارق بن غفار الطائي (186) ومن بعده العلاء بن سعيد ، وإلى العلاء يعزى الفضل في قمع الثورة وقتل قائدها والتنكيل بالصفرية أينما وجدوا في إفريقية (187) ، حتى أن بربر ورفجومة رأس صفرية إفريقية انقرض أمرهم وصاروا أوزاعا في القبائل (188) .

هكذا قدر ليزيد بن حاتم أن يبدد شمل الخوارج الصفرية في إفريقية والمغرب الأوسط ، وتمكن الإدارة من تأسيس دولتهم في المغرب الأقصى على حساب نفوذ الصفرية ، وظلت دولة بنى مدرار بسجلماسة مؤثلا لصفرية بلاد المغرب ومركزا لتجمعهم ، فقد حققت هدفهم في قيام دولة صفرية خالصة في بلاد المغرب .

(185) نفس المصدر ص 161 ، ابن خلدون : ج 6 ص 115 ، السلاوي : ج 1 ص 118 ،
(186) ابن خلدون : ج 4 صفحة 193 .
(187) الرقيق : ص 162 ، ابن الأثير : ج 5 ص 223 .
(188) ابن خلدون : ج 6 ص 115 .

ثورات الخوارج الإباضية

سبق القول بأن المذهب الإباضى غلب على بلاد المغرب الأدنى فانتشر بين قبائله وخاصة نفوسة وهوارة . ويبدو أن الخوارج الإباضية لم يكونوا قد تهيئوا بعد لمرحلة الظهور حتى بداية العقد الرابع من القرن الثانى الهجرى أى حتى قيام ثورة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافرى سنة 140 هـ (757 م) ، بينما سبق الخوارج الصفرية بزعامة ميسرة المطغرى الى الظهور سنة 121 هـ (739 م) فى المغرب الاقصى . ولعل السبب فى تأخر ثورات الإباضية يكمن فى قرب مواطنهم من القيروان مقر الإمارة ومركز الجند العربى . يضاف الى ذلك قربها النسبى من عاصمة الخلافة الاموية وولاتها فى مصر مما يجعل مهمة الخلافة وولاتها فى مصر والمغرب فى قمع الحركات المعادية أمرا أكثر سهولة من قمع ثورات الصفرية فى المغرب الاقصى .

ويبدو أن نجاح حركات الصفرية فى المغرب الاقصى أغرى إباضية المغرب الأدنى بالتعجيل بالقيام بثورات مماثلة قبل أن يتهيئوا لها أو تتوافر الظروف المناسبة التى تساعد على انجاحها . وجدير بالذكر أن المصادر الإباضية تسقط من اعتبارها كل نشاط للإباضية فى المغرب سابق على حركة أبى الخطاب عبد الأعلى سنة 140 هـ (757 م) فتعتبره أول الأئمة ، وتؤرخ لثورته باعتبارها بداية « لمرحلة الظهور » (189) . وإذا كانت ثورة

(189) الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 3 ص 34 .

ابى الخطاب — حقيقة — تعد أول ثورة إباضية ذات طابع شامل وشكل منظم ، فقد سبقتها حركات أخرى لم تتمخض عن شيء سوى اضعاف الحركة الإباضية قبل أن يشتد عودها ، وتأجيل ظهور الإباضية على المسرح السياسى فى بلاد المغرب .

كانت هذه الثورات ثلاثا ، قامت أولها سنة 126 هـ (744 م) بزعمامة عبد الله بن مسعود التجيبى الذى ترأس بربر هواره فى منطقة طرابلس متحديا حكم عبد الرحمن بن حبيب ، وأخذت هذه الحركة دون عناء بعد أن قبض أخو عبد الرحمن وعامله على طرابلس على التجيبى « وضرب عنقه » (190) .

ثم اجتمعت هواره على اثنين من زعمائها هما عبد الجبار بن قيس المرادى والحارث بن تليد الخضرى (191) . وزحف الحارث وعبد الجبار الى طرابلس وضربا عليها الحصار حتى استسلم عاملها (192) ، وأخذوا بثار التجيبى واقتصا من قاتله (193) . وانفذ عبد الرحمن بن حبيب ثلاثة جيوش لاسترداد طرابلس هزمها الإباضية جميعا (194) ، فلجأ الى الحيلة واستمال أحد شيوخ هواره وبعثه «ليستألف الناس ويقطع عن عبد الجبار هواره » (195) دون جدوى . فاعتد العزم على الخروج بنفسه وقاد جيشا لاسترداد طرابلس وصل به حتى قابس ، ثم عاد أدراجه الى القيروان لما علم بتآمر أهلها على خلعه (196) . لكن حادثا مفاجئا أفضى الى مقتل الحارث وعبد الجبار سنة 131 هـ (749 م) كفى عبد الرحمن بن حبيب مؤونة قتالهما .

-
- (190) ابن عبد الحكم : ص 301 ، أبو راس : مؤنس الاحبة ص 43 .
(191) تختلف المصادر حول كيفية اشتراكهما فى قيادة الثورة ، فذكر البرادى أنها « كانا مشتركين فى الملك » أما الشهاخى فيرى أن أحدهما كان إماما والآخر وزيره ، ويلهم من رواية لابن عبد الحكم — وهى الأرجح — أن عبد الجبار كان إمام الصلاة والحارث إمام الحرب ، انظر : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87 ، الشهاخى : السير ص 125 ، ابن عبد الحكم : ص 302 .
(192) ابن عبد الحكم : صفحة 301 .
(193) نفس المصدر والمحيطة .
(194) من تفاصيل هذا الموضوع راجع : ابن عبد الحكم : ص 301 ، 302 ، الرقيق : ص 128 ، البرادى : الجواهر ورقة 87 ، Masqueray : P. 23 .
(195) ابن عبد الحكم : صفحة 301 .
(196) الرقيق : صفحة 128 .

وتختلف المصادر (198) حول دوافع هذا الحادث . والراجع انهما اختلفا حول مسائل فقهية أو تنازما حول الحكم (199) ، فاحتكما الى السيف فقتل كل منهما صاحبه . ومهما كان الأمر فقد تمخض الأمر عن حدوث الشقاق (200) بين جماعة الاباضية بالمغرب على غرار ما كان يحدث بين الخوارج المشاركة . ولم تجد نفعا نصائح فقهاء المذهب بالبصرة بالكف عن ذكر هذه المسألة ، فظلت تشغل اباضية المغرب حتى تولى أبو الخطاب الامامة سنة 140 هـ (201) (757 م) .

أما ثالث تلك الثورات فكانت من نصيب قبيلة نفوسة ، اذ بادر زعيمها اسماعيل بن زياد النفوسى بعد ان « عظم شأنه وكبر بيعه » (202) بالاستيلاء على قابس سنة 132 هـ (751 م) (203) . فخرج اليه عبد الرحمن بن حبيب وانفذ طلائعه من الخيالة ليسبر غوره، لكن عامله على طرابلس التحم بنفوسة الاباضية وقتل زعيمها وأسر كثيرا من رجالها (204) . واصطحب عبد الرحمن بن حبيب أسرى الاباضية الى طرابلس وذبحهم وامتنح الناس بهم « فكان يؤتى بالأسير من البربر فيأمر من يتهمة بتحريم دمه بقتله » (205) كما عهد الى عامله بطرابلس بتوزيع المغنم التي غنمها من الاباضية على جنده (206) ، وأعاد بناء سور المدينة (207) لتحصينها من خطر الاباضية،

(198) ذكر بعض المؤرخين انهما اختلفا فاختللا ، فقتل كل منهما الآخر ووضع سيده في جسد صاحبه (ابن عبد الحكم : ص 302 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87) وذكر آخرون ان عبد الرحمن بن حبيب حاربهما فقتلها (الرقيق ص 129 ، ابن الاثير ج 5 ص 116) . بينما نجد في رواية ثالثة أن عبد الرحمن بن حبيب اغتالها خفية ، وأوحى القتل بوضع سيف كل منهما في جسد الآخر اثارة للخلاف بين الاباضية . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 12 ، على يحيى معمر : الاباضية في موكب التاريخ ص 46 ، 47 .

(199) الشماخى : السير ص 125 ، Masqueray : Op. Cit. P. 23 .

(200) اختلف الاباضية في تحديد ايها اخطأ في حق صاحبه ، ولم يلبك الخلاف ان تشعب الى مسائل فقهية وفلسفية جوهرها « هل يدفع الشك اليقين ؟ أم اليقين يدفع الشك ؟ » فقال البعض ها على ولاينها حتى يتبين أمرها ، بينما رأى البعض الآخر عدم البت في القضية ، فتحول الخلاف الفقهى الى انشقاق سياسى . . عن مزيد من التفصيلات راجع : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87 ، الشماخى : السير ص 125 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 11 ظهر .

(201) أبو زكريا ، السيرة ورقة 6 .

(202) ابن عبد الحكم : صفحة 302 .

(203) اطلنيس : الامكان صفحة 53 .

(204) ابن عبد الحكم : صفحة 302 .

(205) الرقيق : صفحة 128 .

(206) ابن عبد الحكم صفحة 302 .

(207) الرقيق : ص 129 ، ابن الاثير : ج 5 ص 116 .

ثم قفل عائدا الى القيروان في نفس العام .

ولا يخامرنا شك في أن جهود ابن حبيب وعماله على طرابلس في تمع حركات الاباضية قد فتت في عضدهم .

ويخيل إلينا أن هذا هو ما دفع زعماء الاباضية في المغرب الأدنى للرحيل الى البصرة للاسترشاد بمشايخ المذهب في الاعداد للثورة المنظمة الشاملة . وقد عادوا الى المغرب بعد أن مكثوا خمس سنوات بصحبة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة وجماعة شيوخ المذهب وقد تذرعو بالاساليب والوسائل الكفيلة بانجاح حركتهم . وحسبنا أن أبا عبيدة أشار عليهم باختيار أحد رجال المذهب من عرب المشاركة لزعامتهم لما له من دراية بأحوال المغرب ولحصافته ودربته بأصول السياسة وفنون الحكم (208) . ويبدو أنه أوصى أفراد الوفد المغربي بتعبئة قبائل الاباضية جميعا للاشتراك في الثورة ، فاشتراط ضرورة حشد القوى المادية والبشرية للقيام بالثورة (209) كما تخصص بعض أفراد الوفد في مسائل الفقه والشريعة لمواجهة ما يعين لهم من مسائل تتعلق بالثورة ومعاملة الخصوم وإدارة الأقاليم التي يتسنى لهم انتزاعها من الحكام العرب (210) وأخيرا أوصاهم بموافاته بتطورات حركاتهم وضرورة مشاورته فيما يعين لهم من أمور (211) .

وما أن عاد الوفد الى بلاد المغرب سنة 140 هـ (757 م) ، حتى بادر أعضاؤه بالاتصال بالقبائل وتهيئتها للقيام بالثورة ، ويذكر أبو زكريا (212) أن أبا الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافري — وهو الذي أشار أبو عبيدة بتقلده زعامة الحركة — أبدى نشاطا ملحوظا « في الكتمان » فاتصل بمشايخ القبائل للتشاور في إعلان « امامه الظهور » . وقد كللت مساعيه بالنجاح ، فانضم اليه جمهرة الاباضية ، وكسب الكثير

(208) الشهاخي : السير ص 125 . يخرج ماسكراى من اختيار عربى لزعامة الحركة بان العامل الدينى حل محل عامل العصبية في إعطاء الحركة طابعها ، انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 29.

(209) الشهاخي نفس المصدر صفحة 124 .

(210) أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة : رسالة في أحكام الزكاة ورقة 114 — مخطوط .

(211) انظر : ملحق (1) .

(212) السيرة وأخبار الائمة ورقة 6 .

(213) اليعقوبى : تاريخه ص 118 ، البلاذرى : فتوح البلدان ص 275 .

من الاتباع (213) ، واجمع رؤساء المذهب على مبايعته بالامامة (214) .
وانضوت قبائل نفوسة وهوارة وزناتة وغيرها تحت لوائه (215) .
واستطاع ابو الخطاب مداهمة طرابلس على حين غفلة (216) ، وارغم
عاملها عمرو بن عثمان القرشي (217) على مغادرتها واستولى على بيت
مالها (218) ، وامن أهلها (219) .

وباستيلاء الإباضية على طرابلس اشتد ساعدهم ، فاتخذوها قاعدة
للمذهب ، وبعثوا الى ابي عبيدة مسلم بالبصرة يعلموه « بظهور الامامة » .
فانغبط لذلك ونصحهم بالتضامن واقتفاء اثر السلف الصالح (220) . وجنح
ابو الخطاب الى التوسع ، فاستولى على جزيرة جربة وجبل دمر سنة
140 هـ (221) (757 م) ، كما ضم قابس في نفس العام (222) ، ودانت
بلاد المغرب الادنى بطاعته ، فرنى ببصره صوب افريقية .

ثم كان استيلاء الصفرية على القيروان وخروج ابي الخطاب وصراعه
مع الصفرية وهزيمتهم عند رقادة (223) ، ودخول المدينة بعد مقتل
عبد الملك بن ابي الجعد مقدم الصفرية ، ونجاح عامله عليها — عبد الرحمن
ابن رستم — في بث نفوذ الإباضية في سائر جهات افريقية (224) ، بعد

(214) تذكر المصادر الإباضية أن رؤساء المذهب كانوا يجتمعون في مكان يقال له صياد
— غربي طرابلس — بحجة اقتسام أرض اختلف القوم عليها ، أو للتأليف بين رجل
اختلف مع زوجته ، مداراة لوالى طرابلس . انظر : أبو زكريا : ورقة 6 ، الدرجيني :
ج 1 ورقة 11 . وتصور هذه المصادر أبا الخطاب على أنه فوجيء بعرض الامامة
عليه ، لكنه كان في الواقع على علم بأنه سيتلدها منذ غادر البصرة مع الوفد
المغربي وقتا لشورة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة .
انظر : أبو زكريا : ورقة 6 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 11 .

(215) أبو زكريا : ورقة 7 .
(216) تصور المصادر الإباضية سقوط طرابلس تصويرا روائيا أشبه ما يكون بسقوط
طرودة ، فذكرت أن الجيش الإباضي اختبأ داخل جواليق يحملها الجمال التي
دخلت المدينة على أنها قافلة تجارية فلما توسطت المدينة ، خرج الرجال شاهرين
أسلحتهم صائحين « لا حكم الا لله ولا طاعة الا لابي الخطاب » .
انظر : أبو زكريا : ورقة 7 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 12 .

(217) الرقيق : ص 142 ، ابن عذارى : ج 1 ص 74 .

(218) أبو زكريا : ورقة 7 .

(219) نفس المصدر والصحيفة ، الدرجيني : ج 1 ورقة 14 .

(220) انظر : ملحق (1) .

(221) أبو راس : مؤنس الاحبة صفحة 45 .

(222) أبو زكريا : ورقة 8 ، الشهاخي : السير ص 128 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 13 .

(223) البكري : المغرب صفحة 28 .

(224) أبو زكريا : ورقة 9 .

مغادرة أبى الخطاب القيروان لمواجهة جيوش الخلافة التى بعثها المنصور لاستنقاذ افريقية (225) .

وقد انفذ المنصور محمد ابن الاشعث الخزاعى على رأس جيش زاد عدده عن خمسين الف مقاتل الى بلاد المغرب سنة 142 هـ (759 م) . ومهما اختلف المؤرخون (226) حول دوافع ارسال هذا الجيش الضخم ، فلا شك أن مهمته الاساسية كانت استرداد نفوذ الخلافة وهيبتها فى بلاد المغرب (227) بعد أن أضحت قسمة بين الصفرية والاباضية من الخوارج . ويبدو أن ابن الاشعث هاله أمر الاباضية الذين سيطروا على المغرب الأدنى وافريقية ، فأثر البقاء بمصر ، وانفذ طلائعه بقيادة أبى الاحوص عمرو ابن الاحوص العجلي (228) الى المغرب .

وهذا هو ما حدا بأبى الخطاب عبد الاعلى الى مغادرة القيروان على وجه السرعة للقاء أبى الاحوص ، فالتقى به فى مغمداس (229) بناحية سرت (230) وهزمه واحتوى عسكره ، فعاد أبو الاحوص الى مصر مدحورا (231) .

ويخل لنا أن هذه الهزيمة فتت فى عضد ابن الاشعث ، فبعث المنصور اليه يستصرخه التعجيل بالتوجه الى المغرب بنفسه (232) ،

(225) ابن عذارى : ج 1 ص 82 ، ابن خلدون : ج 4 ص 191 ، الانصارى : المنهل العذب صفحة 65 .

(226) ذكر مؤرخو السنة أن المنصور انفذ الحملة استجابة لطلب مفتاء القيروان لتخليصهم من صف الصفيرية .

راجع : المالکى : ج 1 ص 98 ، 102 ، أبو العرب تبیم : ص 30 . بينما ذهب مؤرخو الاباضية الى أن ارسال الحملة كان نتيجة الحاج أحد رجال أبى الخطاب — ويدعى جميل السدراتى — بعد أن خرج عليه ورحل الى بغداد .

راجع : أبو زكريا : ورقة 9 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 15 ، الشماخى : ص 131 .

(227) البلاذرى : فتوح البلدان ص 275 .

(228) زعم ابن تغرى بردى أن أبا الاحوص انفذ الى المغرب من قبل والى مصر حميد بن قحطبة ، وأضاف أن حميدا خرج بنفسه للقاء أبى الخطاب بعد هزيمة أبى الاحوص لهزمه وقتله ثم عاد الى مصر .

انظر : النجوم الزاهرة ج 1 ص 349 . والثابت أن ابن الاشعث هو الذى قام بالمهمة .

أبان ولاية حميد بن قحطبة لمصر .

انظر : ابن عذارى : ج 1 ص 82 .

(229) البكرى : ص 7 ، ابن عذارى ، ج 1 ص 82 .

(230) البكرى : نفس المصدر والمصيفة ، السلاوى : ج 1 ص 114 .

(231) ذكرت المصادر الاباضية أن أبا الخطاب كان قد هزم جيشا آخر لابن الاشعث بقيادة العوام بن مبد المؤيد البجلي قبل انتصاره على أبى الاحوص . انظر الشماخى : السير صفحة 130 .

(232) ابن مذارى : ج 1 ص 83 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 .

وعول ابن الاشعث على الاستعداد الكامل قبل مغادرته مصر ، فحشد في جيشه من القواد العظام ثمانية وعشرين قائدا (233) من بينهم الاغلب ابن سالم التميمي والمحارب بن هلال الفارسي والمخارق بن غفار الطائي (234) .

واستعد ابو الخطاب للقاء ابن الاشعث ، فربط بأرض سرت في سبعين الف (235) من الاباضية . لكن خلافا وقع في معسكره تمخض عن انسحاب اباضية لاعتقادهم بتحيزه الى هواراة (236) . وبادر ابن الاشعث بالنزول بجيشه على موارد الماء بمكان يقال له تاورغا (237) ، ومنع عسكر ابي الخطاب من ارتياده (238) . فلما نشب القتال دارت الدائرة على الاباضية ، فقتل ابو الخطاب مع آلاف من رجاله (239) ، ونجى منهم نفر قليل لاذوا بالحصون والتلألغ في الجبال (240) . وعول ابن الاشعث على استئصال شأمة الاباضية ، فأرسل قائده اسماعيل بن عكرمة الخزاعي الى زويلة وودان فقتل من بها من الاباضية (241) . كما لقي اباضية طرابلس عنقا شديدا من عامله

(233) ابن عذارى : نفس المصدر والصحيفة .

(234) النويرى : ج 22 ورقة 19 .

(235) أبو زكريا : ورقة 10 . ويبالغ ابن عذارى حين يذكر أن جيش أبي الخطاب بلغ مائتي ألف مقاتل ، انظر : البيان المغرب : ج 1 ص 82 .

(236) ابن عذارى : ج 1 ص 83 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، النويرى : ج 22 ، ورقة 19 . وتذكر المصادر الاباضية أن العابة في جيش أبي الخطاب تخلوا عنه حين تظاهر ابن الاشعث بالانسحاب الى الشرق رغم تحذير أبي الخطاب وتجاهل تماما ذكر انسحاب اباضية زناتة . والحق ما ذهب اليه المصادر السنية في تفسير الانشقاق داخل معسكر الاباضية . يؤكد ذلك ما ورد بالمصادر الاباضية ذاتها من اشتراك نفوسة وهواراة وجريشة في معركة تاورغا الى جانب أبي الخطاب دون أن يرد بينها ذكر لزبانة .

انظر : أبو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 2 ورقة 15 ، الشماخي السير صفحة 131 ، 132 .

(237) تقع بأرض سرت على مسيرة ثمانية أيام من طرابلس . الدرجيني : ج 2 ورقة 16 .

(238) أبو زكريا : ورقة 10 .

(239) تقدر المصادر الاباضية عدد القتلى بما يتراوح بين اثني الف وأربعة عشر الف . أما المصادر السنية فتصرف في تقديرها الذي يصل الى أربعين ألف . راجع : أبو زكريا : ورقة 10 ، الشماخي : السير ص 132 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .

(240) أبو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 16 ، Lewcki : Etudes Ibadites. P. 113.

(241) ابن عذارى : ج 1 ص 84 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .

المخارق بن غفار ، فقد أسرف في تقتيلهم وسبى ذراريهم (242) . ولم ينسلم
اباضية زناتة من بطش ابن الاشعث على الرغم من خروجهم على أبى
الخطاب وعدم اشتراكهم في معركة تاورغا ، فقتل زعيمهم أبو هريرة
الزناتى في ستة عشر ألف من أصحابه (243) وعلى الرغم من هزيمة أحد
جيوشه أمام اباضية زهانة (244) ، فقد القى الرعب في قلوب اباضية
المغرب الأدنى ، فهابوه ودانوا له بالطاعة (245) .

وهكذا وضعت معركة تاورغا سنة 144 هـ (761 م) نهاية لامامة
الظهور التى استمرت أربعة أعوام سيطر الاباضية ابانها على افريقية
والمغرب الأدنى ، فلم يبق الاباضية بعدها على الظهور واضطروا الى
العمل فى تستر وكتمان وهو ما يعرف فى اصطلاحهم « بامامة الدفاع » .

تولى اقامة الدفاع بعد مقتل أبى الخطاب يعقوب بن حبيب
المعروف بأبى حاتم الملوzy (246) سنة 145 هـ (762 م) . ويختلف
المؤرخون حول أصله ، فيذكر بعضهم (247) أنه من هواره ، وقيل من
سدراته (248) ، و فى قول ثالث أنه من مغيلة (249) ونحن نرجح الرواية
الاولى لان هواره من اشد قبائل الاباضية قوة واكثرها عددا ومشاركة فى
ثورات الاباضية . أما سدراتة فكان دورها ضئيلا فى الحركة الاباضية
بالمغرب ، بينما كانت مغيلة تدين بالمذهب الصفرى ، ومضاربها بنواحي
تلمسان أى انها بعيدة عن مسرح نشاط الاباضية فى المغرب الأدنى
وافريقية (250) .

على كل حال — بويح أبو حاتم بالامامة سنة 145 هـ (251) (762 م) ،
وظل مستترا طيلة أربع سنوات قضاها فى جمع شمل جماعات الاباضية

-
- (242) الشماخى : السير ص 134 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .
(243) ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
(244) الشماخى : السير صفحة 134 .
(245) ابن الاثير : ج 5 صفحة 118 .
(246) أخطأ الدرجينى فى تسمية أبى حاتم بيمعقوب بن لبيب ، وكذلك البرادى الذى نقل
عنه . راجع : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 17 ، الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(247) الدرجينى : ج 1 ورقة 17 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(248) البلاذرى : فتوح البلدان ص 75 .
(249) ابن خلدون : ج 6 ص 125 ، برونفسال : نبذ تاريخية ص 49 .
(250) والصواب ان يكون من «مبليلة» وهى بطن من بطون هواره راجع : أبو زكريا :
ورقة 12 .
(251) نقل الشماخى عن الدرجينى خطأ فى جعل تاريخ مبايعة أبى حاتم بالامامة سنة 154 هـ
بدلا من سنة 145 هـ . انظر : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 17 ، السير ص 133 .

التي تفرقت على اثر حروب ابن الاشعث . وكان خلالها يرسل الصدقات الى عبد الرحمن بن رستم (252) الذي كان يعد العدة لقيام دولة بني رستم الاباضية في المغرب الاوسط .

ويبدو انه في سنة 150 هـ (253) (767 م) آتس من نفسه قوة « فأراد الخروج على جند طرابلس وعامل أبى جعفر » (254) .

ويبدو أن عامل طرابلس تنبه لذلك فخرج اليه على رأس جنده وطلب من الاباضية الازعان لطاعته والدعوة للخليفة العباسي (255) ، فرمضوا ، فامقتلوا ، وانتصر الاباضية ودخلوا طرابلس . ونعتقد أن الاباضية امعنوا في البطش بأهل طرابلس من العرب — على غير عادتهم — تشفيا وانتقاما لما حل بهم من قبل (256) . وظل أبو حاتم مقيما بطرابلس حتى وصل عمر بن حفص الى افريقية سنة 151 هـ (768 م) .

حاول عمر بن حفص استرداد طرابلس واقصاء الاباضية عنها ، فانفذ ثلاثة جيوش لهذا الغرض هزمها الاباضية جميعا (257) . كان اولها بقيادة الجنيد بن بشار الازدي ، فدهمه أبو حاتم بقباس وضرب عليه الحصار ، فبعث الجنيد يطلب العون من عمر بن حفص ، فانفذ اليه خالد ابن يزيد المهلبى على رأس اربعمائة فارس عدا الرجالة ، لكن أبا حاتم هزمه أيضا وحال دون دخوله المدينة . فعززه عمر بجيش ثالث بقيادة سليمان بن عباد المهلبى ، طارده الاباضية فعاد من حيث أتى . وكان عمر قد غادر القيروان اذ ذاك الى طبنة في اقليم الزاب ، فلم يتوان أبو حاتم عن اقتفاء أثر سليمان بن عباد (258) وضرب الحصار على القيروان

(252) أبو زكريا : ورقة 11 .

(253) برونسسال : نبذ تاريخية ص 49 ، محمد الشطبي : الجبان ورقة 303 مخطوط .

(254) أبو زكريا : ورقة 11 .

(255) الدرجيني : ج 1 ورقة 17 ، الشماخي : السير ص 134 .

(256) ينهم ذلك من رواية لابي زكريا يقول فيها أن أبا حاتم لام أصحابه على تعديهم وامرهم برد ما أخذوه من اسلاب ، وهددهم بالتخلّى عن الامامة ما لم يجيبوه . انظر : المسيرة ورقة 12 .

(257) النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(258) من الملاحظ أن المصادر جميعا تضطرب وتختلط حين تسرد هذه الاحداث ، وقد اثبتنا ما نعتقد أنه الصواب على هدى تلك الروايات المختلفة . انظر : أبو زكريا ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 17 ، الشماخي : السير ص 134 ، ابن مذارى ج 1 ص 88 ، ابن الاثير : ج 5 ص 221 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 ،

سنة 153 هـ (259) (770 م) .

ثم غادر أبو حاتم القيروان ليسهم في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) ، ذلك الحصار الذي اشترك فيه الاباضية مع الصفرية جنبا الى جنب لأول مرة . وقد اشترك أيضا عبد الرحمن ابن رستم ومعه خمسة عشر الف فارس (260) ، والمسور بن هانيء الزناتى في عشرة آلاف فارس (261) ، فضلا عن جموع الصفرية بقيادة أبى ثرة . لكن الحصار لم يستمر طويلا ، فقد حدث نزاع بين الاباضية والصفرية أسفر عن فشله . وآثر أبو حاتم العودة لحصار القيروان ، بينما انسحب عبد الرحمن بن رستم برجاله الى تهودة . وهناك لحق به عمر بن حفص وانزل به هزيمة عاد بعدها الى تاهرت مدحورا (262) . أما المسور الزناتى فالراجح انه لحق بأبى حاتم وانضم اليه في حصار القيروان (263) .

شدد أبو حاتم الحصار ، وضيق على أهل القيروان بجيشه البالغ مائة وخمسين الفا (264) ، فاشتد الكرب بالمحاصرين ونفذ ما لديهم من المؤن والاقوات (265) ، واضطر كثيرون منهم الى الخروج من المدينة والانضمام الى الاباضية (266) .

ترك عمر بن حفص طبنة على وجه السرعة لفك الحصار عن القيروان ، وخرج الاباضية بأجمعهم ليجهزوا عليه قبل قدومه ، لكنه أخذ

(259) تخطى المصادر الاباضية حين تزعم ان ابا حاتم حاصر ابن الاشعث في القيروان وأرغفه هو وجنوده على الزحيل الى المشرق . فمن المعروف ان ابن الاشعث غادر القيروان سنة 148 هـ بعد ثورة الجند الخلافي عليه . وجدير بالذكر ان هذه المصادر تتجاهل ولاية عمر بن حفص افريقية منسقطها ، ولا تورد شيئا من ثم عن الصراع بينه وبين الاباضية . راجع : أبو زكريا : ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .

(260) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(261) ابن الاثير : ج 5 صفحة 221 .

(262) ابن خلدون : ج 6 ص 112 ذكر الرقيق ان ابن رستم نفذ في المعركة ثلاثمائة من رجاله بينما ذكر ابن عذارى ان عدد القتلى بلغ ثلاثة آلاف . راجع : تاريخ افريقية والمغرب ص 143 ، البيان المغرب ج 1 ص 19 .

(263) ينهم ذلك من قول ابن الاثير بان ابا حاتم « كثر جمعه » بعد ان غادر طبنة . راجع الكامل ج 5 صفحة 222 .

(264) ابن عذارى : ج 1 ص 89 وتبالغ بعض الروايات فتذكر ان جيش أبى حاتم بلغ خمسة وثلاثين ألف فارس وثلاثمائة وخمسين ألف رجل . راجع : الطبرى : ج 8 ص 42 ، البرادى : الجواهر ورقة 88 ، المعينى : عقد الجبان ج 13 ورقة 16 .

(265) ابن الاثير : ج 5 صفحة 222 .

(266) الرقيق : ص 144 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

طريقا مغائرا ، فسلك طريق تونس بدلا من الأريس (267) . وبأدر بشحن القيروان بالمؤن والاقوات والميرة والرجال وادوات الحصار (268) . وحفر خندقا على باب أبى الربيع جعل عسكره من خلفه مؤثرا سياسة الدفاع (269) .

وقد عادت هذه السياسة على ابن حفص بأوخم العواقب ، فلم يتوان الإباضية عن قتاله ، واضطر للخروج لفك الحصار — الذى فرضه على نفسه — فهزم وارتد الى خندق أبى الربيع معتصما به (270) . وتبعه أبو حاتم حتى جاوز مشارف الخندق ، كما وزع رجاله على سائر ابواب المدينة فمنع المحاصرين داخلها من الخروج ، وظلوا كذلك حتى نفذت اقواتهم (271) . وزاد الامر سوءا ، اختلاف قواد عمر بن حفص عليه وتنازعهم عن القيام بمحاولة يائسة لفك الحصار (272) وحين وصله خبر قدوم يزيد بن حاتم لنجدته ، استنكف الانتظار وآثر الموت ، فظل يقاتل الإباضية حتى قتل (273) فى منتصف ذى الحجة من سنة 154 هـ (771 م) .

عقد أبو حاتم صلحا (274) مع جميل بن صخر — الذى تزعم الجند بعد مقتل أخيه لأمه عمر بن حفص (275) — ثم دخل القيروان « فأحرق أبوابها وثلم سورها » (276) واستخلف عليها عاملا من قبله . واتجه الى طرابلس حين علم بمقدم يزيد بن حاتم على رأس جيش من الشرق لكنه اضطر للعودة الى تونس لقيام ثورات الجند العربى على عماله فى الزاب ،

(267) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، والأريس احدى مدن افريقية تقع غربى القيروان بمسيرة ثلاثة أيام . السلاوى : ج 1 ص 118 .

(268) الرقيق : ص 144 ، ابن عذارى : ج 1 ص 89 .

(269) النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(270) الرقيق : ص 144 ، النويرى ج 22 ورقة 21 .

(271) الرقيق : ص 145 ، ابن عذارى : ج 1 ص 90 .

(272) الرقيق : نفس المصدر والصحيحة ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(273) الرقيق : نفس المصدر ص 146 ، ابن عذارى : ج 1 ص 90 . وثمة رواية لابن وردان تصور هرب عمر بن حفص الى جبل الأوراس وقتله غدرا أثناء ثوبه . راجع : تاريخ الافالبسة ورقة 5 — مخطوط .

(274) يبدو أن أبا حاتم كان يريد عقد الصلح على وجه السرعة ليتنرغ للقاء جيش يزيد بن حاتم ، ومن ثم اتسم الصلح بالتساهل المفرط مع غريمه ، فقد نص فيه على ألا يكره أحد من الجند على بيع سلاحه ودوايه وعلى أن كل دم أصابه الجند من البربر فهو هدر . انظر : الرقيق ص 146 ، النويرى : ج 22 ورقة 22 .

(275) ابن الأثير : ج 5 ص 222 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .

(276) الرقيق : ص 147 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .

فنجح في تفريق بعضهم (277) ، وعهد الى بعض قواده بمهمة القضاء على البعض الآخر (278) ومضى الى طرابلس لمواجهة يزيد بن حاتم (279) والواقع ان ابا حاتم كان في موقف لا يحسد عليه ، مفضلا عن ضخامة حملة يزيد بن حاتم وحسن استعدادها (280) دب الخلاف داخل معسكره ، فانحازت قبيلة مليلة الهوارية الى يزيد (281) ، وكذلك بعض رجال نفوسة الذين استرشد بهم في الوقوف على عورات البلاد (282) .

على كل حال — تمكن ابو حاتم بادىء الامر من هزيمة طلائع جيش يزيد التي قادها سالم بن سودة التميمي (283) عند مغمداس (284) وقتل منها اعدادا غفيرة (285) . لكن لحسن بلاء يزيد وقيادته الجيش بنفسه (286) ، اضطر ابو حاتم الى الاعتصام بجبل نفوسة في موضع حصين خلف خندق حفرة الاباضية على وجه السرعة (287) غير ان يزيدا افسد خطته ، فتمكن من اجتياز الخندق ، والتحت جيوشه بالاباضية فهزمهم « وقتل ابو حاتم ومن معه من اهل البصائر » (288) في المعركة .

(277) بدد ابو حاتم شمل جميل بن صخر وجنده عند تونس ، كما ارغم لمخارق بن غفار الطائي على مغادرة القيروان . انظر : الرقيق ص 148 .

(278) بعث ابو حاتم جرير بن مسعود الديوني في اثر عمر بن عثمان النهري الى ارض كتامة ، لكن جريرا هزم وقتل . انظر : الشماخي : ص 135 .

(279) الرقيق ص 159 ، ابن عذارى : ج 1 ص 91 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .

(280) تجمع المصادر على ضخامة الحملة فتقدر مددها بما يتراوح بين تسعين الف ومائة وعشرين الف ، تصلهم من الفرسان . انظر : اليعقوبي : تاريخه ص 120 ، البلاذري : فتوح البلدان ص 275 ، الرقيق : ص 159 ، وابن الاثير : ج 5 ص 222 ، ابن عذارى : ج 1 ص 94 ، ابن خلدون : العبر ج 4 ص 195 ، المعنى : ج 13 ورقة 16 ، الشماخي : السير ص 136 .

(281) ابو زكريا : ورقة 12 ، الشماخي : ص 136 .

(282) ابو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .

(283) النويري : ج 22 ورقة 22 .

(284) مكان حصين بجبل نفوسة في نواحي طرابلس . راجع : الرقيق ص 159 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 .

(285) الرقيق : ص 160 ، النويري : ج 22 ورقة 22 . يعتقد الدكتور سعد زغلول عبد الحميد ان ابا حاتم هزم في تلك المعركة على الرغم من اجماع المؤرخين اباضية وغير اباضية على انتصاره فيها . انظر : سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص 329 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 22 ، ابو زكريا ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 ، الشماخي : السير ص 139 .

(286) الرقيق : صفحة 160 .

(287) نفس المصدر والمصحفة ، ابن الاثير : ج 5 ص 223 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .

(288) ابو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .

كما قتل جمهور عظيم من الاباضية (289) ، بلغ ثلاثين الفا (290) .
واستبدت بيزيد شهوة الثار لعمه عمر بن حفص (291) « فطلب الاباضية
في كل سهل وجبل » (292) وبطش بهم . ثم استعمل احد عماله على
طرابلس ونهض الى القيروان سنة 155 هـ (293) (772 م) .

والحق — أن تلك الضربة الماحقة التي الحقها يزيد بن حاتم بالاباضية
تعد نهاية لنشاط الخوارج الاباضية في صورته الشاملة المنظمة حقيقة أن
حركاتهم لم تحبط بصورة نهائية في عهد يزيد ، لكنها كانت تفتقر الى التنظيم
والشمول ، ومن ثم لم يجد أمراء آل المهلب في افريقية عناء في قمعها
وردعها . فتورة هوارة بزعامة ابي يحيى بن قرياس سنة 156 هـ (773 م)
بنواحي طرابلس انتهت بكارثة لاباضية هوارة على يد عبد الله بن السمط
الكندى الذي قتل ابا يحيى وعامة أصحابه (294) . وحسبنا أننا لم نسمع
عن أى نشاط للاباضية طوال حكم يزيد بن حاتم الذى امتد حتى عام
170 هـ (786 م) ، ولذلك حق لابن عذارى (295) أن يقول « تهدنت
افريقية ليزيد بن حاتم » . وإذا كان يزيد بن حاتم قد قضى على ثورات الاباضية
في شكلها الشامل المنظم ، فإن خليفته داود بن حاتم تمكن من « حصد
شوكتهم » (296) ، ففى عهده ثارت قبيلة نفزة الاباضية بجبال باجة بزعامة
صالح بن نصير (297) ، ونجح فى هزيمة قوات داود ، لكن سليمان بن
الصمة احد رجال داود تمكن من هزيمته (298) . كما حارب سليمان نفرة
فى معركة أخرى بشقنبارية (299) لم يقم لها قائمة من بعدها (300) . كما
أحبطت ثورة اباضية هوارة سنة 180 هـ (796 م) بزعامة عياض بن

-
- (289) اليعقوبى : تاريخه ص 12 .
(290) ابن خلدون : العبر ج 4 ص 193 ، وبيالغ النويرى يذكر أن القتل من معسكر يزيد
كانوا ثلاثة نقط والصحيح ما رواه الرقيق من أن عددهم بلغ « ثلاثة رهط » انظر : النويرى
نهاية الارب ج 22 ، الرقيق : تاريخ افريقية والمغرب ص 160 .
(291) الرقيق : صفحة 159 .
(292) نفس المصدر والمحقبة ، ابن عذارى : ج 1 ص 194 ، ابن الاثير ج 5 ص 223 .
(293) نفس المصادر والصفحات .
(294) ابن عذارى : ج 1 ص 94 ، ابن الاثير : ج 5 ص 4 .
(295) البيان المغرب ج 1 صفحة 94 .
(296) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 113 ، السلاوى : ج 1 ص 120 .
(297) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 115 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .
(298) الرقيق : ص 169 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .
(299) احدى كور الاريس بافريقية . راجع الرقيق ص 169 .
(300) الرقيق : ص 169 ، ابن عذارى : ج 1 ص 99 ، ابن خلدون : ج 6 ص 113 ،
النويرى : ج 22 ورقة 23 .

وهب الهواري (301) . اما اباضية نفوسة فقد استكانوا وغلبوا على امرهم بعد فشل حركة ابي حاتم . وقبل ذلك كان اباضية زناتة قد بطش بهم ابن الاشعث سنة 144 هـ (760 م) .

وهكذا تصدعت حركات الاباضية في المغرب الادنى واطريقية ، بينما نجح عبد الرحمن بن رستم بمؤازرة اباضية المغرب الاوسط في تأسيس دولة بتاهرت سنة 161 هـ (1977 م) ، تلك الدولة التي امتد نفوذها فيما بعد لتضم اباضية المغرب جميعا بعد ان دانوا بالولاء والتبعية لائمتها ، واقامت دليلا عمليا على نجاح ثورات الاباضية في تحقيق مراميها في تكوين دولة اباضية بالمغرب .

(301) ابن الاثير : ج 5 ص 46 ، ابن خلدون : المبرج ج 4 ص 195 ، ابن تمزي بردي : ج 2 صفحة 90 .

نتائج ثورات الخوارج في بلاد المغرب

نخلص من هذا العرض لثورات الخوارج — صفرية وإباضية — في بلاد المغرب بعدة نتائج منها أن هذه الثورات كانت تتأثر — ان ضعفا وان توة — بموقف الخلافة في الشرق أموية وعباسية ، واهتمامها بشؤون بلاد المغرب أو انصرافها عنها . وحسبنا ان اندلاع ثورات الخوارج في المغرب واكب اضطراب الخلافة الأموية وانشغالها بالخصومات القبلية والصراعات حول السلطة بين أفراد البيت الأموي (302) . وازدادت هذه الثورات تأججا وغلبت على بلاد المغرب جميعا بعد موت هشام بن عبد الملك سنة 125 هـ (303) (743 م) الذي كان يولى بلاد المغرب عناية خاصة ، « فوقع الاضطراب بافريقية » (304) وطرق الخلل .. لخفوت صوت الخلافة بالشرق (305) . ويكفى أن عبد الرحمن بن حبيب اغتصب حكم افريقية له ولأله من بعده ، ففى غيبة الخلافة وعمالها آنذاك بلغت ثورات الخوارج أوجها حتى غدت القيروان ذاتها ميدانا للصراع بين الإباضية والصفرية ، وهو ما يعبر عنه ابن خلدون بقوله (306) « .. وأعضل

(302) الحميدى : جذوة المقتبس ص 8 ، الضبى ، بغية الملتبس ص 14 .

(303) أخبار مجموعة ص 36 .

(304) الحميدى : المرجع السابق ص 8 .

(305) الباجى المسمودى : الخلاصة النقية ص 15 .

(306) العبر : ج 6 صفحة 11 .

امر الخارجية ورؤسها . ولم يكن ذلك الا « لانشغال بنى امية عن
تأصيص الثغور » (307) .

ومن الطبيعى ان تتفاقم ثورات الخوارج ويزداد خطرهما بقيام الدولة
العباسية التى اهتمت فى عهد السفاح بأمور المشرق اكثر من اهتمامها بأمور
المغرب (308) ، فانتقال العاصمة من دمشق الى بغداد وسع الهوة بين
بلاد المغرب ومقر الخلافة (309) ، ومن ثم خرج عن طاعته « ما بين تاهرت
وطبنة الى بلاد السودان وجميع مملكة الاندلس (310) .

وقد تغير الموقف تماما فى خلافة المنصور ، فكانت سياسته قائمة
على أساس الاحتفاظ بالمغرب وعدم التفريط فيه (311) ، فاختر ولاته
من خاصته الكفاء « من ذوى الراى الاصيل والخطر الجليل » (312) ،
كابن الاشعث وعمر بن حفص ويزيد بن حاتم ، كما انفق المال بسخاء فى
اعداد حملاته على المغرب مع ما عرف عنه من بخل وشح (313) . وتغلب
على مشكلة طول المسافة وبعد الشقة بين بغداد والمغرب بأن عهد الى
ولاته بمصر بمسؤوليات اعداد الجيوش وتيادتها (314) . واقتفى الرشيد
نفس السياسة من الاهتمام بأمور المغرب (315) . فقد حرص على اختيار
ولاته من ذوى « الخداع والدهاء والغدر » (316) . كما كان على صلة
دائمة بهؤلاء الولاة ، وكثيرا ما ساهم فى رسم سياساتهم ووضع خططهم فى
محرابة الخوارج (317) . فاستطاع ان يحتفظ بافريقية بعد ان كادت تسقط
فى ايديهم (318) .

هذا وقد تأثرت ثورات الخوارج بشخصية الولاة وسياساتهم وما

-
- (307) المقرئ : نفع الطيب ج 1 صفحة 222 .
(308) عن الطابع الشرقى للخلافة العباسية واهمال السفاح لشؤون المغرب انظر : محمود
اسماعيل : الاثالبه ، سياستهم الخارجية ص 1 ، 2 .
(309) عن الطريق البرية بين بغداد وبلاد المغرب انظر : قدامة بن جعفر : الخراج
صفحة 220 - 225 .
(310) السيوطى : تاريخ الخلفاء ص 258 .
(311) ابن الاثير : ج 5 ص 221 .
(312) الرقيق : ص 151 ، ابن عذارى : ج 1 ص 98 .
(313) البلاذرى : فتوح البلدان ص 275 ، ابن تفرى بردى : ج 2 ص 20 .
(314) ابن تفرى بردى : ج 2 ص 23 .
(315) ابن الاثير : ج 5 ص 221 .
(316) ابن طباطبا : الفخرى فى الاداب السلطانية ص 127 .
(317) ابن البار : الحلة السراء ج 2 ، ص 358 .
(318) ابن الاثير ج 5 ص 221 ، Mercier : Histoire de l'Afrique. P. 142.
Muir : The Caliphate. P. 461.

هم عليه من قوة أو ضعف ، وما لسياساتهم من آثار في جمع شمل الجند أو بعثرتهم . فقد أدى نشوب الصراع القبلى بين القيسية واليمينية (319) الى ما حل بجيش كلثوم بن عياض القشيري من كارثة على يد الصفرية في موقعة بقدورة سنة 123 هـ (740 م) . واثبتت تلك الموقعة أن الخوارج كانوا يفيدون من انقسام الجند العربى ، وهى حقيقة يؤكدها سقوط القيروان واستيلاء الصفرية عليها ثم الإباضية بسبب الخلافات بين أفراد الاسرة الفهرية (320) .

وكانت ثورات الخوارج تزداد تأججا ونجاحا حين كان الولاة يشغلون عنها بانقاذ حملاتهم خارج المغرب فكان الخوارج يجدون في غياب الجند العربى فرصة مواتية لتعبئة الجهود وعلان الثورة . وحسبنا أن أولى ثورات الخوارج التى تزعمها ميسرة قامت في الوقت الذى كانت فيه جيوش ابن الحبحاب تغزو في صقلية (321) . كما اندلعت هذه الثورات بصورة شاملة حيث « استشرى داء البربر وأعضل أمر الخارجية » (322) في وقت انشغال جيوش ابن حبيب بغزو سردينية وصقلية (323) . وقد استطاع ابن الاشعث بفضل كفايته العسكرية (324) أن يضعف الخوارج وأن « يضبط افريقية » (325) ويحصن القيروان وطرابلس وطبنة (326) ، لكن لم يقدر له النجاح في القضاء نهائيا على ثوراتهم بسبب ثورة الجند العربى عليه وطرده من الولاية (328) . وكان القتل من نصيب الاغلب بن سالم لعقده العزم على استئصال شأفة الخوارج ومهاجمتهم في معانهم بتلمسان والمغرب الاقصى ، فقد ثار عليه جنده وقتلوه سنة 148 هـ (329) (765 م) واعطوا بذلك الفرصة لاستفحال خطر ابى قررة الصفري .

كما ارتبطت هزائم الخوارج بكفاءة الولاة واستقرار احوال الجند الخلافي ، ولا يخفى ما بلغه عمر بن حفص من شجاعة ودهاء وحسن

(319) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .

(320) ابن خلدون : المبرج ج 3 ص 190 .

(321) الرقيق : صفحة 109 .

(322) ابن خلدون : ج 6 صفحة 111 .

(323) ابن الاثير : ج 5 صفحة 116 .

Biquet : Op. Cit. P. 42

(324) الطبرى : ج 7 صفحة 459 ،

(325) ابن الاثير : ج 5 صفحة 118 .

(326) البكرى : ص 7 ، السلاوى : ج 1 ص 115 .

(327) ابن عذارى : ج 1 ص 88 ، السلاوى : ج 1 ص 115 .

(328) ابن الاثير : ج 5 ص 119 ، السلاوى : ج 1 ص 115 .

بصرة ، ولعل في رحيله عن القيروان وتحصينه طبنة ما ينم عن ادراك واع لمكن الخطر في نشاط الخوارج وافلاته من حصار خوارج المغرب اباضية وصفرية اضاف الكثير الى قدراته الفذة وفي نهايته البطولية وموته وهو يقاتل الخوارج وحيدا ما جعل المؤرخين يطلقون عليه — بحق — لقب « هزار مرد » (330) . كما استطاع يزيد بن حاتم ان يتصدى لثورات الخوارج ، وبفضل كفايته ومقدرته « سكن الناس في افريقية » (331) . واثمر هذا الهدوء في عهد خلفه روح بن حاتم (332) . ثم قدم هرثمة بن اعين الى افريقية سنة 179 هـ (795 م) ليقتضى على ما بقى للخوارج من رمق ، وأعاد الحياة الآمنة الى بلاد المغرب (333) .

من ناحية أخرى — استفاد الخوارج من أخطاء عمال الخلافة بالمغرب ، وكانوا يتخيرون الوقت للخروج اعتمادا على تلك الأخطاء . فقد خرج ميسرة في الوقت الذي كان فيه جيش ابن الحبحاب في صقلية ، كما امتدت ثورات الخوارج وانتشرت ابان الازمات التي أصابت الخلافة في الشرق او اثناء الفتن القبلية بين الجند العربى قيسية ويمنية كالخصومة التي وقعت بين حبيب بن أبى عبيدة اليمنى وبين كلثوم بن عياض القيسى ، او الصراع بين الجند العربى في افريقية وبين العناصر الفارسية والخراسانية في عهد ابن الاشعث والاغلب بن سالم . يضاف الى ذلك الصراع حول الولاية بين عبد الرحمن بن حبيب وبين حنظلة بن صفوان ، ثم الصراع الدموى داخل اسرة بنى حبيب ، فسنحت للخوارج الفرصة لتحقيق انتصاراتهم التي اشرنا اليها .

كما تميزت حركات الخوارج في المغرب بالشمول وسعة الانتشار . وذلك بفضل الثورة الاولى التي قادها ميسرة المطغرى سنة 121 هـ (739 م) ، فقد كانت نموذجا اقتفاه ثوار المغرب الاوسط والادنى من الصفرية والاباضية على السواء (334) . وجدير بالذكر ان هذا الطابع المنظم لحركات الخوارج ساعد على انتشارها في سائر ربوع المغرب في

(329) ابن خلدون : ج 6 ص 112 ، السلاوى : ج 1 ص 116 ، Muir : Op. Cit. P. 481.

(330) وتعنى بالفارسية « الف رجل » كتابة على شجاعته النادرة .

(331) ابن الأثير : ج 5 ص 4 .

(332) نفس المصدر ص 38 ، ابن خلدون : ج 5 ص 194 ، Biquet : Op. Cit. P. 44 .

(333) ابن مغازى : ج 1 ص 89 ، السلاوى : ج 1 ص 121 .

(334) حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 14 .

وقت واحد ، فما أن تظهر الثورة في ناحية حتى يمتد أثرها الى ما عداها من اقاليم المغرب فتجتاح البلاد من مشرقها الى مغربها (335) .

كما اشتهر الخوارج في حروبهم بالشجاعة والاستبسال شأنهم في ذلك شأن الخوارج في الشرق « فكانوا يلقون الرعوس وترتفع أصواتهم بالتحكيم » (336) اذكاء للحماس الذى عوضهم عن نقص السلاح .

لقد كان العرب يعتمدون في خططهم على الفرسان بينما كانت جيوش الخوارج في الغالب من الرجال ، ومع ذلك ابتكر الخوارج من الوسائل ما كانوا يرهبون بها خيل العرب وفرسانهم ، فبوقفون تقدمهم برميها « بالارواض » (337) وهى الجلود اليابسة فيها الحجارة » (338) . كما كانوا يعتمدون الى « الرمك الصعبة فيعلقون في اذنانها القرب والانطاع اليابسة ويوجهونها نحو الخيل فتنفجر » (339) .

والى جانب الحماس والشجاعة تميزت ثوراتهم في كثير من الاحيان بالتنظيم المحكم الدقيق . وحسبنا ان انتصارات ميسرة جاءت نتيجة اعداد وتخطيط ، فكانت جيوشه تهاجم معاقل العرب في وقت واحد (340) ، كما نجح خلفه خالد بن حميد الزناتى في تطويق الجيش العربى رغم ضخامته وايقاعه في « كمين البربر » (341) ، وحصار القيروان من ناحيتين من قبل عكاشة النفزاوى وعبد الواحد الهوارى في محاولة للاطباق عليها (342) كان نتيجة تدبير محكم بين القائدين الصفرين ، ولم يحل دون نجاحهما الا فطنة حنظلة بن صفوان لخطتهما وافسادهما . ومن أسباب نجاح عاصم بن جميل في الاستيلاء على القيروان براعته في ايهام أهلها بأنه يوالى الخليفة المنصور (343) . وكان انسحاب أبو قرّة الصفرى أمام جيوش الاغلب ابن سالم تخطيطا ذكيا لجره الى اقاصى المغرب في بلاد كان سكانها من

(335) مجهول : أخبار مجموعة ص 29 ، ابن عذارى ج 1 ص 88 .

(336) أخبار مجموعة صفحة 32 .

(337) ابن عبد الحكم صفحة 295 .

(338) أخبار مجموعة صفحة 33 .

(339) نفس المصدر والصحيفة .

(340) أخبار مجموعة ، صفحة 29 .

(341) ابن الاثير : ج 5 صفحة 69 .

(342) نفس المصدر : صفحة 70 .

(343) نفس المصدر : صفحة 117 .

الخوارج الصفرية حتى يضمن القضاء عليها جميعا (344) . وتنفيذ المصادر الإباضية بالكثير عن خطط الإباضية في اعداد الجيوش ومباغثة الخصوم اعتمادا على وسائل التمويه والخداع . ومن امثلة ذلك سياسة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع في اعداد جيوشه خارج طرابلس ثم دخوله المدينة وجنوده « مستترين في جواليق يحملها الجمال » والاستيلاء عليها في غفلة من اهلها (345) على غرار ما هو مشهور عن حرب طروادة. الا ان ابا الخطاب ذاته كان ضحية حيلة دبرها ابن الاشعث تمكن بواسطتها من هزيمة الإباضية ، على الرغم مما تسوقه المصادر الإباضية من حجج تدلل بها على فطنة القائد الاباضى لحيلة ابن الاشعث (346) .

وفضلا عن ذلك فقد اتسمت حركات الخوارج في المغرب بالاصرار المستميت على البقاء رغم ما حل بهم من نكبات وخاصة في عهدي المنصور والرشيد ، وحسبنا في هذا الصدد مذابح ابن الاشعث في الإباضية ، وما لاقاه الإباضية والصفرية على السواء في المجازر التي قام بها يزيد بن حاتم وعماله .

حقيقة ان هذه الضربات أوهنت حركات الخوارج وفتت في عضدها ، لكنها لم تقض عليها قضاء تاما ، فكان الخوارج عقب تلك المحن يدابون على اعادة التنظيم ولم الشمل سرا بزعماء من سموه « بامام الدفاع » (347) ، فاذا ما انسوا من انفسهم قوة عاودوا الخروج وأعلنوا الثورة على الولاة ، وهذا يفسر استمرار هذه الثورات قرابة نصف قرن ، فلم تخب نارها حتى حققت أهدافها وقامت للخوارج دول ببلاد المغرب ذات طابع استقلالى قومى .

ويتضح هذا الطابع القومى بشكل ظاهر في قيادة ثورات الخوارج فباستثناء ابي الخطاب المعافري — الذى كان من اصل عربى — تصدرت ثورات الخوارج قيادات من البربر بئرا وبرانس ، فميسرة من مطغرة ، وخالد بن حميد الزناتى من زناتة ، وعكاشة بن أيوب من نفزاوة ، وعبد الواحد

(344) ابن خلدون : ج 6 صفحة 112 .

(345) ابو زكريا : ورقة 7 .

(346) نسس المصدر ورقة 10 ، الشماخى : السير ص 132 .

(347) الشماخى : صفحة 133 .

الهورى من هواره ، وعاصم بن جميل من ورفجومة ، وابو قرّة من مغيلة وكلهم من زعماء الصفرية . أما زعماء الاباضية ، فقد كان عبد الله بن مسعود التجيبى من هواره ، وكذلك كان الحارث وعبد الجبار ، ومن نفوسة تولى اسماعيل بن زياد ، وكان ابو حاتم المزوزى من هواره . ولا شك أن تصدر هذه الزعامات لثورات الخوارج في بلاد المغرب تعبير حى عن شخصية المغرب الاسلامى المستقلة وتجسيد لدوره الاسلامى بعد اعتناق البربر مبادئ الخوارج .

هذا ، ولم تسلم حركات الخوارج من نقائص وسلبيات ، ولعل أهمها انه لم يكن هناك ثمة تعاون بين فرقتى الصفرية والاباضية ، وهى آفة موروثة عن خوارج المشرق . ولا نعتقد انها كانت في المغرب من جراء التجمعات القبلية التى اعتمد عليها كل فريق ، ذلك أن المذهبين الاباضى والصفري انتشرا بين البربر واعتنقت بعض بطون القبيلة الواحدة المذهب الصفري في حين اعتنق بعضها الآخر المذهب الاباضى كما هو الحال بالنسبة لزنانة وهواره . انما كان عدم التعاون مرده الى الخلاف الجوهرى بين عقائد كلتى الفرقتين وهو خلاف يحول دون التقائهما فلم يكن قدوم داعيتى الفرقتين الى المغرب على ظهر بعير واحد . يعنى تعاونا مشتركا أو توحيدا للجهود كما توهم البعض — وخاصة ابن خلدون — ممن خلطوا بين نشاط الاباضية والصفرية في المغرب ، بل اتخذت الفرقتان اتجاها مغايرا ، فبينما اتجه الاباضية الى الأقاليم الشرقية من بلاد المغرب ، يمم الصفرية وجههم شطر الاجزاء الوسطى والقصوى منه . واذا كانت بطون زنانة المنتشرة في سائر جهات المغرب قسمة بين الفرقتين ، فلم يقدّر لها أن تكون همزة الوصل بينهما ، بل لا نبالغ اذا قلنا أن اباضية زنانة كانوا معول هدم في حركات الاباضية ، وحسبنا دورهم المخرب في ثورة أبى الخطاب المعافرى (348) . وليس من شك في أن ما حدث من صراع بين الاباضية والصفرية على القيروان سنة 140 هـ (757 م) كان من أهم أسباب اضعافهما ووقوعهما لقمة سائغة لجيوش ابن الأشعث مرقة بعد أخرى . وما يروى عن تعاون بينهما في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) أمر مشكوك في صحته .

ومن عيوب خوارج المغرب أيضا ما حدث من خلافات وانشقاقات

(348) ابن عذارى : ج 1 صفحة 83 .

داخل كل من الفرقتين ، ويخيل إلينا أنها كانت من ميراث المشاحنات القبلية التقليدية التي عرفها تاريخ المغرب فمثلا نعتقد أن الخلاف على ميسرة واقصائه عن زعامة الصفرية وتولية خالد بن حميد الزناتى بدلا منه ، كان محاولة من زناتة لتزعم الحركة ، واقصاء مطغرة عن مركز الصدارة كان بسبب تلك النزعة الزناتية (349) . ومن المؤكد أن برغواطة اعتزلت النشاط الصفرى واتخذت عقائدها طابع التطرف من جراء ما حل بحليفها ميسرة المطغرى من إهمال ونكران (350) . وكذلك كان شأن الإباضية ، دب بينهم الخلاف والشقاق ، وقد سبقت الإشارة إلى دور زناتة في تصدع حركة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمع وتخليها عنه في وقت عصيب لأسباب قبلية كامنة في التنافس بينها وبين هواره . كما تخلى بعض رجال نفوسة (351) ومليلة (352) عن أبى حاتم المزوزى وانضموا إلى يزيد بن حاتم ، فأدى ذلك إلى هزيمة الإباضية سنة 154 هـ (770 م) .

ويعاب على خوارج المغرب كذلك سطحية الفهم لمبادئ المذهب ، وإسرافهم في تطبيق تعاليمه . لقد حضت مبادئ الخوارج على الثورة على أئمة الجور (353) ، لكن خوارج المغرب أعلنوا الثورة في كثير من الأحيان على الحكام العرب بغض النظر عن تعديهم وظلمهم أو عدلهم ونزاهتهم ، فلا شك أن بلاد المغرب حكمها ولاية مستغفرون دأبوا على الإصلاح من أمثال عمر بن حفص ويزيد بن حاتم ، لكن ثورات الخوارج استهدفت الحكم العربى عموما ، فلم يسلم هؤلاء الولاية من خطر الخوارج . كما أسرف الصفرية بوجه خاص في استخدام العنف والقسوة فكانوا يقتلون الأطفال ويسبون النساء انطلاقا من تطرف المذهب الصفرى في معاملة الخصوم .

وأما ثورات الخوارج عموما في المغرب عدم اتصالها وتنسيقها مع حركاتهم في الشرق ، ولو أحكم مثل هذا الاتصال لكانت نتائجها أكثر نجاحا ، ولما قدر للخلافة أن تصفى نشاط خوارج الشرق بمثل السهولة التي

(349) اليمتوبى : البلدان : ص 359 .

(350) عبيد الله بن صالح : نص جديد ص 224 ،
Marçais : La Berberie Musulmane. P. 48.

(351) أبو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .

(352) أبو زكريا : ورقة 12 ، الشماخي : السيرة ص 136 .

(353) البغدادي : الفرق بين الفرق 273 .

تمت بها (354) .

ومع ذلك كانت لثورات الخوارج آثار واضحة في تاريخ المغرب ، ذلك أن هذه الثورات احتوت سائر قبائل البربر يترا وبرانس ، ولم تكن حكرا على قبيلة زناتة كما يذهب جوتييه الذى نظر الى ثورات الخوارج على انها ثورات زناتة دون سواها ، الامر الذى جعلنا نقف عند رايه هذا محاولين أن نناقشه متبينين ما فيه من خطأ أو اسراف .

يقول جوتييه « ما هي مراكز الثورات ؟ وما هي القبيلة التى رفعت العلم الذى تركه كسيلة والكاهنة منكسا ، لتد اختلاف المؤرخون العرب كعادتهم حول هذا الامر وان أجمع معظمهم في اقتضاب على ذلك الشيء الواضح للعيان ، على زناتة . لقد قامت الثورة بادية الامر في طنجة ، وما لبثت أن وصلت الاندلس على التو . . ثم انتشرت على طول الطريق من طنجة الى القيروان . . انتهت الثورة الاولى بمعركة الاشراف على وادى شلف ، والثانية على وادى سبو والثالثة في القرن على مشارف القيروان ، اما الرابعة فقد وقعت في الشرق بنواحي طرابلس . . وهذا يعنى أن الاحداث البارزة في الفترة ما بين عامى 743 ، 752 م (125 ، 135 هـ) تركزت حول طرابلس وتونس وتلمسان . أما تلك التى وقعت في عامى 757 ، 758 م (140 ، 141 هـ) فكانت القيروان ميدانها حين وقعت لمريسة لورفجومة الصفرية . وقد تمثل رد الفعل العربى في حملة ابن الاشعث الذى هزم الخوارج في سرت واسترد القيروان لكنه أخفق في اقضاء الخوارج عن تلمسان التى كانت مركزا لحركة أبى قره اليفرنى سنة 765 م (148 هـ) .

ثم استرد الخوارج طرابلس مرة أخرى ، ونصبوا الحصار حول القيروان . ويجمع المؤرخون على حصارهم طبنة سنة 770 م (153 هـ) ثم القيروان حيث صرع عمر بن حفص سنة 771 م (154 هـ) اثناء الحصار .

(354) من أهم حركات الإباضية في الشرق والمعاصرة لثوراتهم في المغرب حركة أبى حنزة وطالب الحق بالبين وحضر موت ، وقد تم القضاء عليها سنة 134 هـ وكذلك حركة الجلندى بعمان التى تمتعت في نفس العام . انظر ابن الاثير ج 5 ص 145 ، 169 . أما حركات الصفرية فاشهرها ثورة شيبان الحرورى بالموصل التى أخذت سنة 130 هـ ابن الاثير : ج 5 ص 132 . وحركة شيبان بن عبد العزيز سنة 134 هـ ، وقد قتل على يد الجلندى الإباضى حين لجأ اليه هربا من العباسيين : انظر ابن الاثير : ج 5 ص 169 وحركة ملبد بن حملة الصفري سنة 137 هـ ، وقد قتل في عهد المنصور سنة 138 هـ . راجع : ابن الاثير : ج 5 ص 180 ، 181 .

وتمثل رد الفعل العربى فى حملة يزيد بن حاتم وجهوده غربى القيروان فى الاريس وطبنة والزاب . وبعد ذلك حلت فترة سلام امتدت بين عامى 771 ، 778 م (154 ، 170 هـ) . وعلى ذلك فان ثورات الخوارج قد شغلت النصف الاخير من القرن الثامن الميلادى ..

فما هو اذن الميدان الذى دارت فيه تلك الاحداث التاريخية ؟ لقد دارت فى طنجة ووادى سبو وتلمسان ووادى شلف وهدنة وجنوب تونس وطرابلس ، وكلها تقع فى سلسلة السهول والهضاب العالية التى تقطنها زناتة .. لقد كانت روح زناتة اذن هى الدافع وراء هذه الاحداث . وليكن معلوما ان هذا الزلزال العظيم الذى اجتاحت بلاد المغرب كان يحركه — ضمن عوامل اخرى — عامل مغربى خالص ظهر على الاقل فى الثورات الاولى التى قامت فى طنجة . ويجب الا يغيب عن البال ان حركات الخوارج انطوت على عناصر تنتمى الى عالم الليفانت (يقصد الفرس والخراسانيين والعرب) .. وعلى الرغم من اسهام بعض القبائل كصنهاجة وكتامة فى ثورات الخوارج ، فمما لا شك فيه ان الزعامة فى هذه الحركات كانت دائما لزناتة .. وعلى ذلك نسلم بداهة بان ثورات الخوارج فى المغرب ما هى الا ثورة زناتة ، وان الدور الذى لعبته فى هذا الصدد هو اولى ادوارها على مسرح التاريخ المغربى » (355) .

ويخيل لنا ان ممكن الخطأ فى رأى جوتييه هو نظرته الى المناطق التى شهدت المعارك الكبرى بين الخوارج والعرب على انها مواطن قبيلة زناتة دون ان يفتن الى امرين : اولهما ، ان مواطن القبائل البدوية لم تكن ثابتة ثبوتا قاطعا ، فهى دائمة الترحال والانتقال بقطعانها وراء المراعى ومواطن الكلا . وثانيهما ، ان قبيلة زناتة كانت منتشرة فى بلاد المغرب من أدناها الى اقصاها مختلطة بغيرها من القبائل ، فمواطنها كما يقول ابن خلدون (356) « فى سائر مواطن البربر بافريقية والمغرب ، فمنهم ببلاد النخيل ما بين غدامس والسوس الاقصى ، ومنهم قوم بالتلول بجبال طرابلس وضواحي افريقية وبجبل اوراس ، والاكثر منهم بالمغرب الاوسط ، ومنهم بالمغرب الاقصى اهم اخرى » . فالمعارك الكبرى اذن لم تقع فى مواطن زناتة وحدها انما فى « سائر مواطن البربر » .

(355) راجع : Gautier : Les Siecles obscurs du Maghreb. P.P. 264 - 269.

(356) المبر : ج 7 صفحة 2 .

ثم أن جوتييه بنى رأيه على أساس أن المؤرخين العرب القدامى ذكروا أن زناتة وحدها تزعمت ثورات الخوارج وساعدت على قيامها . والحقيقة أننا لم نجد مؤرخاً واحداً يشير الى مثل هذا الامر البتة . بل نجد عندهم من الاشارات ما يدل على عكس ذلك ، فابن خلدون (351) مثلاً يقول عن ثورات الخوارج في عهد عبد الرحمن بن حبيب « . . فاستشرى داء البربر ، وأعضل أمر الخارجية ورؤسها . فانفضوا من أطراف البقاع ، وتواثبوا على الامر بكل ما كان داعين الى بدعتهم ، وتولى كبر ذلك يومئذ صنهاجة » .

ويكفى أن نشير الى ثورات الخوارج لنتبين هذا الاسراف في القول . فأولى الثورات في بلاد المغرب سنة 121 هـ (739 م) قامت بزعماء مطهرة أول الامر ، ثم تصدت زناتة بعد ذلك لقيادتها حين أقصى ميسرة وحل خالد ابن حميد الزناتى محله في زعامة الثورة . وإذا كانت زناتة قد برزت في هذه الحركة فذلك لا يعنى أنها كانت وقفاً عليها ، بل ساهمت فيها قبائل المغرب الاقصى برمتها ، وهذا يفسر قول ابن الاثير (358) بأنها « شملت المسلمين والكفار » .

وإذا كانت زناتة قد تزعمت هذه الثورة في مرحلتها الاخيرة فان صوتها قد خفت بعد ذلك ، ثم عادت الى الظهور في حركة أبى قررة الصفرى . أما الثورة الصفرية الثانية التى تزعمها عكاشة بن أيوب النفزاوى وعبد الواحد الهوارى سنة 124 هـ (742 م) فقد لعبت هوارى ونفزة (359) دور الصدارة فيها ، واشتركت فيها زناتة كحليف لعبد الواحد الهوارى (360) . أما ثالث ثورات الصفرية التى مكنت الصفرية من القيروان سنة 139 هـ (756 م) ، فقد تامت على اكتاف قبيلة نفزة بصفة عامة ورفجومة بصفة خاصة (361) ولم نسمع عن صوت لزنانة في ثورات الصفرية في اقليم الزاب ، فقد كانت مقصورة على قبيلتى نفزة وهوارى (362) .

ولم يكن لزنانة دور يذكر في ثورات الإباضية ، فقد كانت الزعامة

(357) المبرج 6 صفحة 111 .

(358) الكابل ج 5 صفحة 70 .

(359) ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

(360) ابن عبد الحكم : نفس المصدر والقيمة .

(361) الرقيق : ص 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 80 .

(362) ابن خلدون : ج 2 ص 193 .

فيها لهوارة (363) . فحركة عبد الله بن مسعود التجبى سنة 126 هـ (744 م) وثورة الحارث وعبد الجبار التى استمرت حتى عام 131 هـ (749 م) كانتا حركا على اباضية هوارا فى احواز طرابلس (364) . بينما تزعمت نفوسة الحركة التالية بزعامة اسماعيل بن زياد النفوسى سنة 132 هـ (750 م) (365) . ولا نجد لزنانة ذكرا الا فى حركة أبى الخطاب المعافرى سنة 140 هـ (757 م) وهى حركة كانت هوارا مركز ثقلها بينما لعبت زنانة فيها دورا غير مشرف (366) . وثورة الاباضية العظمى التى قام بها أبو حاتم المزوزى كانت ثورة هوارا أيضا ، وكان أبو حاتم نفسه من مليلة وهى بطن من بطونها (367) ، وظلت هوارا وحدها قائدة للحركات الاباضية التى قامت فى سنتى 156 هـ (368) (773 م) و 180 هـ (796 م) (369) فى المغرب الادنى الى جانب ثورة نفرة بباجة التى تمعها داود بن حاتم (370) .

تصارى القول — أن زنانة أسهمت فى ثورات الخوارج الصفرية مع غيرها من القبائل ، وكانت القيادة فى هذه الثورات متداولة بين مطفرة وزنانة ونفزة وهوارا ومغيلة على التوالى . بينما يعتبر اسهامها فى حركات الاباضية ضئيلا للغاية ، فقد تصدرت هوارا دون منازع هذه الحركات من البداية حتى النهاية .

ومهما يكن من أمر فقد أسفرت ثورات الخوارج عن قيام دولتين ببلاد المغرب احدهما للصفرية سنة 140 هـ (757 م) ومركزها سجلماسة والاخرى للاباضية وعاصمتها تاهرت سنة 161 هـ (778 م) ، وكذلك كان قيام دولة الاغالبة فى افريقية سنة 184 هـ (800 م) بمثابة رد الفعل العربى لقيام دول من البربر ، فقد حرص الرشيد على ضمان استمرار نفوذ الخلافة فى افريقية حتى ولو كان هذا النفوذ اسميا ، ومن ثم فقد أقر قيام الامارة الاغلبية لتحول دون زوال هذا النفوذ ولتقف حاجزا أمام خطر الدولة الادريسية العلوية والدولتين الخارجيتين المدراية والرسومية .

-
- (363) نفس المصدر ج 6 ص 144 .
 - (364) ابن عبد الحكم : ص 301 ، 302 .
 - (365) نفس المصدر ص 302 .
 - (366) ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
 - (367) أبو زكريا : ورقة 12 .
 - (368) ابن عذارى : ج 1 ص 94 .
 - (369) ابن الاثير : ج 5 ص 46 .
 - (370) ابن خلدون : ج 6 ص 110 ، النوبرى : ج 22 ورقة 23 .



الباب الثالث

دول القوارج في بلاد المغرب

كللت ثورات الخوارج الصفرية بالنجاح في المغرب الاقصى على يد ميسرة وخليفته خالد بن حميد الزناتى ، كما نجح الخوارج الاباضية فسى بسط نفوذهم على المغرب الادنى بعد قيام « امامة الظهور » على يد ابي الخطاب المعافى سنة 139 هـ (756 م) . غير أن نشاط الخوارج لازمه انفضال حين رنوا بأبصارهم صوب افريقية لسببين رئيسيين ، اولهما : التنافس بين الصفرية والاباضية على امتلاك القيروان واندلاع الحرب بينهما سنة 140 هـ (757 م) ، الامر الذى أضعفهما معا ، فوقعوا لقمة سائغة لجيوش ابن الاشعث سنة 141 هـ (758 م) . وتسبب هذا التنافس أيضا في فشلهم في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) ، وانسفر اختلافهم عن تنكيل يزيد بن حاتم بهم جماعة في اثر أخرى سنة 155 هـ (772 م) .

وثانيهما : صحوه الخلافة العباسية وحرصها على دعم نفوذها في افريقية بانفاذ الحملات المتتابعة التى عهد بقيادتها الى قواد أكفاء من أمثال ابن الاشعث والاعلى بن سالم وعمر بن حفص ويزيد بن حاتم .

ولذلك استحال استمرار نشاط الخوارج في افريقية وخاصة بعد قيام حكم آل المهلب الاقوياء في القيروان وعدم توانيهم عن ملاحقة حركاتهم ومناهضتها . عندئذ اتخذت حركات الخوارج طابعا عمليا (1) ، فعزفوا عن مناطق النفوذ العربى نهائيا واتجهوا الى المناطق الصحراوية النائية بالمغرب الاقصى والاطوسط حيث عول الصفرية على اقامة دولة في جنوبى المغرب الاقصى معقل الخوارج الصفرية كانت سجلباسة عاصمة لها . بينما أثر الاباضية اقامة دولتهم بالمغرب الاوسط حيث تضرب كثير من القبائل التى تدين بالمذهب الاباضى مثل زناتة ولماية وهوارة ولواتة وسدراتة

(1) Marçais, G : La Berberie Musulmane. P. 141.

وغيرها (2) . واتخذوا من مدينة تاهرت عاصمة لها .

والواقع ان ظهور دولتي الخوارج يمثل نقلة هامة في تاريخ الخوارج وتاريخ المغرب على السواء . فقد توجت دعوتهم في بلاد المغرب بتحقيق اهدافها في اقامة دولة خارجية (3) بعد ان فشلوا في تحقيق ذلك بالشرق واتاح ذلك لهم ان ينعموا بالاستقرار السياسي بعد حروب استمرت ما يقرب من نصف قرن من الزمان . ومن ناحية اخرى فان قيام دولتي الخوارج كان بمثابة تعبير عن روح القومية والاستقلال عند المغاربة . فضلا عن الآثار الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي شهدتها بلاد المغرب وهو ما سندرسه فيما بعد مفصلا .

(2) النفوسى : صفحة 4 .

(3) ابوزكريا : رتبة 13 .

أولا :

دولة بني مدرار الصفرية

أ - قيام دولة بني مدرار

كان الخوارج الصفرية سباقين الى انشاء دولتهم في سبلماسة سنة 140 هـ (757 م) ، كما كانت لهم الاسبقية من قبل في المبادرة بالثورة سنة 121 هـ (739 م) . غير ان المؤرخين الغربيين (4) درجوا على التقليل من شأن هذه الدولة فاعتبروها مجرد دويلة لا يعتد بدورها في تاريخ بلاد المغرب . ويخيل الينا أن الباعث على ذلك يكمن في أمرين أساسيين ، أولهما : أن دولة بني مدرار كانت دولة داخلية صحراوية لم تسهم بدور مباشر في التيارات السياسية العالمية — كدولة الاغلبة المعاصرة لها على سبيل المثال — واقتصرت نشاطها على المشاركة في حركة التجارة عبر الصحراء شمالا وجنوبا .

وثانيهما: ندرة المعلومات عن هذه الدولة بدرجة جعلت المؤرخين يحجبون عن التاريخ لها ، فظل تاريخها يلفه الغموض والابهام (5) .

وعلى كل حال — استطاع الخوارج الصفرية في سنة 140 هـ (757 م) أن يستنفذوا من اضطراب الاحوال في افريقية وقيموها دولتهم

(4) انظر : Gautier : Op. Cit. P. 292, Biquet : Op. Cit. P. 47

(5) انظر المقدمة .

في سجلماسة على وادي ملوية (6) ، فعمال الخلافة في المغرب شغلوا
آنذاك عن الاقاليم الغربية والجنوبية بتدعيم نفوذها في المغرب الأدنى
وافريقية (7) ، فوجد الصفرية في ذلك فرصة مواتية لتأسيس دولتهم في
مأمن من نقمة الخلافة وعمالها .

وينم اختيارهم اقليم تافيللت بأقصى الصحراء الكبرى عن حكمة
وذكاء ، ذلك أن هذا الاقليم النائي من بلاد المغرب يمثل نهاية العمران
من ناحية الجنوب والغرب (8) والطريق اليه غاية في الوعورة إذ يمتد خلال
مناهات من القفار والرمال ، ولذلك فهو في حماية طبيعية أتاحت لبربر
مكناسة أن يتخذوا من قصبته سجلماسة (9) عاصمة لهم .

ومكناسة هي العصبية التي ارتكزت عليها دولة بنى مدرار (10)
وليست زناتة أو نفوسة (11) ، ومواطنها على وادي ملوية (12) — حيث
تقع سجلماسة في اعلاه — هذا الوادي يصب في البحر المتوسط ، وكذلك
تقطن بعض بطونها في نواحي تازا وتسول بالمغرب الأقصى (13) . وبربر
مكناسة من البتر وبتونهم كثيرة منها « صولات وبوحات وبنو ورفلاس
وقيصارة وورقطننة وورصطف » (14) وكلهم من سكان الصحراء (15) .

واسهمت عناصر أخرى غير مكناسة في قيام الدولة ، ولعل من
أبرزها بربر صنهاجة وزويلة وزناتة وزنوج السودان وأهل الربيض
الاندلسيين ، ويفهم هذا من قول اليعقوبي (16) بأن عناصر شتى استقرت

(6) البكري صفحة 149 ،
Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. Vol. I. P. 243.

(7) ابن عذاري : ج 1 صفحة 73 ، Bel : Op. Cit. P. 95.

(8) البكري : ص 148 ، الاستبصار ص 200 ، الطقشندی : ج 5 ص 163 .

(9) الاصطخرى : المسالك والممالك ص 34 ،

Marcais, G : La Berberie Musulmane. P. 143.

كولين : مادة سجلماسة — دائرة المعارف الإسلامية ص 298 .

(10) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ، Gautier : Op. Cit. P. 292. Bel : Op. Cit. P. 167.

(11) انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 137 ، عبد الرحمن بن زيدان : اتحاد
اعلام الناس ج 1 ص 62 ، مؤنس : ثورات البربر ص 187 .

(12) وهو نهر زيز كما يسميه اليعقوبي . انظر : البلدان ص 359 ، كولين : المرجع
السابق صفحة 298 .

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 351.

(13) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،

(14) ابن خلدون : نفس المصدر والمصيفة .

(15) نفس المصدر والمصيفة .

(16) البلدان : صفحة 359 .

في سجل ماسة ، فقبائل صنهاجة اللثام من مسوفة وملتونة كانت تضرب في أحواز سجل ماسة على طول المفازة بينها وبين غانة السودانية (17) ويبدو أنهم كانوا من الكثرة بالمدينة حتى أن البكري وصف سكانها بأنهم « كانوا يلتزمون النقاب » (18) . ونعلم أن عنصر السودان اسهم في قيام دولة بنى مدرار ، فكانت جماعات منهم تقيم باقليم تافيلت بعد اعتناقهم المذهب الصفري على يد أبى القاسم سمكو بن واسول (19) . وحسبنا أن أول من تولى الامامة في الدولة كان سودانيا يدعى عيسى بن يزيد الاسود .

وكان اشتغال بربر زويلة — ومواطنهم جنوبي سجل ماسة — بالوساطة التجارية ومرافقه القوافل عبر المفاوز ما بين سجل ماسة وبلاد السودان سببا في اعتناقهم المذهب الصفري ومشاركتهم صفرية تافيلت في انشاء دولة بنى مدرار (20) .

وعلى الرغم من استبعاد الرواية القائلة بتأسيس ربض الأندلس مدينة سجل ماسة وأن أول أئمة الدولة كان منهم (21) ، فلا شك في أنهم قاموا بدور واضح في تدعيم الدولة بعد نزول أعداد غفيرة منهم بسجل ماسة واعتناقهم المذهب الصفري (22) ، وخاصة فيما يتعلق بالنواحي المهنية والعمرانية .

على أن الفضل يعزى الى مكناسة في جمع شمل هذه العناصر جميعا في نظام سياسى واحد بعد أن كانت تضرب في اقليم تافيلت دونها صلة أو رباط يجمعها (23) ، فتمكن زعيمها أبو القاسم سمكو بن واسول من تجميعها حول المذهب الصفري وضمها في كيان واحد . ويعزى دور مكناسة القيادي هذا الى أسبقيتها في اعتناق المذهب الصفري ، فقد وصلها فى وقت مبكر إذ تلقاه المكناسيون « عن أئمتهم ورؤسهم من المغرب » (24) فكان زعيمهم أبو القاسم سمكو على صلة بعكرمة منذ وصوله الى القيروان ، وهو من أشهر دعاة الصفرية في بلاد المغرب على الإطلاق . وبعد نشره

(17) مجهول : الاستبصار ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 231 .

(18) المغرب صفحة 148 .

(19) نفسه : صفحة 149 .

(20) الاصطخرى : ص 34 ، الاستبصار ص 201 ، المقدسى : احسن التقاسيم ص 231 .

(21) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .

(22) أبو العرب تميم : طبقات علماء افريقية ص 80 .

(23) النفوسى : الازهار الرياضية ج 2 ص 93 .

(24) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292 .

المذهب بين قومه من مكناسة ، عكف على بثه بين سكان اقليم تافيلت ، وهذا يخالف قول صاحب الأزهار الرياضية (25) بأن المذهب الصفري انتقل الى مكناسة عن طريق أهل تافيلت في وقت متأخر أثناء شروعه في إقامة دولة بنى مدرار . اذ الثابت أن بربر مكناسة وزعيمهم أبى القاسم سمو اشتروا في ثورة ميسرة المطفري سنة 121 هـ (26) (739 م) .

ولم نقف على دور لابی القاسم في ثورات الصفرية بعد ميسرة ، ويبدو أن سيطرة زناتة على الحركة ، وتولى من هم أقل منه مكانة وسابقة في المذهب زعامتها ، جعله يعزف عن المشاركة فيها ، أو لعله زهد في أسلوب الثورة وأثر الانقطاع لنشر المذهب في الاصقاع الجنوبية تمهيدا لإنشاء دولة للصفرية هناك ، فتوجه الى تافيلت حيث تضرب جماعات من السودان وبعض بطون صنهاجة وهم غالبية سكانها (27) . وجدير بالذكر أن هذه الجماعات « كانوا أهل بادية وحواضر وحرانات » (28) ، فكانوا يعملون بالرعى والزراعة (29) الى جانب التجارة (30) كما عرفوا بالتدين وحب العلم والرغبة في طلبه الى جانب شدة البأس والنجدة وقوة العريكة ، « فهم أهل علم وسلاح » (31) . لذلك وجد فيهم أبو القاسم سمو — الملقب بمدرار (32) — ضالته المنشودة ، فكانوا أعونا له على إنشاء الدولة التي نسبت اليه .

نزل أبو القاسم أرض تافيلت سنة 138 هـ (33) (755 م) واشتغل

- (25) النفوسى : صفحة 93 .
(26) ابن خلدون ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292 .
(27) اليمتوبى : البلدان صفحة 359 .
(28) اسماعيل حامد (جامع) : نبذة في تاريخ الصحراء القصى ص 7 .
(29) نفسه : صفحة 3 .
(30) مجهول : الاستبصار : صفحة 200 .
(31) اسماعيل حامد : المرجع السابق ص 7 .
(32) نرجح أن مدرارا كان لقب أبى القاسم كما يذهب ابن الخطيب ، وليس اسم جده كما اعتقد ابن عذارى ، أو اسمه هو حسبها ذكر صاحب كتاب الاستبصار ونجد في رواية أخرى لابن الخطيب خلطا بين شخص أبى القاسم سبكو وبين عيسى بن يزيد ، فينسب دور أبى القاسم الى عيسى ولا يورد للاول ذكرا . أما البكرى فينسب الفضل في قيام الدولة المدراية الى جهود أبى القاسم لكنه يشير الى لقبه . وجدير بالذكر أن رواية البكرى عن دولة بنى مدرار أصح الروايات وأكثرها صدقا ، وقد أخذ بها كبار الدارسين مثل مورنل ومرسييه . انظر : ابن الخطيب : أعمال الاعلام ج 3 ص 138 ، 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، الاستبصار ص 201 ، البكرى : ص 149 ،
Mercier : Histoire de l'Afrique : P. 243.
Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(33) ابن الخطيب : أعمال الاعلام ج 3 ص 138 .

بالرعى واخذ يتصل بغيره من الرعاة الذين كانوا ينتجعون بقطعانهم موضع سجلماسة ، ويعلمهم أصول المذهب الصفري (34) ، واصبحت خيمة ابي القاسم بمثابة مجمع يلتقى به انصاره (35) . ولما اشتد ساعده وكثر اتباعه نصبوا خيامهم الى جواره (36) ويذهب بعض المؤرخين (37) الى ان ابا القاسم شرع فى اعلان قيام دولته سنة 140 هـ (757 م) لما بلغ عدد انصاره اربعين رجلا ، « فعندئذ بايع بالامامة عيسى بن يزيد الاسود وحمل قومه من مكناسة على طاعته » .

على كل حال — كانت مبايعة عيسى بن يزيد الاسود بالامامة (38) وهو من موالى العرب (39) — وانصياح صفرية مكناسة لبيعتة بعد ان حملهم ابو القاسم على الاعتراف بامامته (40) ، تطبيقا عمليا لرأى الخوارج فى الامامة . ولما كان عيسى بن يزيد الاسود لا يرقى الى منزلة ابي القاسم سمو من حيث السابقة فى المذهب او الافضلية فى العلم ، فان اختياره

(34) لا اعتبار لما يقال عن ان ابا القاسم كان اباضيا (الازهار الرياضية ج 2 ص 93) او انه كان اباضيا صفريا كما ذهب ابن خلدون (العبر ج 6 ص 130) . فنحن نعلم ان ابا القاسم كان من دعاة عكرمة مولى ابن عباس و « مقدم الصفرية » انظر : برونسفال : نبذ تاريخية ص 48 ، الشطبي : الجبان ورقة 203 .

(35) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(36) البكرى : ص 149 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(37) نفس المصدرين والصفحتين ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، الاستبصار ص 201 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(38) النفوسى : صفحة 93 .

(39) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .

(40) ينفى هذا ما ذهب اليه بل من التفاض بربر مكناسة حول عيسى بن يزيد ومبايعة طائعين مختارين . La religion Musulmane. P. 176. والواقع ان النضل يعزى الى ابي القاسم سبكو فى تقديم عيسى بن يزيد ، ولعل ذلك كان سببا فيما درجت عليه بعض الروايات من الخلط بينهما ، اذ تذهب الى ان الذى تولى الامامة شخصا اسود يدعى مدرارا . وتزعم انه كان حدادا قدم من الاندلس بعد موقعة الربيض . انظر : البكرى : ص 149 ، الاستبصار ص 201 ،

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 523.

ومن المعروف ان اهل الربيض رحلوا عن قرطبة سنة 198 هـ بينما قامت دولة مدرار سنة 140 هـ . انظر : ابن خلدون ج 4 ص 126 ،

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 523.

ومع ما تنطوى عليه تلك الرواية من أخطاء فلا شك فى أهمية مغزاها لما تبرزه من نزوح أعداد غفيرة من الاندلسيين بعد حادث الربيض الشهير الى سجلماسة ، واستيطانتهم بها — على غرار ما فعلوه بفاس — واسهامهم فى عمارتها واشتغالهم بالحرف والصناعات كالحداادة واعمال البناء وغيرها . انظر : ابن خلدون : ج 3 صفحة 126 ، Condé : Op. Cit. P. 262. سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربى صفحة 405 .

للإمامة يدل على ثقل وزن عنصر السودان ورجحانه على سائر العناصر الصفرية باقليم تافيلت . ومما يؤكد ذلك أن غالبية بربر مكناسة لم يكونوا قد انتقلوا بعد من مواطنهم الأولى ليستقروا في اقليم تافيلت ، فلم يحدث هذا إلا بعد اختطاط سجل مكناسة ، يؤيد ذلك قول ابن خلدون (42) « . . وبعد أن اختطوا سجل مكناسة سنة 140 هـ دخل سائر مكناسة من أهل تلك الناحية في دينهم » .

أجمع الصفرية اذن على مبايعة عيسى بن يزيد بالإمامة (43) سنة 140 هـ (757 م) . وفي نفس السنة شرعوا في اختطاط سجل مكناسة (44) لتكون حاضرة للدولة (45) . وقد أصبحت سجل مكناسة مركزا للإمارة (46) ومقرا للمذهب الصفري .

وقد حرص الصفرية على انشاء هذه العاصمة في مكان حصين ، فأنشأوها في « موسطة الصحراء » (47) جنوبى تلمسان بعشرة مراحل ، وفي موضع التقاء فرعى نهر ملوية (48) . وأسس الصفرية حصنا في وسط المدينة أسموه العسكر ، كما أسسوا المسجد الجامع ودار الإمارة (49) . ثم أقبل الناس على بناء دورهم حول الحصن (50) ، فانتسح العمران حتى جاوزت المدينة فرعى نهر ملوية (51) . وقد أسهم في بنائها معماريو الاندلس

(41) العبر ج 6 ص 130 ، النوسى : ص 93 .

(42) العبر ج 6 ص 130 ، النوسى : ص 93 .

(43) لم يرد بالمصادر ذكر تقلد أمراء بنى مدرار الخلافة أو الإمامة باعتبارهم رؤساء روجيين وسياسيين كما يفهم من لقب الإمام أو الخليفة . ونعتقد أن سبب ذلك يمكن في أن تواريخ الصفرية لم تصل إلينا ، وكل ما وصلنا عنهم يستند من المصادر المعادية لهم . عن ألقاب الإمامة والخلافة . انظر : حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص 60 .

(44) الثابت أن مدينة سجل مكناسة استحدثها بنو مدرار ولم يكن لها وجود من قبل على عكس ما قيل من أن الاسكندر ذو القرنين أسسها لتكون موطناً للعجزة والمرضى من جنوده ، فذلك رواية أسطورية ، وما ذكره الحسن الوزان من أن أحد قواد الرومان أسسها باسم Sigillm mese عقب إحدى انتصاراته . انظر : كولين : مادة سجل مكناسة

— دائرة المعارف الإسلامية — ص 298 .

(45) المقدسى : صفحة 219 .

(46) كان يتبع سجل مكناسة عدد من الحصون والمنازل والقرى كدرة وتدانقوست وأثر إيلا وحصون النحاسين وهلال وغيرها . انظر : اليعقوبى : البلدان ص 359 ، المقدسى : صفحة 219 .

(47) المراكشى : المعجب : صفحة 357 .

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 351.

(48) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،

(49) المقدسى : صفحة 231 .

(50) الاستبصار : صفحة 201 .

(51) الإدريسي : صفحة 60 .

فضلا عن اليهود الذين استقروا بها لاستغلال التبر (52) . كما أسس سورها سنة 208 هـ (823 م) في عهد اليسع بن أبى القاسم ، وبه من الأبواب اثنتى عشر بابا (53) . « منها الباب القبلى والباب الغربى وباب غدير الجزارين وباب زناتة » (54) . ويصف ابن حوقل (55) — الذك زارها في النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى — أبنيته بأنها « شاهقة كأبنية الكوفة » . لأنها بنيت بالصخر فبقيت قائمة عدة قرون حتى وصفها ابن مقديش (56) بأنها « مسنة » .

ولما كانت سجلماسة محصورة بين فرعى نهر ملوية ، فقد توفرت لها المياه . لهذا عمل عيسى بن يزيد على تنظيم الامادة منها ، فشق القنوات « وصرف الى كل ناحية قدرها من مائة » واستكثر من غرس النخيل (57) . وهذا يعنى ان تأسيس سجلماسة ارتبط به تحول فى حياة السكان من الرعى والبدواة الى الزراعة والاستقرار (58) ، ولا غرو فقد غدت سجلماسة مدينة النخيل والاعناب والفاكهة (59) . وقد أفاض الجغرافيون (60) والرحالة فى وصف غروسيها التى غطت مساحة قدرها أربعين ميلا . والى جانب الفاكهة تنوعت المحاصيل « حسب زرع مصر فى الفلاحة » (61) مما حدا بالادريسي (62) الى ان يصف المدينة بأنها « كثيرة الخضر والنبات » . وبفضل هذه المنتجات المتعددة قدر لها ان تلعب دورا تجاريا هاما فى بلاد المغرب (63) والسودان حتى أضحى سكانها « سراة مياسير يباينون سائر أهل المغرب بالخبر والمنظر » (64) .

ولا شك فى ان هذا الازدهار الاقتصادى الذى واكب انشاء سجلماسة

(52) الاستبصار : صفحة 202 .

(53) نفس المصدر : صفحة 201 .

(54) المقدسى : صفحة 231 .

(55) المسالك والممالك . صفحة 65 .

(56) نزهة الانظار : صفحة 11 .

(57) ابن الخطيب : امال الاعلام ج 3 ص 139 .

(58) الاستبصار : صفحة 201 . Juliene : Op. Cit. P. 339 .

(59) البكرى : صفحة 148 .

(60) انظر : البكرى ص 148 ، ابن حوقل : ص 65 ، التلشندي : ج 5 ص 164 .

(61) ابن حوقل : ص 65 ، سعيد بن مقديش : ص 10 .

(62) صفة المغرب : صفحة 60 .

(63) نفس المصدر : الصحيفة .

(64) ابن حوقل : ص 65 ، التلشندي : ج 5 ص 164 .

ساعد على تدعيم دولة بنى مدرار ، فقد غدت قبلة للخوارج الصفرية فى بلاد المغرب بأسره . وقصدها جموع الصفرية من كل صوب لائذين هربا من انتقام ولاية بنى العباس من آل المهلب . وكان لذلك أثره فى تقوية الكيان السياسى لدولة كانت تعاني من نقص فى السكان (65) . كما أدت هذه الهجرات بدورها الى نتائج سياسية غاية فى الاهمية فى التطور السياسى لدولة بنى مدرار ، اذ هجرت بقية بطون مكناسة مواطنها الاصلية ، واستقرت بالمدينة الجديدة ، وغدت أكثر العصبيات واقواها ، واهلها ذلك للزعامة السياسية والتطلع لمنصب الامامة .

ثم انتقلت الامامة بالفعل الى أبى القاسم سمكو ، حين سحق صفرية مكناسة على الامام عيسى بن يزيد ونحوه ، وولوا زعيمهم أبى القاسم سمكو مكانه . وما يسوقه المؤرخون من أسباب فى هذا الصدد تتسم بالابهام وتفتقر الى التحديد ، اذ ذكر بعضهم (66) «أنهم نعموا عليه كثيرا فى أحواله»

وثمة رأى ثالث ساقه البكرى (68) . حيث قال أن «أبا الخطاب قال يوما لأصحابه فى مجلس عيسى ، السودان كلهم سراق حتى هذا ، وأشار على عيسى . فأخذه وشده وثاقا الى شجرة فى رأس جبل وتركوه كذلك حتى قتله البعوض » . كما يذهب ابن الخطيب (69) الى أن الصفرية — بعد قتل عيسى بن يزيد — «ولو على انفسهم أبى الخطاب الصفرى » . ويرجح الدكتور سعد زغلول عبدا لحמיד (70) أن يكون أبو حاتم الاباضى أو عبد الرحمن بن رستم هو الذى أمر صفرية سجلماسة بعزل امامهم وقتله .

ولحق — أن البكرى ومن أخذ عنه قد جانبهم التوفيق . وليس أدل على ذلك من أن مقتل عيسى بن يزيد حدث سنة 155 هـ (772 م) (71) أى بعد أن ظل اماما لمدة خمسة عشر عاما (72) ، بينما قتل أبو الخطاب المعافى سنة 144 هـ (761 م) فى معركة تاورغا . كما أن المصادر الاباضية — على وفرتها — لم تشر الى مثل هذا الامر ، فلم يكن من المألوف تدخل

-
- (65) البكرى : ص 149 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، مجهول : الاستبصار ص 201 .
(66) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، الاستبصار : ص 112 .
(67) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن الاثير : ج 6 ص 3 .
(68) المغرب صفحة 149 .
(69) اعمال الاعلام ج 3 صفحة 139 .
(70) تاريخ المغرب العربى صفحة 401 .
(71) ابن الاثير : ج 6 ص 3 ، التلخندى : ج 5 ص 165 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .
(72) البكرى : صفحة 148 .

الاباضية والصفرية بالمغرب في شؤون بعضها البعض (73) ، الامر الذى يشكك في هذه الرواية من اساسها .

ومع ذلك يستفاد منها ان عيسى بن يزيد انحرف عن خط المذهب ، واسرف في تطبيقه واشتط في احكامه . كما ان نقمة الصفرية عليه وتعذيبه وقتله بطريقة قاسية تنم عن تطرف الخوارج الصفرية وميلهم الى العنف (74) لكن الذى نؤكد ان الدافع الاساسى للثورة عليه هو ازدياد ثوة مكناسة بعد قدوم بطونها من مواطنها الاصلية الى سجلماسة ، وتطلعها الى الحكم والسلطة .

على كل حال — آلت الامة الى ابي القاسم سمكو ، وظلت من بعده حكرا على صفرية مكناسة التى اختصت باختيار الائمة من آل بيت ابي القاسم واخذ البيعة لهم من جمهور الصفرية في سجلماسة وتوابعها (75) .

وعكف ابو القاسم طيلة امامته (155 — 168 هـ) (76) (772 — 784 م) على ارساء قواعد دولته ، عازفا عن المشاركة في ثورات الصفرية في العصر العباسى الاول ، ولعل هذا يفسر قول ابن خلدون (77) ومن اخذ عنه (78) ان ابا القاسم « خطب في عمله للمنصور والمهدى من بنى العباس » . والواقع ان ابا القاسم لم يسهم في حركات الصفرية الاخيرة لا لكونه تابعا للخلافة العباسية — كما يذهب ابن خلدون — ولكن لاحساسه بعدم جدوى هذه الحركات التى اتخذت شكل ثورات غير منظمة ولانشغاله من ناحية أخرى بمشاكل دولته الجديدة . وليس ببعيد ان يكون قد اضطر امام هذه المشاكل الى مسالة الولاة العباسيين في المغرب ومن المحتمل ان يكون قد وعدهم بتبعية اسمية ليضمن سلامة دولته التى لم تكن قد

(73) انظر : بنو مدرار والرسامين .

(74) الشهرستاني : ص 121 ، Gautier : Op. Cit. P. 299.

(75) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 553, Bel : Op. Cit. P. 167.

(76) ابن عذارى : ج 1 صفحة 215 .

(77) المعبر ج 6 صفحة 130 .

(78) السلاوى : ج 1 صفحة 112 .

استقرت بعد ، وان كان من الراجح ان دولة بنى مدرار تمتعت باستقلال
سياسى تام عن سلطة الخلافة وعمالها .

وهكذا — استطاع ابو القاسم سمكو بن واسول الكناسى « مقدم
الصفرية » (79) بالمغرب الاتصى تحقيق اهداف الخوارج الصفرية باقامة
دولة لهم فى بلاد المغرب توارثها بنوه من بعده .

(79) يخلط ابن خلدون بين الاباضية والصفرية ، فيذكر ان ابا القاسم كان « اباضيا صفريا » ،
وهو قول سبق تخطئته لان ان ائمة بنى مدرار جميعا كانوا من
الخوارج الصفرية . انظر : المعبر ج 6 ص 130 .
ومن خطأ ابن خلدون انظر : ابن حزم : نقط العروس ص 76 ،
كولين : دائرة المعارف الاسلامية — مادة سجلماسة ص 289 .

ب - سياسة بني مدرار الداخلية

تأثرت سياسة بني مدرار الداخلية - بدرجة كبيرة - بعاملين أساسيين ، العامل العنصرى والدينى ، فتعيين الامراء وعزلهم ، وقيام الثورات والفتن ، واحتدام المنازعات بين افراد البيت المدرارى ، واتساع الدولة وتقلصها ، وقوتها وضعفها ، كل ذلك كان مرتبطا اشد الارتباط بالصراع القبلى او الخلاف المذهبى .

وقد تمثل العامل العنصرى القبلى فى تباين الكيان الاجتماعى فى سجلهاسة واختلاف عناصر سكانها ما بين بربر وسودان واندلسيين ، فضلا عما هو معروف من انقسام البربر الى بتر وبرانس . ولئن كان المذهب الصفرى اطارا جمع هذه العناصر جميعا وخفف من حدة الثغرات العنصرية والتناحر القبلى داخل الدولة المدرارية ، الا اننا لا نعدم وجود اقلية دينية لعبت دورا واضحا فى أحداث الدولة . كان هناك اليهود الذين هيمنوا على مصائر البلاد الاقتصادية باحتكارهم استغلال مناجم الذهب والفضة فى درعة (80) . والمعتزلة « الذين كانوا يبعثون بزكاة أموالهم الى رئيسهم بتاهرت يصرفها حيث شاء » (81) . كما وجد بسجلهاسة اقلية من الخوارج الاباضية كان لها دورها البارز فى تطور الاحوال السياسية داخل دولة بني مدرار (82) .

والحق ان المصادر لا تمدنا بمعلومات وفيرة عن السياسة الداخلية (83) ، ومع ذلك يمكن القول بأن الصراع العنصرى ظهر واضحا

(80) الاستبصار . صفحة 202 .

(81) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 - مخطوط .

(82) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

(83) انظر : المقدمة .

في الاحداث المتعلقة بقيام الدولة . فنعلم أن تقليد عيسى بن يزيد الاسود امامة الصفرية كان مرتبطا بتفوق عنصر السودان على سائر العناصر الاخرى القاطنة باقليم تايبيلت . كما كانت هجرة مكناسة الى هذا الاقليم سببا في سيطرتها على مصائر الدولة واحتكارها الامامة وتفوقها على سائر العناصر والقبائل الاخرى التي اختفى صوتها تماما فيها حدث من صراع على الامامة بين افراد بنى مدرار المكناسيين .

اما العامل المذهبي فيظهر بوضوح في نشاط الإباضية بسجلامسة ، ومما يؤكد دورهم في تاريخها السياسى ما درج عليه بعض المؤرخين من الخلط بين أئمتهم وبين أمراء سجلامسة الصفريين ، واعتبار بعضهم بعض أمراء آل مدرار من الإباضية . فابن الخطيب (84) يذهب الى أن الصفرية بعد قتلهم عيسى بن يزيد الاسود « ولوا عليهم أبا الخطاب الصفرى » الذى احتضن أبا القاسم سمكو وعقد له الامر من بعده . وقد سبق أن فندنا تلك الرواية واثبتنا أن أبا القاسم سمكو المكناسى تولى الامامة على اثر مقتل عيسى بن يزيد سنة 155 هـ (772 م) واحتفظ بها حتى وفاته في سنة 168 هـ (85) (784 م) .

ولم نتف على دور للإباضية في عهد الياس بن أبى القاسم الملقب بأبى الوزير (86) ، ذلك لان المصادر لا تمدنا بأية اخبار عن أحوال الدولة في عهده الذى امتد حتى عام 174 هـ (87) (790 م) . ويبدو أنه كان خاملا فاطر الهمة مما جعل الصفرية ينقمون عليه حكمه « فانتفضوا عليه وخلعوه وولوا مكانه أخاه اليسع » كما يذهب ابن خلدون (88) ولا يبعد أن يكون أخوه دبر أمر خلعه واتصائه ليظفر بالامارة لنفسه حسبما ذكره البكرى (89)

-
- (84) اعمال الاعلام ج 3 صفحة 141 .
(85) ذكر ابن الخطيب - خطأ - أن وفاة أبى القاسم سمكو حدثت سنة 199 هـ . راجع : اعمال الاعلام ج 3 صفحة 142 .
(86) البكرى : ص 149 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 .
وفي رواية أخرى لقب بـ « الوزير » . انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 صفحة 112 .
(87) البكرى : ص 150 ، القلقشندى : ج 5 ص 165 . وهذه الرواية أكثر ثقة من غيرها التى تضطرب في تحديد مدة حكمه وسنة خلعه . فابن عذارى يذكر أنه خلع سنة 170 هـ ، وابن خلدون يجعل ذلك سنة 194 هـ ، أما ابن الخطيب فيقول بأن أمارته لم تتجاوز ستة أشهر خلعه بعدها . انظر : البيان المغرب ج 1 ص 215 ، المعبر ج 6 ص 130 ، اعمال الاعلام ج 3 ص 142 .
(88) المعبر ج 6 صفحة 130 .
(89) المعبر ج 6 صفحة 150 .

ومع ذلك نعتقد أن فتن الإباضية قد تفاقمت في عهده ، وهذا يفهم من جهود خليفته اليسع بن أبى القاسم الملقب بأبى المنصور (90) (174 — 208) (91) (790 — 823 م) . في قمعها . فقد طمعوا في تقلد الإمارة بعد استئلالهم بنواحى درعة الشهيرة بمعادنها (92) . غير أن اليسع عمد الى تعبئة الجند والانصار (93) الى أن تسنى له اعداد جيش قوى تمكن به من اخماد الفتنة « وظفر بمن عانده » (94) .

ويبدو انه أسرف في البطش بخصومه حتى وصف بأنه « كان جبارا عنيدا ، فظا غليظا » (95) . لقد قضى على الفتنة في مهدها ، وأظهر مذهب الصفرية (96) بعد أن « قاتل عليه » (97) في حروب انتصر فيها جميعا حتى قيل بأنه « دوخ المغرب » (98) . وأسفرت هذه الحروب عن مد نفوذ الدولة حتى درعة ، وفرض الخمس على ما يستخرج بها من معادن (99) .

ويبدو أن هذه الحروب الطويلة التي خاضها أحدثت أضرارا بسجل ماسية وتخريبا بعمائرنا وسورها ، ولعل جموع الإباضية بالمدينة لعبوا دورا في هذا الصدد . وهذا ما يرجحه اقدام أبى المنصور اليسع على اخلاء المدينة واعادة تخطيطها ، فتخبرنا المراجع (100) انه أمر القبائل

(90) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، القلتشندى : ج 5 ص 165 . وقد لقبه البكرى « بابى المنتصر » وكذلك ابن عذارى . انظر : المغرب ص 149 والبيان المغرب ج 1 ص 215 . ومما يؤكد خطأ تلك الرواية ما ذكره البكرى في مكان آخر بأنه لقب « بابى المنصور » . انظر : المغرب ص 150 . أما لقب « أبى المنتصر » فقد كنى به ابنه فيما بعد .

(91) أجمع المؤرخون على وفاة أبى المنصور اليسع سنة 208 هـ . انظر : البكرى : ص 149 ، ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 143 ، القلتشندى : ج 5 ص 165 . لكنهم اختلفوا في تقدير سنى حكمه ، فابن عذارى يذكر انه ظل أميرا ثمانية وثلاثين عاما ، وابن خلدون يذكر انه قضى في الحكم أربعة عشر عاما ، وابن الخطيب يحدد مدة حكمه بثمانية أعوام . وسبب هذا الاختلاف يرجع الى اختلافهم حول تاريخ تقلده الإمارة ، فابن عذارى يجعله سنة 170 هـ وابن خلدون يحدده بسنة 194 هـ وابن الخطيب يذكر انه تولى الإمارة سنة 200 هـ . والصحيح ما ذكره البكرى من انه تولى الإمارة سنة 174 هـ وظل بها أربعة وثلاثين عاما . انظر : نفس المصادر والصفحات .

(92) ابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ص 80 .

(93) النفوسى : ج 2 - صفحة 94 .

(94) البكرى : صفحة 150 .

(95) نفس المصدر والصفحة ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 .

(96) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(97) البكرى : ص 150 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(98) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .

(99) البكرى : ص 150 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 .

(100) القلتشندى : ج 5 ص 165 ، النفوسى : ج 2 ص 94 .

بمبارحة سجلماسة وسكنى الصحراء . ثم أعاد بناء مسجدها الجامع واختط بها المصانع والقصور حتى استردت بهاءها وزينتها (101) وشرع في تحصينها ببناء سور جديد أنفق فيه أموالا طائلة بذلها من ماله الخاص (102) . وقد بنى أسفله بالحجارة وأعلاه بالطوب (103) وجعل به اثنتي عشر بابا صنع معظمها من الحديد (104) . ولما انتهى من اتمام تعمير سجلماسة ، أعاد تقسيم خططها بين القبائل بما يكفل له الهيمنة على سائر أجزائها والسيادة على كافة سكانها (105) . بذلك استطاع أبو المنصور اليعسى أن يحقق أهدافه وأصبح لا ينازعه في الإمامة منازع . ومن هنا يمكن اعتبار حكمه عصر الازدهار والاستقرار في تاريخ دولة بنى مدرار .

يؤكد ذلك تطلع جيرانه من بنى رستم الإباضية الى كسب وده ليأمنوا جانبه من ناحية ، وليضمنوا الاستقرار والامن لآخوانهم في المذهب بسجلماسة من ناحية أخرى ، يفسر ذلك تزويج عبد الرحمن بن رستم إحدى بناته لأحد أبناء أبي المنصور اليعسى ويدعى مدرار ، لربط الدولتين الخارجيتين بصلة المصاهرة (106) . وقد أثرت تلك المصاهرة ، فاستكان الإباضية بسجلماسة لحكم أبي المنصور ودانوا بطاعته حتى وفاته سنة 208 هـ (823 م) .

لكن ثوراتهم اندلعت من جديد في عهد مدرار بن أبي المنصور اليعسى الذى خلف أباه وتلقب بالمنتصر (107) ، اذ ما لبث الصراع بين الإباضية والصفيرية في سجلماسة أن وجد طريقه الى البيت المدرارى . وتجمع المصادر (108) على أن المنتصر مدرارا كان له ولدين يدعى كل منهما ميمونا ، أحدهما من زوجته الرستمية والآخر من زوجة أخرى تدعى

(101) ابن خلدون : ج 6 ص 130 - 131 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(102) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، ابن الخطيب ج 3 ص 143 .

(103) ابن عذارى : نفس المصدر والمصحفة .

(104) البكرى : صفحة 148 .

(105) نفس المصدر والمصحفة ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(106) النفوسى : ج 2 ص 94 ، Bel : Op. Cit. P. 168 .

(107) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، التلتشندى : ج 1 ص 165 .

(108) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .

بقية فمعرف ابنها بميمون بن بقية (109) . وتضيف أن المنتصر كان يؤثر ابن الرستمى على أخيه حتى أنه عهد إليه بولاية عهده (110) . وكان ذلك بداهة انتصارا لباضية سجلماسة ، فازر صفريتها ميمون بن بقية ، ودخل الطرفان في صراع استمر ثلاثة أعوام (221 — 224 هـ) (111) (835 — 838 م) كان المنتصر ابانها سليب الارادة . ثم أقدم المنتصر على خرق تقاليد الامامة فخلع نفسه وولى ابن الرستمى مكانه بعد طرده ابن بقية من سجلماسة (112) . وأغضب هذا التصرف شيوخ الصفرية بالمدينة لانتهاكه تعاليم المذهب من ناحية ، ولخوفهم من وقوع البلاد تحت سيادة الاباضية (113) من ناحية أخرى ، فصمموا على خلع ابن الرستمى ، وتم لهم ما أرادوا . ويذكر النفوسى (114) أن ذلك تم بتحريض من ميمون بن بقية لرؤساء الصفرية ومقدميهم . غير أنهم حين عرضوا عليه الامامة أبى واكتفى بطرد أخيه ابن الرستمى الى درعة (115) ، فأعادوا إياه مدرارا للامامة (116) .

لكن المنتصر ما لبث أن بعث في طلب ابنه ابن الرستمى من درعة ليؤليه الحكم مرة أخرى ، وعندئذ أرغمه الصفرية على التناحي وبايعوا ميمون بن بقية سنة 224 هـ (117) (838 م) ولقبوه بالامير (118) . وبأمر ميمون الامير بطرد أبيه من سجلماسة الى بعض القرى (119) ، فظل بها حتى وفاته سنة 253 هـ (867 م) (120) .

-
- (109) ثمة تحريف ببعض المراجع في اسمى زوجتى المنتصر . فمن المعروف أن الرستمى تدعى « أروى » والآخرى تسمى « بقية » لكن ابن الخطيب يطلق على الاولى « هنو » والثانية « تنية » . كما نجد عند ابن خلدون والسلوى تحريفا لكلمة « بقية » الى « بنى » والصواب ما ذكره البكرى وابن عذارى . انظر : اعمس الاعلام ج 3 ص 143 ، العبر ج 6 ص 131 ، السلوى : ج 1 ص 112 .
- (110) النفوسى : صفحة 295 .
- (111) ابن عذارى : ج 1 صفحة 216 .
- (112) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
- (113) النفوسى : صفحة 95 .
- (114) الزهرار الرياضية : ج 2 صفحة 95 .
- (115) ابن خلدون : ج 6 صفحة 131 .
- (116) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، القلقشندى : ج 5 ص 165 .
- (117) البكرى : صفحة 150 .
- (118) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، السلوى : ج 1 ص 112 .
- (119) ابن عذارى : ج 1 صفحة 139 .
- (120) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، القلقشندى : ج 5 ص 166 .

وبقى ميمون اميرا حتى توفي سنة 263 هـ (121) (877 م) . ولا نعلم شيئا من أخباره الا ما ذكره ابن خلدون (122) من انه كان مستبدا في حكمه وكان مضطرا الى ذلك ليواجه فتن الاباضية ومؤامراتهم . ويبدو ان جمهورهم هجر سجلهاسة الى درعة لاستجماع قواهم ومناصرة ميمون ابن الرستمى على الظفر بالامارة ، وهذا ما حدا بمحمد بن ميمون الامير ان يقتفى اثرهم ويناهض حركاتهم ، اذ يخبرنا ابن الخطيب (123) بأنه « غزا وظهر بلاد القبلة » . ويبدو انه استأصل شائفة الاباضية في هذه الاصقاع ، فلم نسمع عن حركات لهم طوال حكمه وقد توفي سنة 270 هـ (124) (884 م) . ويخيل الينا ان الدولة المدراية في ذلك الحين تخلصت من مشاكلها الداخلية وحقت الامن والهدوء في سائر ربوعها ، فانصرفت الى التوسع خارج حدودها وقد اضطلع بتلك المهمة خليفة الامير محمد بن ميمون ويدعى اليسع بن ميمون بن مدرار بن اليسع بن ابي القاسم (125) الملقب بالمنتصر (126) .

وبديهى ان يتطلع اليسع الى ضم صفرية مطفرة لدولته ويوحد صفرية المغرب الاقصى تحت لوائه ، وجدير بالذكر ان مطفرة اذ ذاك كانت تحت حكم الادارسة الذين اسرفوا في اضطهاد الصفرية داخل دولتهم ، ومن المحتمل ان يكون شيوخها قد اتصلوا بالعاقل المدراى لتحريرهم باعتباره امام الصفرية ببلاد المغرب . ويذكر ابن الخطيب (127) ان اليسع المنتصر عقد العزم على الاضطلاع بتلك المهمة ، فشرع في تجنيد الجيوش لهذا الغرض، ولم يثنه عن عزمه سوى مداهمة الخطر الشيعى سجلهاسة نفسها . ففى عهده وقعت حادثة الغزو الشيعى لسجلهاسة التى انتهت بقتل اليسع وسقوط الدولة المدراية سنة 297 هـ (911 م) وهو ما سننصله فى الباب الرابع .

وهكذا — لعبت الخلافات العنصرية والقبلية والمذهبية دورا موجهها فى سياسة دولة بنى مدرار الداخلية .

-
- (121) البكرى : ص 150 . ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
(122) العبر : ج 6 صفحة 131 .
(123) اموال الاعلام : ج 3 صفحة 144 .
(124) نفس المصدر صفحة 145 .
(125) البكرى ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
(126) ابن عذارى : ج 1 صفحة 216 .
(127) اموال الاعلام : ج 3 صفحة 145 .

ج - علاقات بني مدرار الخارجية

كانت دولة بني مدرار دولة داخلية صحراوية ، فلم تسهم بدور كبير في احداث عصرها ، بل انصرف هم امرائها الى الحفاظ على استقلالها السياسى ، ومذهبها الدينى ، ومصالحها الاقتصادية . لكنها مع ذلك لم تكن بمنأى عن التيارات السياسية في العالم الاسلامى عموما وفى بلاد المغرب بوجه خاص ، فكان على امرائها ان يتخذوا موقفا — ان وديا وان عدائيا — حيال القوى الاسلامية الكبرى او ما يدور فى فلكها من الدول الصغرى ببلاد المغرب . حقيقة ان دورهم كان سلبيا على وجه العموم ، ونادرا ما بادروا بالخروج عن دائرة العزلة السياسية التى فرضتها طبيعة بلادهم الجغرافية ، ومع ذلك يمكن ان نشير الى علاقاتهم السياسية بطابعها الودى او العدائى ، وبجوانبها السلبية او الايجابية مع كافة القوى الاسلامية المعاصرة فى بلاد المغرب ، فضلا عن الدولة العباسية والاندلس وبلاد السودان (128) .

على كل حال — كانت سياسة بني مدرار الخارجية تسير فى اتجاهين بارزين ، عانت عدائية تجاه الخلافة العباسية ودولة الاغالبة ودولة الادارسة ، ثم علاقات ودية مع بني رستم والامويين بالاندلس .

١ - العلاقات العدائية :

1) بنو مدرار والعباسيون :

اتخذت علاقات بني مدرار بالخلافة العباسية وعمالها فى المغرب

(128) ذكر مورنل — وهو صاحب اكبر واشمل مؤلف فى تاريخ المغرب — مملقا على سياسية بني مدرار الخارجية « نحن لا نعلم ثمة علاقات خارجية لهذه الاسرة اللهم الا من صلاتها مع دولة الاغالبة » ، انظر : Les Berbers. Vol. 2, P. P. 24 - 25.

طابعاً عدائياً . حقيقة أن هذا العداء لم يصل الى درجة قيام الحروب بين أئمة سبلماسة وأمراء القيروان ، فقد شغل كل منهم بمشاكله الذاتية عن مناجزته خصومه ، وحالت الظروف السياسية والعوامل الجغرافية دون تنافسهم ، فانصرف هم الخلافة وعمالها الى الاحتفاظ بأفريقية واستقطوا اقاصى بلاد المغرب من حسابهم بعد أن انسلخت تماما عن نفوذهم . كما أثر الامراء المدرايون حياة الهدوء والمواذعة داخل بلادهم النائية بعد ما تعرضت له حركات الخوارج على أيدي ولاية بنى العباس منذ ولاية محمد ابن الاشمش حتى عهد هرثمة بن أعين . ومن ثم قنع العباسيون باستخلاص افريقية وحمايتها من أخطار الخوارج ، كما زهد أمراء سبلماسة فى مناجزة ولاية القيروان ، ولم يكلفوا أنفسهم مشقة اعداد الجيوش بسبلماسة فى اقصى الجنوب لخوض حروب غير مأهونة العواقب فى اقصى الشمال ، وانصرفوا لمواجهة المشاكل الداخلية فى دولتهم ، فضلا عن الاهتمام بمصالحهم التجارية كوسطاء فى حركة التجارة عبر الصحراء شرقا وشمالا وجنوبا .

وقد ادى هذا الى أن بعض المؤرخين اعتبروا أمراء سبلماسة عمالا للعباسيين بسبب عزوف الطرفين عن محاربة بعضهما البعض ، فيذكر مرسية (129) أن « بنى مدرار كانوا يعترفون بالتبعية للعباسيين » أما فورنل (130) فيقرر « أن أمراء سبلماسة كانوا يدعون لبنى العباس » . وكذلك بل (131) فإنه يقول « وليس غريبا أن يدخل أمراء سبلماسة فى علاقات التبعية للعباسيين رويدا رويدا » . وربما كان بروغنسال (132) أكثر انصافا فى قوله « كان المدرايون فى كثير من فترات حكمهم يتبعون بغداد اسميا » . ويخيل الينا أن هؤلاء المؤرخين قد اعتمدوا على نصين عند ابن خلدون ، ذكر فى أحدهما (133) أن أبا القاسم سمكو بن واسول « خطب فى عمله للمنصور والمهدى من بنى العباس » ، وفى الآخر (134) أن « الشاكر لله أعلن ولاءه لبنى العباس عندما قام بحركته ضد الفاطميين » . كما اعتمدوا أيضا على رواية أخرى مشكوك فيها تفيد أن اليسع بن مدرار

Histoire de Constantine P. 92.

(129)

Les Berberes. Vol. 2. P. 22.

(130)

La religion musulmane. Vol. I. P. 168.

(131)

Histoire de l'Espagne Musulmane. Vol. I. P. 249.

(132)

(133) المبرج ج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(134) نفس المصدر صفحة 131 .

أمير سجلماسة أودع عبيد الله المهدي السجن على اثر رسالة من الخليفة العباسي يأمره فيها بالقبض عليه .

وإذا صح ما ذكره ابن خلدون من خطبة أبي القاسم سمو للنصور والمهدي في سجلماسة ، فإنه قد فعل ذلك خوفا من عمال الخلافة في المغرب من أمثال يزيد بن حاتم وخلفائه ممن عرفوا بالقوة والبطش في ملاحقة حركات الخوارج . واقدام أبي القاسم على هذا العمل يدخل في إطار « مبدأ التفتية » الذي تجيزه تعاليم المذهب الصفرى (135) تحاشيا لآثار محدقة بدولته وهى لم تزل في المهد .

أما مناداة الشاكر لله بالدعوة لبنى العباس ، فمن المعتقد أنها كانت لهدف سياسى هو تأليب أهل السنة ببلاد المغرب ضد الفاطميين الشيعة ، وهو ما فعله أبو يزيد مخلد بن كيداد في ثورته على الفاطميين .

وحسبنا ان الشاكر لله ضرب العملة باسمه — من دون الخليفة العباسى (136) — كما لقب نفسه « أمير المؤمنين » (137) ، بما يؤكد صدق قول القلقشندى (138) « فدعا لنفسه مموها بالدعاء لبنى العباس » .

أما عن الرواية المتواترة عن حبس اليسع بن مدرار للمهدى بسجلماسة وفقا لمشيئة الخليفة العباسى فالمعتقد أنها مشوبة بالخلط والاضطراب الامر الذى يشكك فى صحتها . يقول ابن خلدون (139) « . . ولحق عبيد الله الشيعى وابنه أبو القاسم بسجلماسة لعهد ، وأوعز المعتضد اليه فى شأنهما — وكان على طاعته — فاستراب بهما وجبسهما » بينما يذكر فى مقدمته (140) أن « المعتضد أوعز الى الاغالبه أمراء افريقية بالقيروان وبنى مدرار بسجلماسة بأخذ الأفاق عليهما (المهدي وابنه) واذكاء العيون فى طلبهما ، فعثر اليسع صاحب سجلماسة من آل مدرار على خفى مكانهما ببلدة واعتقلهما مرضاة للخليفة » . وفى رواية ثالثة (141)

(135) انظر الرازى : اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص 51 .
Lavoix : Catalogue des monnaies musulmane, P. 402.

(136) انظر :

(137) صبح الاعشى : ج 5 ص 167 ،

Lane-Poole : Catalogue of the collection of Arabic coins, P. 328.

(138) نفس المصدر والمحيطة .

(139) المعبر : ج 6 صفحة 131 .

(140) مقدمة ابن خلدون : ج 1 صفحة 240 .

(141) المعبر : ج 3 صفحة 363 .

يقول ابن خلدون « وذهب عبيد الله الى سجلماسة وبها اليسع بن مدرار
فاكرمه ثم جاء كتاب زيادة الله ، ويقال كتال كتاب المكتفى بأنه المهدي الذي
داعيه في كتامة فحبسه » .

ولا يمكن ان تكون هذه الروايات المضطربة ذريعة للقول بأن العلاقات
كانت ودية بين بنى مدرار وبين العباس كما ذهب بل (142) . والاكثر غرابة
ان يقال ان « امير سجلماسة كان سنيا » (143) .

ويمكن الاضطراب في روايات ابن خلدون قوله في أولى رواياته ان
ال خليفة المعتضد هو الذي اوحى الى ابن مدرار بالقبض على المهدي ، بينما
يذكر في روايته الثالثة ان ابن مدرار استجاب لطلب الخليفة المكتفى وليس
المعتضد . فضلا عن ذلك فان هذه الروايات لا تحدد ما اذا كان الخليفة
العباسي أم الامير الاغلبى هو الذي بعث بكتبه ليستحث اليسع بن مدرار
القبض على المهدي ، ومهما كان الامر فان عبيد الله المهدي كان معروفا
لدى امير سجلماسة الذي كان يجله ويكرمه (144) ، وكان المهدي يغدق
الهدايا والصلوات على حكام البلاد الذي مر بها او اقام فيها ، « فمنهم من
لم يعرفه واكرمه لذلك ، ومنهم من عرفه وترك التعرض له لما كان منه
اليه ، ومنهم من عرفه وقدره » (145) . ولم ينكر المهدي نسبه وانه « يدعو
الى الرضى من آل محمد » حين سأل ابن مدرار ، بل كتم عنه صلته بداعيته
أبى عبد الله الشيعي ونفى معرفته له (146) .

ويخيل لنا ان ابن مدرار حين قبض عليه وحبسه لم يقصد بذلك
« مرضاة الخليفة » أو لانه « كان على طاعته » كما ذهب ابن خلدون ،
بل أقدم على ذلك حين علم « بأنه هو الذي يدعو الى بيعته أبو عبد الله
الشيعي بافريقية » (147) ، الذي كان خطرا على سائر دول المغرب
هددها بالزوال (148) . وقد نمت ذلك الى علمه « من جهات كثيرة » (149)

-
- (142) انظر :
(143) انظر : حسن ابراهيم : تاريخ الدولة الفاطمية ص 54 .
(144) شرح الاخبار ص 31 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ،
Fournel : Op. Cit. Vol. 2. P. 70, Mamour : Op. Cit. P. 107.
(145) شرح الاخبار : صفحة 32 .
(146) نفس المصدر والصحيحة .
(147) ابن خلكان : وفيات الاميان ج 1 ص 272 .
(148) شرح الاخبار : صفحة 32 .
(149) نفس المصدر والصحيحة .

وليس عن طريق الخلافة العباسية وحدها .

تصارى القول ان واقعة المهدي بسجلماسة لا تدل على تبعية آل مدرار لبنى العباس بقدر ما تدل على خوف الامير المدرارى على دولته من الخطر الشيعى الجديد . فالقول بتبعية الاسرة المدرارية للخلافة العباسية امر يتعارض والظروف السياسية التى قامت فيها دولة بنى مدرار ، كما لا يستقيم مع طابعها الدينى المذهبى المتطرف ، وواقع صلاتها السياسية بالقوى المعادية لبنى العباس .

فقيام دولة بنى مدرار بسجلماسة كان على حساب النفوذ العباسى فى بلاد المغرب ، فاقطع هذا الجزء نهائيا عن سلطان الخلافة ، واستقل به امراء بنى مدرار « عن ولاة القيروان والعرب » (150) « وخلصوا طاعة الخلفاء » (151) . ولما كانت دولة بنى مدرار بمثابة مجمع للخوارج الصفرية اساسا ، فقد غلب عليها الطابع الدينى المذهبى ، ووجدى بالذکر ان مذهب الخوارج عموما لا يعترف بامامة بنى العباس باعتبارهم مفتصبين للخلافة « وكلهم يجب الخروج عليهم ومقاتلتهم وعزلهم ان امكن او قتلهم » (152) . واذا لم يكن بمقدور صفرية المغرب الاقدام على ذلك ، فلا اقل من مناصبتهم العداء وانكار شرعية امامتهم . وليس من المقبول ان يدين صفرية بسجلماسة لبنى العباس فى الوقت الذى كان اخوانهم فى المذهب يعانون من سطوة الخلافة بالشرق ، ففى السنوات 162 هـ ، 169 هـ ، 171 هـ ، 178 هـ (779 ، 786 ، 788 ، 895 م) عمد العباسيون الى استئصال شأفة الخوارج الصفرية فى قنشرين وارض الموصل والجزيرة وارض السواد ، فآبادوا جموعهم وقتلوا زعماءهم وبطشوا بجيوشهم (153) . واستمرت تلك السياسة طوال القرن الثالث الهجرى حتى ضعفت شوكة الخوارج الصفرية فى الشرق الاسلامى (154) . ولا غرابة بعد ذلك اذ اضمر امراء بنى مدرار بسجلماسة العداء للخلافة العباسية وعمالها فى المغرب واقدموها على مشايعة الد أعدائها وهم بنو أمية بالاندلس .

(150) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 ص 112 ، كولن : مادة سجلماسة بدائرة المعارف الاسلامية : ص 289 .

(151) الطلثندى : ج 5 صفحة 164 .

(152) البغدادي : الفرق بين الفرق : ص 273 ، احمد أمين : ضحى الاسلام ج 3 ص 337 ، Bel : Op. Cit. P. 168.

(153) انظر : ابن الاثير : ج 6 ص 162 ، 169 ، 171 ، 178 .

(154) نفس المصدر : ج 7 ص 61 ، 67 ، 74 ، 75 ، 119 ، 155 ، 156 ، 157 .

2 - بنو مدرار والغالبة :

من الطبيعي أن تكون علاقات الغالبة ببنى مدرار امتدادا لعلاقات بغداد بسجلماسة ، فدولة الغالبة التي قامت بافريقية سنة 184 هـ (800 م) كانت تدين بالولاء السياسى والتبعية الاسمية للخلافة العباسية على الرغم مما تمتعت به من استقلال ذاتى ، وحسبنا أنها كانت تمثل البقية الباقية لنفوذ الخلافة فى بلاد المغرب وقاعدتها لاسترداد سلطانها المفقود فى هذه الجهات . ولا غرو فقد سمح الرشيد بقيام هذه الدولة حرصا منه على استمرار نفوذه فى افريقية من ناحية واسترداد هذا النفوذ فى الاجزاء التى انسلخت عنه من ناحية أخرى لو استطاع الغالبة الى ذلك سبيلا (155) . ومن ثم عادى الغالبة أعداء الخلافة فى المغرب ومنهم بنو مدرار .

لكن الذى لا شك فيه أن هذا العداء لم يبلغ حد التناحر والصراع بين الدولتين ، فانصرف الغالبة عن مشاكل المغرب لتحقيق أهدافهم التوسعية فى حوض البحر المتوسط . وربما كان وجودهم وسط حشد من الأعداء (156) دافعا لهم على تولية الظهر للقارة والاتجاه الى البحر ، وبديهي أن يخفف هذا الاتجاه من حدة عدائهم لبنى مدرار وخاصة أن الآخرين كانوا بعيدين عن متناول خصومهم ، حيث قامت الدولة الرستمية حائلا بين الطرفين (157) وتعرضت بذلك للاحتكاك مع الغالبة .

وإذا كانت دولة بنى مدرار قد سلمت من مناجزة أمراء القيروان وتطاولهم ، فذلك لا يعنى انتفاء عداوتهم ، أو بمعنى آخر لم يكن عدم قيام الحروب بين سجلماسة والقيروان دليلا على الود المتبادل كما ذهب فورنل (158) . والحقيقة أن كلا من الطرفين لم يعبأ بالآخر طالما لم يكن بوسعه أن يسير الجيوش لقتاله ، ومن ثم اتخذت عداوتهما طابع الاغفال وعدم الاكتراث .

ومن الخطأ أن يفسر ذلك على أنه استكائة من جانب بنى مدرار

(155) الاصطخرى : ص 37 ، Vonderhey den : Op. Cit. P. 8.
(156) كانت دولة الغالبة محاطة بعدد من القبائل المعادية سياسيا ومذهبيا ، وهذه القبائل هى بنو يفرن الصفرية وأوربة الادريسية ، ولماية ونفوسة الاباضية الوهبية ، وهوارة النكارية ، وزواغة الخلفية ، وكتامة الشيمية الاسماعيلية . انظر : Masqueray : Op. Cit. P. 195.

(157) انظر الخريطة .
(158) راجع : Les Berberes Vol. 2. P. 22.

وقناعة منهم بالتبعية للأغلبية ، فقد ذهب ابن أبي دينار (159) الى أن « اليسع بن مدرار كان يحكم سجلماسة لبني الاغلب » . ويخيل لنا أنه استنتج هذا القول من حادثة القبض على عبيد الله المهدي بسجلماسة على اثر رسالة بعثها الامير زيادة الله بن الاغلب وفقا لرواية بعض المصادر (160) أو ارفقتها برسالة اخرى للخليفة العباسي في رواية أخرى (161) . وقد سبق أن ذكرنا أن الامير المدراري أقدم على سجن المهدي انتقاء للخطر الشيعي الذي هدد دولته . لقد كان قبض اليسع على المهدي وسجنه بسجلماسة من قبيل التوافق غير المقصود بين أهداف الخلافة والامارة وبين مصالح الاسرة المدرارية التي تهددها خطر الشيعة ، ولا يعني هذا الحدث وجود أدنى نفوذ للأغلبية على أمراء بني مدرار .

لقد كان الخلاف السياسي والمذهبي بين الامارتين الاغلبية والمدرارية يحول دون أدنى تقارب بينهما ، ولا غرو فقد هادن بنو مدرار جيرانهم الرستميين كيما يتفرغوا لمواجهة الاغلبية عدوهم المشترك . كما التقوا بأموى الاندلس للوقوف امام اطماع الاغلبية في المغرب والحيلولة دون تسربهم الى ما وراء حدود افريقية . ولعل من أهم ما يبرز أسباب الجفوة والعداء بين المدراريين والاغلبية ما تعرض له الخوارج الصفرية من بطش واضطهاد في القيروان ، فقد كان اعتناق المذهب الصفرى تهمة تصم صاحبها بالمروق والعصيان والزندقة (162) . وعلى الرغم مما يقال (163) عن تسامح الاغلبية مع أهل المذاهب الاخرى بالقيروان ، فقد تعرض الصفرية — بوجه خاص — لاضطهاد شديد — بعد ولاية سحنون قضاء القيروان — فقد حظر عليهم الاجتماع والصلاة في المسجد الجامع (164) ، وبسدت حلقاتهم (165) ، كما منعوا من تعليم الصبيان وتأديبهم (166) ، وتعرض من خالف ذلك لمزيد من البطش والتعنيف (167) .

(159) المؤنس في اخبار افريقية وتونس ص 49 .

(160) انظر شرح الاخبار — ملحق (1) ص 32 من كتاب :

Ivanova : Ismaili tradition., Mamour : Op. Cit. P. 107.

(161) امتاح الدعوة . ص 43 ، ابن خلدون : ج 3 ص 363 ، المقرئى : اتعاظ الحنفا ص 84 ، الخطط : ج 1 ص 350 .

(162) أبو العرب تميم : طبقات علماء افريقية : ص 80 .

(163) انظر : حسن حسنى عبد الوهاب : ورقات عن الحضارة العربية : ج 1 ص 58 .

(164) أبو العرب تميم : المرجع السابق ص 102 .

(165) المالكي : رياض النفوس : ج 1 ص 276 .

(166) الدباغ : معالم الايمان . ج 2 ص 55 .

(167) أبو العرب تميم : صفحة 102 .

كل ذلك قمين بأن يذكرى العداء بين بنى مدرار والاغالبة ، وينفى بشكل قاطع أى قول بوجود علاقات ودية بينهما ، كما يدحض الزعم القائل بتبعية أمراء سجماسة لبنى الأغلب .

3 - بنو مدرار والادارسة :

تحفل المراجع بكثير من القرائن والشواهد (168) التى تؤكد طابع العداء الصارخ بين بنى مدرار والادارسة ، فقد قامت دولة الادارسة بالمغرب الأقصى سنة 172 هـ (789 م) على حساب نفوذ الخوارج الصفرية ، اذ نعلم أنهم اقتطعوا هذه الجهات عن نفوذ الخلافة وولاتها بالقيروان منذ ثورة ميسرة سنة 121 هـ (739 م) . فلما نجح ادريس الاول فى اقامة دولته ، ذوى شأن الصفرية فيها وتعرضوا للبطش والاضطهاد من جانب آل ادريس ، وزاد هذا العداء (169) حدة بسبب الخلاف المذهبى ، فالادارسة من الشيعة الزيدية ، وبنو مدرار من الخوارج الصفرية ، ولا يخفى العداء التقليدى بين الشيعة والخوارج .

لا ننكر وجود حاجز جبلى يفصل بين الدولتين ، وأن الطبيعة الجبلية فى المغرب الأقصى شكلت نوعا من الحماية لكلتى الدولتين (170) الى حد كبير ، لكن ذلك لم يكن عائقا دون امكانية غزو احداها للآخرى . فثمة طريق مههد يبدأ من « فاس الى صفرو فقلعة مهدي فتادلة فوادى شعب الصفا » ثم يمر عبر الجبل الكبير الى الجنوب حيث توجد سجماسة (171) . وكانت القوافل ترتاد هذا الطريق فتخرج « من باب الفوارة بفاس الى مدينة سجماسة » (172) حيث تتوافر الزروع والمياه فى اقليم اغمات الموجود على يساره (173) . بل لا يخالجا شك فيما ذهب اليه جورج

(168) ذهب بعض الدارسين الى صعوبة تتبع علاقات بنى مدرار بالادارسة بسبب ندرة المعلومات . انظر : حسن عبد المواد : دولة الادارسة ص 250 ، Basset : Op. Cit. P. 333.

(169) اخطأ البعض حين انتهى الى أن « حسن الجوار كان العلالة السائدة بين دولة الادارسة ودولة سجماسة » . انظر : حسن عبد المواد : دولة الادارسة صفحة 253 .

(170) ابن فضل الله العمري : مسالك الابصار ج 5 قسم 2 ورقة 17 - مخطوط .

(171) الادريسي : صفحة 76 .

(172) ابن أبى زرع : صفحة 53 .

(173) ابن حوقل : صفحة 65 .

مارسيه (174) بأن « ادريس الاول وخلفائه كانوا عازمين على استئصال شأفة صفرية تافيلالت ». ويخيل إلينا أنهم عزفوا عن تحقيق ذلك بسبب صراعهم الحاد مع الأغالبة الذين نجحوا في إثارة القلاقل وحيك المؤامرات في وجه أئمة فاس ، فاغتالوا ادريس الاول (175) والثانى (176) ، ومولاهما (177) راشد والبوا وزراءهم وكبار دولتهم عليهم ، واستمالوا بعضهم الى جانبهم (178) . كذلك كان ضعف الدولة بعد موت ادريس الثانى ونشوب الخلافات بين أفراد الأسرة الادريسية (179) من أسباب تقاعس الادارسة عن غزو سجلماسة ، واكتفائهم بتصفية نفوذ الصفرية داخل دولتهم ، فضلا عن استقطاع بعض أطراف الدولة المدرارية .

أما عن بنى مدرار ، فلم يكن بوسعهم — أمام مشاكلهم الداخلية — الشروع في تدبير غزو بلاد الادارسة خاصة في عهدى ادريس الاول والثانى . وحين أتيت لهم القيام بهذا الدور في عهد اليسع بن مدرار ، دهمه الخطر الفاطمى الذى قضى على بنى مدرار والادارسة معا . لكن بنى مدرار لم يعدموا وسائل الكيد والدس لجيرانهم ، وإثارة القلاقل في دولتهم عن طريق صنائعهم من الصفرية في الدولة الادريسية .

وقد اتخذ هذا العداء السياسى بين فاس وسجلماسة مظاهر من الفعل ورد الفعل ، كان الادارسة يمسكون فيها بزمام المبادرة ، بينما لاذ بنو مدرار ازائها بالصمت حينما وتصدوا لمواجهةها حيناً آخر .

وتجلت مظاهر العداء فيما قام به ادريس الاول من حملات لاستئصال شأفة صفرية تلمسان من بنى يفرن الزناتيين (180) بعد أن بايعته القبائل الصفرية الاخرى قسرا ، ومن بينها بعض بطون مكناسة (181) .

ففى منتصف رجب من عام 173 هـ (790 م) توجه ادريس على

(174) La Berberie Musulmane et l'orient. P. 124.

(175) ابن أبى دينار : المؤنس : ص 99 ، اقليش : الامكان ص 81 .

(176) ابن الأبار : الحلة السراء ص 200 .

(177) ابن خلدون : ج 4 صفحة 13 .

(178) النويرى : ج 22 ورقة 28 .

(179) البكرى : صفحة 123 .

(180) اقليش : الامكان ، صفحة 57 .

(181) ابن خلدون : ج 4 ص 12 ، محمد على السنوسى : الدرر السنية : ص 44 .

رأس حملة الى تلمسان وأخضع أهلها دون عناء (182) ، وظل مقيماً بها حتى عام 174 هـ (791 م) ليوطد نفوذه فيها . ثم أسند حكمها الى أخيه سليمان (183) ، وعاد الى ويلي . وهكذا قدر له الاستيلاء على كل معاقل الصفرية في بلاد المغرب الاقصى فيما عدا سجلماسة . غير أن اغتياله المفاجيء شجع صفرية تلمسان على الانتفاض ، وظلوا خارجين على الادارسة حتى عام 197 هـ (813 م) حين عول ادريس الثانى على اعادتهم الى طاعته ، فأعد الحملة التى جهزها « لمحو آثار دعوة الخوارج الصفرية » (184) فى تلك السنة واستمر يحاربهم طيلة ثلاث سنوات (185) الى ان ادعنوا لطاعته (186) .

ولم يستطع صفرية سجلماسة مديد العون لآخوانهم بتلمسان واستنقاذهم من ضربات الادارسة ، ويعزى ذلك الى استحالة الاتصال بين سجلماسة وتلمسان الا عبر اراضى الدولة الادريسية ، فكان الطريق اليها يمر بدرعة واغمات وتادلا وفاس ومنها الى تلمسان (187) .

وعول خلفاء ادريس الثانى على اقتطاع الاجزاء المجاورة لدولتهم والتابعة لبنى مدرار ، فتمكن عبد الله بن ادريس — الذى تولى اغمات والسوس الاقصى وبلاد نفيس — من مد نفوذه على صنهاجة اللثام الضاربة حول سجلماسة واستولى على بعض الحصون التابعة لبنى مدرار (188) . كما اقتطع يحيى بن ادريس بلدة تامدلت — قرب درعة — وهدد بحرمان بنى مدرار من مناجم درعة الغنية بالذهب والفضة (189) .

وتمثل رد الفعل من جانب بنى مدرار فى تحريض الصفرية فى فاس

Fournel : Op. Cit. Vol. I P. 475.

(182) ابن أبى زرع القرطاس : ص 22 ،

(183) نفس المصدر والصحيفة .

(184) ابن خلدون : ج 4 ص 13 ، مبد الرحمن بن زيدان : اتحاد اعلام الناس : ج 2 ص 19 .

(185) ابن أبى زرع : ص 69 ، ابن الخطيب : أعمال الاعلام ج 3 ص 198 ، السنوسى : الدرر السنية . ص 59 .

Masqueray Op. Cit. P. 172.

(186) اطفيش : الامكان : ص 57 ،

(187) الادريسي : صفحة 81 .

(188) اليعقوبى : البلدان ص 359 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 71 .

(189) اليعقوبى : نفس المصدر والصحيفة .

على الثورة ضد الأمير على بن عمر بن ادريس . وبالفعل نجح أحد صنائعهم ويدعى عبد الرزاق الصفرى فى لم شمل صفرية مديونة وغيانة ومكناسة وغيرهم ، واستولى على مدينة صفروى — جنوبى فاس — وبايعه كافة الصفرية فى نواحيها ، ثم اتجه بجموعه الى فاس وهزم على بن عمر ابن ادريس الذى فر لائذا بقبيلة أوربة ، وتمكن عبد الرزاق من دخول العاصمة ، وخطب له على منابر عدوة الاندلسيين . لكن حركته لم تستمر طويلا ، فقد استدعى اهل عدوة القرويين يحيى بن القاسم بن ادريس المعروف بالعدام وبايعوه بالامامة . وتمكن العدام من طرد عبد الرزاق الصفرى من عدوة الاندلسيين ، وظل يقاتل الصفرية فى عدة وقائع حتى قتل شوكتهم وقتل زعيمهم سنة 293 هـ (907 م (190)) ونحن نرجح ما ذهب اليه جورج مارسيه (191) من أن حركة عبد الرزاق الصفرى هذه كانت من تدبير بنى مدرار فى سجلماسة ، ومما يرجح ذلك قيامها فى المناطق المجاورة للامارة المدرارية وامتدادها الى الشمال حتى وصلت الى قصبة دولة الادارسة .

ولعل ما أحدثته تلك الحركة من تصدع فى دولة الادارسة ، وما وصلت اليه دولة بنى مدرار من قوة واستقرار على عهد اليسع بن مدرار هو ما جعل الأمير المدرارى يعد العدة لىسط نفوذه على اخوانه فى المذهب المقيمى داخل الدولة الادريسية . فعول على تجهيز جيش يغزو به دولة الادارسة لتحقيق هذه الغاية ، لكن جهوده فى هذا الصدد لم تتم بسبب تعرض بلاده للخطر الشيعى (192) . . وهكذا غلب طابع العداء على العلاقات السياسية بين سجلماسة وفاس .

ب - العلاقات الودية :

1) بنو مدرار والرستميون :

اتخذت علاقات بنى مدرار ببنى رستم طابعا وديا ، تمثل فى سياسة حسن الجوار التى حرص كل منهم على مراعاتها . ومن ثم انعدمت الحروب

(190) انظر : البكرى : ص 125 ، ابن أبى زرع : ص 112 — 115 ، ابن خلدون : ج 4 ص 15 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 208 — 209 ، السلاوى : ج 1 ص 162 ، سلفاتور كوبا : تواريخ مدينة فاس ص 6 ،

Masqueray : Op. Cit. P. 172.

La Berberie Musulmane. P. 126.

(191)

(192) ابن الخطيب : اعمال الاعلام : ج 3 ص 145 .

بينها على الرغم مما كان بين الصفرية والاباضية من تنافر وصل الى درجة الصراع ابان ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

وفي تقديرى أن هذا التقارب مرتبط بالظروف السياسية القاسية التى واجهتها حركات الخوارج فى المغرب على اثر الحملات الضخمة التى عكف بنو العباس على انفاذها لقمع ثورات الخوارج فى المغرب ابتداء بحملة ابن الاشعث سنة 141 هـ (758 م) ، تلك الظروف الصعبة التى أحدثت تحولا عمليا فى سياسة الخوارج فى المغرب حيث لجأوا الى اقاصى الجنوب ، وأقاموا دولتين متجاورتين احدهما للصفرية فى سجلماسة سنة 140 هـ (757 م) والاخرى فى تاهرت للخوارج الاباضية سنة 162 هـ (779 م) .

فوحدة الظروف السياسية المتمثلة فى العداء لبنى العباس وعمالهم بالقيروان وكذلك الادارسة ومصادقة أموى الاندلس ، ووحدة الظروف الجغرافية والتشابه فى نمط الحياة القائمة على البداوة واختلاط القبائل وانتقالها بين الدولتين المتجاورتين ، فضلا عن وحدة المصير ، كل ذلك حدا ببنى مدرار وبنى رستم الى المصادمة وتحاشى الشقاق والخلاف وكل ما يوجب الخصومة والعداء (193) . لكن الثابت أن العلاقة بينهما لم تتعد مجرد تجنب الخصومة والعداء ، فلم تتطور الى مرحلة التحالف أو حتى التعاون المشترك بسبب الخلاف المذهبى والعداء التقليدى بين الصفرية والاباضية فى المغرب . وعمدت الدولتان الى تجنب الحروب وتحاشى التدخل فى الخلافات التى كانت تنشب بين الاقليات الاباضية فى سجلماسة وبين أمراء بنى مدرار ، أو تلك التى حدثت بين صفرية تاهرت وبين أئمتها (194) ، فقد صم حكام كل دولة آذانهم عما تعرض له اخوانهم فى المذهب داخل الدولة الاخرى حرصا على السلام .

فالمعروف أن عدة آلاف من الاباضية أقاموا بدولة بنى مدرار (195) ، وقد سبقنا الاشارة الى دورهم فى مناهضة أمراء بنى مدرار ، وطمعهم فى السلطة ، وما قام به أمراء سجلماسة من قمع حركاتهم والبطش بهم . وحسبنا أنهم كانوا موالين لرؤسائهم من مشايخ المذهب بتاهرت أكثر من ولائهم للدولة التى كانوا يعيشون فى كنفها ، فقد درجوا على ارسال زكاة

(193) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

(194) ابن الصير : صفحة 52 .

(195) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

أموالهم الى مشايخهم بتاهرت ليصرفوها حيث شاؤا (196) . ولا مرأ في
أن مشكلة الاقلية الاباضية في دولة بنى مدرار كانت أهم المشاكل التى واجهها
أمرأ سجلماصة على الاطلاق .

كذلك لم تزل تاهرت من وجود اقلية من الخوارج الصفرية لها
وزنها (197) . وقد استقرت غالبيتهم في حصن « تالغت » المشرف على
المدينة (198) وبديهي أن يسهموا في أحداث الدولة الداخلية ويقفوا موقف
المعارضة من أئمة تاهرت . فيخبرنا ابن الصفر (199) أنهم لعبوا دورا
بارزا في الثورة على أبى حاتم يوسف بن محمد ، حيث انضموا لاهل
تاهرت من غير الاباضية ضد الامامة الرستمية .

وقد حرص حكام سجلماصة وتاهرت على تحاشي التدخل في هذه
الفتن . فأحجموا عن اذكائها أو تشجيعها ، ولولا تفاضيم عنها ؛ « لكنت
الحروب بينهم متوالية والفتن متتابعة » ع حيث يطلب كل فريق منهم
الانضمام الى امام مذهبه ويظهر التظلم حقا أو باطلا من مخالفة في المذهب
الحاكم عليه « (200) بل بادر بعضهم الى توثيق أوامر الود بين الدولتين
عن طريق المصاهرة ، فطلب اليسع بن أبى القاسم سمكوا من عبد الرحمن
ابن رستم تزويج ابنه مدرارا من أروى ابنة عبد الرحمن (201) مؤملا
تعزيز حكمه في سجلماصة بجيرانه الرستمين وقبل الامام الرستمى « رغم
اعتراض المعارضين والمنكرين » مستهدفا توثيق علائق الوداد بين الملكتين
فلا يطرقه منهم طارق سوء ، ولا يأتيه من قبلهم ما يكدر راحته أو يوجب
له خلفا أو خلا في داخلته (202) .

وعلى الرغم من تصور هذه المصاهرة عن تحقيق أهدافها في إيجاد
حل لمشكلة الاقلية المذهبية داخل الدولتين ، الا انها أدت الى حرص
المدراريين والرستمين « على تحقيق التضامن والوئام بين دولتى الخوارج »

(196) ابن الصفر : ص 46 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 — مخطوط .

(197) النسوى : ج 2 صفحة 94 .

(198) نفس المصدر : صفحة 69 .

(199) تاريخ الأئمة الرستمين ص 51 ، 52 .

(200) النسوى : صفحة 94 .

(201) ابن خلدون : ج 6 صفحة 131 ،

Provençal : Op. Cit. P. 249, Bel : Op. Cit. P. 168.

(102) النسوى : ج 2 صفحة 94 .

— كما ذهب جوتيه (203) — واحجام كل منها عن التدخل في الامور الداخلية فقد مارس حكام كل من الدولتين سيادة كاملة على سائر الاقلية المذهبية داخل دولتهم « من الاباضية والصفيرية والواصلية » (204) جميعا، ولم يتساعوا من وجود صلات بين هذه الاقلية وبين شيوخوا سواء فسي تاهرت او سجلماسة (205) .

2 — بنو مدرار وامويو الاندلس :

لم يحل الاختلاف المذهبي بين بنى مدرار وامويو الاندلس ، ولا البعد الجغرافي بين سجلماسة وقرطبة دون وجود صلات ودية بينهما ، فقد جمعها العداء المشترك للخلافة العباسية والاغلبية والادارسة . وقد سبق ان وقفنا على اسباب الجفوة بين سجلماسة وبغداد والقيروان وفاس .

ولا يخفى العداء التقليدي بين قرطبة وبغداد ، فحسبنا ان قيام الدولة الاموية بالاندلس تم على حساب النفوذ العباسي هناك ، ولما كان الاغلبية على ولاء لبني العباس (207) ، فقد ورثوا عداوتهم لامويو الاندلس ، وازداد هذا العداء حدة بسبب التنافس البحري بينهما في وسط وغرب البحر المتوسط . بل ان نجاح الاغلبية في هذا التنافس البحري وتهديدهم النفوذ الاموي في جزر البليار كان من العوامل التي دفعت عبد الرحمن الثاني (206 — 238 هـ) (208) (821 — 853 م) الى توثيق صلاته مع امارات المغرب . واذا كانت الامارة الاموية في قرطبة قد أخفقت في توطيد صلاتها بالادارسة (209) ، الا انها نجحت في اقامة علاقات طيبة مع بنى رستم وبنى مدرار الذين التقوا في مصالحهم السياسية مع اهداف الامارة الاندلسية . ذلك ان المصالح السياسية سمت على الاختلاف المذهبي بين بنى مدرار الصفيرية وبنى امية السنة ، كما ان وحدة المصير تغلبت على الاحتاد القديمة بين الخوارج والامويين . ولم تحل شقة البعد

(203) انظر : Les Siecles obscurs. P. 293.

(204) ابن خلدون : ج 6 ص 121 ، البرادى : الجواهر ورقة 93 ، اطيش : الامكان ص 57 ، ياقوت : معجم البلدان ج 3 ص 815 .

(205) الشباخي : السير صفحة 223 ، 224 .

(206) النويرى : ج 22 ورقة 26 ، 27 .

(207) نفس المصدر والورقات .

(208) ابن عبد ربه : المقد الفريد . ج 4 ص 493 .

Scott : Op. Cit. Vol. I. P. 456.

(209) ابن مذارى : ج 2 ص 106 ،

بينهما دون امكانية الاتصال ، حقيقة لم يكن لبنى مدرار موانئ على ساحل البحر المتوسط (210) ، لكنهم لم يعمدوا وجود منافذ على ساحل الاطلنطى كانت على صلة دائمة بموانئ الاندلس كاشبيلية وشاطبة (211) . ومن ثم فليس من المستغرب ان تحفل مدن الاندلس في ذلك الحين بعناصر صفرية من سجلماسة (212) كما غصت سجلماسة بالكثيرين من اهل الاندلس (213).

والواقع ان المؤرخين لا يقدمون معلومات وفيرة تساعد على تتبع هذه الصلات الودية قبل عهد الامير محمد بن عبد الرحمن بن الحكم (238 — 273 هـ) (214) (853 — 898 م) ، لكنه من الراجح انها ترجع الى عهد عبدالرحمن الداخل (138 — 172 هـ) (215) (755 — 788 م) المعاصر لامراء بنى مدرار الاوائل والذي استقل بالاندلس في ظروف مماثلة لتلك التي اقام فيها بنو مدرار دولتهم بالمغرب . ونعتقد ان نجاحه في ذلك شجع بنى مدرار على الاقدام على اقامة حكمهم المستقل بسجلماسة .

ويبدو ان هذه العلاقات الودية قد تكررت اواخر عهد الحكم بن هشام (180 — 206 هـ) (797 — 821 م) على اثر ثورة الربض بقرطبة ونزوح اعداد غفيرة منهم الى سجلماسة (216) . لكن الجفوة لم تدم طويلا فسرعان ما استعادت العلاقات طابعها الودي في عهد الخليفة عبد الرحمن الثانی الذي وثق صلاته ببنى مدرار ، وخاصة بعد استفحال الخطر الاغلبى في البحر المتوسط . ومن المحتمل ان يكون ميمون بن مدرار الملقب بالامير قد آزر صديقه الاموى عبد الرحمن الثانی في مواجهة القحط الذي حل ببلاد الاندلس سنة 232 هـ (847 م) ، فبعث اليه ما توافر لديه من الحنطة والسكر والتمر (217) . وازدادت صلات الود في عهد الامير محمد ابن عبد الرحمن بن الحكم الذي اتسم عصره بالاستقرار السياسى (218)

(210) اليعقوبى : البلدان صفحة 359 .

(211) الحميرى : صفة جزيرة الاندلس : ص 21 ، ابن الدلائى : نصوص من الاندلس صفحة 18 ، 19 ، ، Provençal : Op. Cit. P. 248 .

(212) ابن بشكوال : الحلة ج 2 ص 418 ، ابن الفرضى : تاريخ العلباء والرواة ج 1 صفحة 123 .

(213) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .

(214) ابن عبد ربه : ج 4 صفحة 493 .

(215) نفس المصدر : صفحة 488 .

(216) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .

(217) جغرافية المامون ورقة 197 ، الطلقشندى : ج 5 ص 164 ، Conde : Op. Cit. Vol. I. P. 291 .

(218) ابن عبد ربه : ج 4 ص 494 .

في الوقت الذي نعم فيه امراء سجلماسة بالامن والهدوء في عهد ميمون الامير واليسع المنتصر ، حتى ادى ذلك الى ان يعتبر المؤرخون الامير الاندلسي صاحب سيادة فعلية على امراء سجلماسة . يقول ابن عذارى (219) « . . وكان الامير محمد مأمولا محبوبا في جميع البلدان ، وكان محمد بن افلح صاحب تاهرت لا يقدم ولا يؤخر في اموره ومعضلاته الا عن رايه وامره ، وكذلك بنو مدرار بسجلماسة » ، كما يضيف ابن الخطيب (220) « . . وخدمته ملوك البلاد المغربية واعترفت بطاعته بتاهرت وسجلماسة » . ولا شك ان هذا القول ينطوى على مبالغة لا سند لها من الواقع ، فليس ثمة ما يشكك في الاستقلال التام الذي تمتعت به دولتي بنى مدرار وبنى رستم .

كان من البديهي ان تتوطد صلات المودة والصداقة هذه وتزداد رسوخا بظهور الخطر الشيعي في بلاد المغرب وتطلعهم الى الاندلس اذ اهتم امويو الاندلس بمتابعة اخبار الدعوة الفاطمية عن طريق اصدقائهم في سجلماسة وتاهرت ، وخاصة بعد الانتصارات المتوالية التي احرزها داعيتهم ابو عبد الله الشيعي على دولة الاغالبة (221) . ولا شك ان بنى مدرار ارتاعوا بدورهم لهذا الخطر ، ومن المحتمل ان يكونوا قد بذلوا جهودا للاشتراك مع اموي الاندلس في مجابهته . لكن هذه الجهود لم تسفر عن شيء ، فقد سقطت دولة بنى مدرار سنة 297 هـ (909 م) في يد الشيعة دون ان يحرك امير الاندلس ساكنا ، ولم تقم قرطبة بجهود لمناوئة الفاطميين في المغرب الا في عهد عبد الرحمن الناصر (222) . وهكذا لم تتمخض صلات الود والصداقة بين سجلماسة وقرطبة عن نتائج سياسية ذات بال .

والخلاصة ان علاقات بنى مدرار الخارجية تأثرت بظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية وطبيعتها الجغرافية ومذهبها الديني .

(219) البيان المغرب ج 1 صفحة 116 .

(220) اعمال الاعلام ج 2 صفحة 22 .

(221) ابن عذارى : ج 1 ص 150 ، محمود بكى : التشيع في الاندلس ص 111 .

(222) مول الناصر على مناهضة الفاطميين في بلاد المغرب لشغلهم عن التفكير في غزو الاندلس واستطاع بالفعل ان يستحوذ على بعض معاقل العدو كسبته وطنجة . ولعل حرص الحكم المستنصر من بعده على معرفة طبيعة بلاد المغرب واحوال سكانها كان تمهيدا لدنفوذه فيها واتصاء الفاطميين عنها . انظر : مجهول : اخبار مجموعة ص 155 ، الضبي : بغية الملتبس ص 131 .

ثانيا : ---

دولة بني رستم الاباضية

أ - قيام دولة بني رستم

يرتبط قيام دولة بني رستم بمؤسسها عبد الرحمن بن رستم الفارسي الاباضى ، فاليه يعزى الفضل فى تأسيس دولة للخوارج الاباضية كان حكمها فى أسرته من بعده . وليس غريبا أن يرضخ بربر المغرب الاوسط لزعامة امام من غير البربر ، فان كافة الدول التى قامت ببلاد المغرب حتى قيام الدولة الفاطمية اعتمدت على شخصيات من غير البربر تمتعت بمنزلة دينية خاصة (223) فى معظم الاحيان .

وغنى عن الذكر ان المصادر جميعا تتفق على انتهاء عبد الرحمن بن رستم الى الفرس ، وتجمع على نسبته لطبقة الحكام الاكاسرة ، لكنها تختلف فى التفاصيل . فابن خلدون (224) يذكر أنه « من ولد رستم أمير الفرس بالقادسية » والبكرى (225) ينسبه الى « سابور ذى الاكتاف الملك

(223) ينطبق هذا القول على دول بني مدرار وبني رستم والادارسة والاغالبة والناطيين وكذلك اشارة برغواطية .

(224) المبرج 6 ص 121 . وهى رواية خاطئة لان رستم هذا قتل سنة 16 هـ ، وتولى عبد الرحمن سنة 168 هـ فيكون قد عمر اكثر من مائة وخمسين عاما .

(225) المغرب : صفحة 67 .

الفارنسي « ، بينما ترجح تواريخ الخوارج (226) صلته « بكسرى انو شروان ملك الفرس » .

وتضطرب تواريخ الاباضية حين تتحدث عن نشأة عبد الرحمن وتورد من الروايات ما يشير الى ان امر المغرب سيؤول الى الفرس (227) ، وتصور رستم والد عبد الرحمن على أنه كان يدرك هذه النبوءة التي سوف تتحقق على يد ذريته ، فانتقل الى العراق ومنها الى مكة على اهل الرحيل الى المغرب لتحقيق نبوءته . ورواية ابن عذارى (228) عن نشأة رستم وابنه عبد الرحمن بالحجاز أكثر قبولا ، فهو يذكر ان بهراما والد رستم كان من موالى عثمان بن عفان ، ولما مات رستم والد عبد الرحمن تزوجت امه من أحد الحجاج المغاربة الذي اصطحبه معها الى بلاد المغرب . والراجع ان وصول عبد الرحمن الى المغرب حدث في اواخر القرن الاول الهجري (229) ، فنعلم انه كان شابا يافعا عند ما قدم سلمة بن سعيد يدعو للمذهب الاباضى في بلاد المغرب ، ويخبرنا الشماخى (230) عن لقاء عبد الرحمن بسلمة وشغفه بتعاليمه « وتعلق قوله بقلبه » .

ثم توجه عبد الرحمن بن رستم الى البصرة وانضم الى اخوانه المغاربة في حلقة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة سنة 135 هـ (752 م) ، حيث قضى خمس سنوات في حضرته يتلقى اصول المذهب وفروعه ويعد مع اخوانه « حملة العلم المغاربة » مع مشايخ المذهب في البصرة لاتامة « امامة الظهور » عقب عودتهم الى بلاد المغرب .

ولما عادت بعثة المغاربة الى المغرب سنة 140 هـ (757 م) وتولى ابو الخطاب المعافرى الامامة ، اختار عبد الرحمن بن رستم قاضيا على طرابلس (231) . وعند ما اتى ابو الخطاب الصفرية عن القيروان ودخلها سنة 141 هـ (758 م) تولى عبد الرحمن بن رستم حكمها نيابة

-
- (226) ابو زكريا : ورقة 5 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 ، الشماخى : السير ص 138 .
(227) تنفيض هذه المصادر بذكر احاديث منتحلة ومائورات عن كبار الصحابة — مشكوك فيها — تبين فضائل الدرس وعظيم شهادتهم وفضلهم على الاسلام ، وتنبئ عن قيامهم باعادته الى سيرته الاولى ، عن طريق اقامة دولة لهم في بلاد المغرب . انظر : ابو زكريا : ورقة 2 ، 5 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 .
(228) البيان المغرب : ج 1 ص 277 .
(229) ينفي هذا ما قاله ابن خلدون من ان عبد الرحمن قدم الى افريقية « مع طوابع الفتح » انظر : المعبر : ج 6 ص 121 .
(230) السير : صفحة 123 .
(231) النفوسى : ج 2 صفحة 84 .

عنه (232) في حين توجه أبو الخطاب للقاء جيوش ابن الأشعث ، فكان عبد الرحمن لذلك « خليفة على إفريقية » (233) .

وقد خرج عبد الرحمن بجيش القيروان لنجدة إمامه حين دهمته جيوش ابن الأشعث ، لكنه توقف عند قابس عند ما وصلته أنباء قتله وهزيمة جيوشه ، واضطر للعودة إلى القيروان لثورة أهل قابس عليه ، لكنه أسرع بمبارحتها عند ما علم بثورة أهلها على نائبه فيها (234) . وتخطىء تواريخ الإباضية (235) حين تزعم أن عبد الرحمن بن حبيب استولى على القيروان إذ ذاك وأنه ظفر بابن رستم وهم بقتله لولا شفاعته بعض القيروانيين فيه ، فأطلقه ابن حبيب على أن يغادر القيروان توا ، لأن هذه الأحداث وقعت سنة 144 هـ (761 م) بينما قتل عبد الرحمن ابن حبيب سنة 137 هـ (236) (754 م) ، وانتهى حكم أسرته بقتل ابنه حبيب على أيدي الصفرية سنة 140 هـ (237) (757 م) .

والمعتول أن يكون عبد الرحمن قد نزل القيروان في محاولة لجمع شمل الإباضية فيها ، ثم أسرع بمغادرتها لثورة أهلها على الإباضية من ناحية ولوصول ابن الأشعث وجيوشه إليها من ناحية أخرى (238) .

ويدهي أن يتجه عبد الرحمن إلى المغرب الأوسط لاثنا بالقبائل الإباضية هناك . وكانت رحلته هذه شاقة وعسيرة ، إذ أثر المسير في الطريق الجنوبي المار بقسطنطينية — وهو طريق وعر وطويل — إلى أن وصل إلى جبل سوفجج (239) فاتخذ منه ملاذا لمناعته (240) . ثم أخذت جموع الإباضية تفد إليه ، فقصده شيوخ المذهب ورؤسائه من طرابلس وما جاورها (241) ، كما توجه إليه علماء الإباضية وأعلامهم من سائر

(232) ابن عذارى : ج 1 ص 277 ، ابن خلدون : ج 6 ص 111 .

(233) البكري : صفحة 68 .

(234) أبو زكريا : ورقة 10 ، النلوسي : ص 2 .

(235) أبو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 16 ، النلوسي : ص 2 .

(236) الرقيق : صفحة 124 .

(237) نفس المصدر : ص 141 ، ابن عذارى : ج 1 ص 81 .

(238) ابن عذارى : ج 1 صفحة 277 .

(239) ذكر النلوسي أن هذا الجبل مجهول الموقع ، ويمتد دبور أنه هو نفس الجبل

المعروف بسوليف الكائن بين مدينتي سلاله والسوهر . انظر : الأزهار الرياضية

ج 2 ص 3 ، المغرب الكبير . ج 3 ص 256 .

(240) أبو زكريا : ورقة 11 .

(241) نفس المصدر والصحيفة ، Gautier : Op. Cit. P. 301 .

اقلليم المغرب (242) . وعول عبد الرحمن على جمع شمل اتباع المذهب بهدف استرداد نفوذه ، ولعل هذا ما حدا بمحمد ابن الاشعث الى اقتفاء اثره بقصد القضاء عليه قبل استفحال خطره . فتخصن عبد الرحمن بالجبل وخذق على نفسه (243) . وضرب ابن الاشعث وجيشه الحصار على ابن رستم ورجاله دون طائل ، فاضطر للعودة من حيث اتي بعد ان حل الوباء بجيشه ، وافنى كثيرين من رجاله (244) ، فضلا عن خوفه من تمرد اهل القيروان عليه ولما يكن تد وطد فيها سلطانه بعد (245) .

وبرحيل ابن الاشعث اتيح لابن رستم ومن معه من شيوخ المذهب واعلامه الاتصال باباضية المغرب الاوسط ، فغادر سوفجج الى تاهرت القديمة ، وكانت تنزل حولها قبائل من هواره ولواتة ومكناسة ومزاتة ولماية واغلبها اباضية (246) ، وقد احسن ابن رستم الاختيار لنزوله في اقليم عامر بالخوارج الاباضية (247) . وبديهي ان ترحب هذه القبائل بمقدمه وخاصة اباضية لماية « لتقديم حلف بينه وبينهم » (248) ايام كان نائبا لابي الخطاب على افريقية ، فلم يعتمد ابن رستم اذن — كما زعم جوتييه (249) — على قبيلة زناتة .

على كل حال — اثمرت اتصالات ابن رستم باباضية المغرب الاوسط ، فآزروه في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 151 هـ (768 م) ، وكانت هزيمتهم في تهودة في نفس العام سببا في اقتناعهم بضرورة تأسيس دولة تلم شمل اباضية المغرب ، وانشاء مدينة تكون قسبة للدولة ومركزا للمذهب .

وقد تريت الاباضية في اختيار موضع مدينتهم ، وحرصوا على اقامتها « في مكان جيد الهواء ، كثير المياه ، خصب الارض ، قابل للعمارة ، مأمون من العدو » (250) . وطفق الرواد يجوبون اطراف الاقليم بحثا عن

(242) النوسى : صفحة 3 .

(243) نفس المصدر والمصحفة .

(244) ابو زكريا ، ورقة 11 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 17 .

(245) النوسى : صفحة 3 .

(246) نفس المصدر : ص 4 .

Mercier : Histoire de l'établissement des Arabes ... P. 79.

(247) ابن خلدون : ج 6 ص 121 ، مارسيه : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية . صفحة 92 .

(248) ابن خلدون : نفس المصدر والمصحفة .

(249) انظر : Les Siecles obscurs . P. 312.

(250) النوسى : صفحة 6 .

الموضع المختار ، وأجمعت آراؤهم على استحسان موضع تاهرت (251) .
 وكان هذا الموضع في مكان مسطح مرتفع (252) ، فهو ملائم ليكون مكانا
 لعاصمة « أمثال هؤلاء السكان الجليين » (253) ، فضلا عن ملاءمته
 للرعى ، فهو بمثابة « منتجع صيفي للقبائل الرعوية في شمالي
 الصحراء » (254) ، هذا بالإضافة لوقوعه « في قلب ديار الاباضية
 ومنازلهم » (255) ، « ووقوعه بين نهر يأتي من الجنوب يسمى مينة وآخر
 ينبع من ميون ويشق مجراه الى أن يصب في وادي شلف » (256) . فهذا
 المكان اذن غيضة بين ثلاثة انهار (257) ، توجه انظارها نحو الداخل وتولى
 ظهرها للبحر الذي تبعد عنه بمسيرة ثلاث مراحل (258) .

ولهذه الميزات الفريدة ساوم الاباضية سكان موضع تاهرت من بربر
 صنهاجة (259) على بيعه فأبوا ، لكنهم سلموه اليهم على أن يستصلحوه
 ويكون لهم نصيب من خراجه . ثم اخذ الاباضية في تأسيس المدينة ،
 فشرعوا في ازالة الآجام وحرق الاشجار تمهيدا لاختطاطها (260) . وقد
 استعانوا بالاموال التي كانت ترد اليهم من اباضية طرابلس في اختطاط
 المدينة وتعميرها (261) . ثم بادروا باختطاط تاهرت سنة 161 هـ (262)
 (777 م) ، وبدأوا ببناء المسجد الجامع ، فأقاموه على أربع بلاطات (263)
 في المكان الذي خصصوه لصلاتهم عند ما كانوا يزيلون الاشجار ويمهدون
 الأرض (264) . وتلى ذلك بناء القصور والبيوت (265) والاسواق

-
- (251) ابو زكريا : ورقة 13 ، الشماخي : السير : ص 139 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 .
 (252) الشماخي : صفحة 146 .
 Bernard : Op. Cit. P. 134. (253)
 Farouhy : Apersian dunasty in noth Africa P. 14. (254)
 Ibid. P. 12. (255)

- (256) البكري : ص 66 ، 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .
 (257) ابن مغازي : ج 1 صفحة 277 .
 (258) اليعقوبي ، البلدان : ص 358 ، سعد زغلول : تاريخ المغرب العربي ص 375 .
 (259) البكري : صفحة 68 .
 (260) أبو زكريا : ورقة 13 .
 (261) نفس المصدر ورقة 11 .
 (262) ابن مغازي : ج 1 ص 277 . وهي رواية أكثر دقة من رواية ابن خلدون ومن اخذ
 منه حيث يجعل تأسيس تاهرت سنة 144 هـ . انظر : المعبر ، ج 6 ص 121 ،
 السلاوي : ج 1 ص 115 .
 (263) ابن مغازي : ج 1 صفحة 277 .
 (264) أبو زكريا : ورقة 13 ، الشماخي : السير ص 139 ، النفوسي : ص 8 .
 (265) الدرجيني : ج 1 ورقة 19 ، الشماخي : السير ص 139 .

والحمائم والفنادق (266) . ويبدو أن نزاعا نشب بين الإباضية وبين بربر صنهاجة آنذاك ، فيخبرنا البكري (267) « أنهم كانوا يبنون النهار ، ماذا جن الليل وأصبحوا ، وجدوا بنيانهم قد تهدم » . والراجح أن الإباضية ردعهم بالقوة وأجلوهم عن المكان برمته حتى قال ابن رستم « هذا بلد لا يفارقه سفك دم ولا حرب أبدا » (268) . وبديهي أن يهتموا بتحسين المدينة وحمائتها ، فأقاموا سورا حولها (269) جعلوا له أبوابا أربعة (270) ، وأصبحت المدينة الجديدة في مأمن من أعدائها ، ولا غرو فقد أطلق عليها « معسكر عبد الرحمن بن رستم (271) وقيل « المعسكر المبارك » (272) . وأضحى تاهرت على اثر ذلك حاضرة للدولة ، وقصبة لعديد من المدن والقرى والقلاع والحصون التابعة لها (273) .

بادر رؤساء الإباضية ومشايخهم باختيار امام بعد اختطاط تاهرت حتى تستكمل دولتهم طابعها السياسى وتبلغ امامتهم « مرحلة الظهور » . والواقع ان ثمة خلاف بين المؤرخين حول توقيت مبايعة ابن رستم بالامامة ، وهذا الخلاف يدور حول ما اذا كانت المبايعة قد تمت على اثر مقتل أبى الخطاب ونزول عبد الرحمن بن رستم على أباضية المغرب الاوسط ، أو أن ذلك لم يحدث الا بعد اختطاط تاهرت يقول البكري (274) « بعد أن هرب عبد الرحمن بأهله وما خف من ماله وترك القيروان اجتمعت اليه الإباضية واتفقوا على تقديمه » . ويقول ابن خلدون (275) « لحق عبد الرحمن بن رستم بأباضية المغرب الاوسط من البرابرة ونزل على لماية . . فاجتمعوا اليه وبايعوه بالخلافة » . أما النفوسى (276) فيذهب الى « أن علماء المذهب بعد انشاء المدينة تداولوا وقالوا : قد علم ما حل بنا من الشتات والافتراق

(266) البكري : صفحة 68 .

(267) المغرب : صفحة 67 .

(268) نفس المصدر صفحة 68 .

(269) النفوسى : صفحة 8 .

(270) هـ : باب الصبا وباب المنازل وباب الاندلس وباب المطاحن . راجع البكري : ص 66 .

(271) نفس المصدر : صفحة 68 .

(272) أبو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 ، ياقوت : ج 1 ص 816 .

(273) من هذه المدن والقلاع يمه وناغليه وهزارة ومنداس وسوق ابراهيم وجبل تجان وشلف والبلطة والزيتونة والخضراء وتلس وتابزيت وفكان وغيرها . انظر : المقدسى :

احسن التقاسيم ص 219 .

(274) المغرب : صفحة 68 .

(275) المعبر ج 6 صفحة 121 .

(276) الازهار الرياضية ج 3 ص 83 .

بعد وفاة إمامينا (يقصد أبا الخطاب وأبا جاتم) ومبارحتنا طرابلس ، وقد
أجمعنا على اختيار مكان غيرها يليق بمنصب الإمامة ويكون ملجأ للاسلام .
وإذا رزقنا بهذا المكان وتم تحصينه على حسب المرام وجب نصب
إمام (277) »

وفي تقديرى أن عبد الرحمن بن رستم بويع بالإمامة مرتين : الاولى
على اثر موت أبى الخطاب سنة 144 هـ (761 م) ونزوله على إباضية
المغرب الاوسط . والثانية سنة 162 هـ (779 م) بعد تأسيس تاهرت .
كانت مبايعته الاولى على أنه « امام دفاع » نظرا لما تعرض له الاباضية
من بطش على يد جيوش ابن الاشعث ولا ينفى هذا ما حدث من مبايعة
أباضية طرابلس لأبى حاتم الملوzy في ذات الوقت بإمامة الدفاع (278) ،
ففقه الاباضية يجوز وجود امامين في وقت واحد « اذا وجد بينهما عدو
يخشى بأسه ، او لبعد المسافة » (279) . فلا غرابة في وجود امامين
للأباضية أحدهما في المغرب الادنى والآخر في المغرب الاوسط وفي ضوء
ذلك يمكن تفسير ارسال أبى حاتم الاموال لابن رستم لتكون له عوناً على
بدء « إمامة الظهور » (280) . فلما استتب الامر لأباضية المغرب الاوسط
بعد انشاء تاهرت وتحصينها سنة 161 هـ (778 م) ، لم يكن هناك ما
يحول دون تجديدهم مبايعة عبد الرحمن بن رستم « لإمامة الظهور » سنة
162 هـ (779 م) وخاصة بعد نزوح كثير من أباضية المغرب الادنى الى
تاهرت ليعيشوا في كنف الإمامة الجديدة بعد مقتل أبى حاتم الملوzy
« امام الدفاع في طرابلس » (281) .

أجمع مشايخ الاباضية اذن على اختيار عبد الرحمن (282) « لدينه
وسابقته ومكانه وغير ذلك من حميد الصفات » (283) وحسبه انه كان

(277) وقد اختلطت آراء المحدثين لهذا السبب وتضاربت مذكرات أن المبايعة تمت قبل انشاء
المدينة ، ثم ذكروا في مواضع أخرى أنها حدثت بعد تأسيسها . انظر : سعد رفلول
عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص 380 ، 383 ، السيد عبد العزيز سالم :
المغرب الكبير ص 542 ، 545 .
(278) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(279) أطليش : الأماكن ص 107 ، 108 .
(280) أبو زكريا : ورقة 11 .
(281) نفس المصدر ورقة 13 ، انظر : مقدمة تاريخ ابن الصغير Motylinski : P. 5.
(282) نفس المصدر والصحيفة ، اللغوى : ص 83 .
(283) الدرجيني : ج 1 ورقة 19 . وقد راعى الاباضية الشروط المتعارف عليها في اختيار
الائمة وهى « العلم والعدالة والكناية وسلامة الحواس والامضاء » دون اشتراط
الاصل القرشى كما هو شأن اهل السنة . انظر : ابن خلدون ، المقدمة ج 2 ص 522 .

« أحد حملة العلم الخمسة » الى المغرب ، وعامل ابي الخطاب على افريقية (284) فضلا عن انه « ليس له من قبيلة تمنعه اذا تغير او تبدل » (285) ، ومن ثم ارتضته القبائل لتتحاسى تسلط احداها عليها اذا ما حظى رئيسها بالامامة (286) .

وقبل عبد الرحمن بن رستم الامامة سنة 162 هـ (287) (779 م) « على سنة الله ورسوله وآثار الخلفاء الراشدين » (288) بعد ان عاهده رؤساء المذهب « على الطاعة فيها وافق الحق وطابقه » (289) ، واصبح اول ائمة الدولة الرستمية التى اشتقت اسمها من اسمه .

وشرع عبد الرحمن بعد بيعته فى العمل على توطيد حكمه وارساء دعائم دولته ، ومواجهة المشاكل المصاحبة لقيام الدول سواء فيما يتعلق بسياساتها الخارجية أو الداخلية وجدير بالذكر انه كرس جهوده لمواجهة الاعباء الداخلية ملتزما سياسة المهادنة فى الخارج ، فقد حرص على موادعة عمال بنى العباس فى افريقية (290) — كما اصهر الى اليسع بن ابي القاسم رغبة فى مسالة بنى مدرار (291) .

ولما اطمأن الى سلامة دولته من الاخطار الخارجية شرع فى ارساء دعائمها . وكان عليه ان ييسط نفوذه على سائر القبائل داخل حدودها ويستكمل انشاء عاصمتها ويرسى نظمها فى الحكم والادارة .

والواقع انه كان بحاجة الى الاموال ليستعين بها على مواجهة تلك المهام فضلا عن تعبئة الجند وشراء الاسلحة واسترضاء الاتباع (292) . ويخيل الينا انه استعان باباضية المشرق فى هذا الصدد ، وبديهي ان يخفوا لغونه وشد ازره لتحقيق آمالهم فى اقامة دولة اباضية كبرى (293).

(284) الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(285) ابن الصغير : ص 6 ، ابو زكريا : ورقة 9 ، الشماخى : السير ص 140 ، Masqueray : Op. Cit P. 58, Farouhy : Op. Cit. P. 139.

(286) ابن الصغير : ص 9 .

(287) ليس صحيحا ما اورده بعض مؤرخى الاباضية من رفض عبد الرحمن بن رستم الامامة سنة 140 هـ قبل ان تعرض على ابي الخطاب المعمرى . انظر : الشماخى : السير

ص 140 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(288) الشماخى : السير ص 140 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(289) ابن الصغير : ص 9 ، النوسى ص 84 .

(290) النوسى : صفحة 93 .

(291) نفس المصدر والصحيفة .

(292) النوسى : صفحة 86 .

(293) ابن الصغير : ص 10 .

فبادروا بانفاذ بعثه محملة بالاموال الى تاهرت (294) وتفيض مصادر الاباضية (295) بمزيد من التفصيلات حول بعثة المشاركة في تاهرت ، واعجابهم بحكم الامام عبد الرحمن وما هو عليه من زهد وعدل وورع وتسليمهم الاموال له ، وحرصه على استشارة اهل الراى فى كيفية توزيعها وانفاذها ، وتلبية مشورتهم بأن تنفق فى ثلاثة اوجه « ثلثا فى الكراع وثلثا فى السلاح وثلثا توزع فى فقراء المسلمين وضعفائهم » .

واستطاع عبد الرحمن بهذه الاموال تسليح رجاله من الاباضية ، وتمكن بفضلهم من بسط سيادة الدولة على سائر قبائل البربر الضاربة داخل حدودها ، وانضوت كافة الجماعات داخل تاهرت وخارجها تحت لواء المذهب الاباضى فى شكل ائتلاف شمل البربر وما عداهم من العناصر الاخرى (296) .

وفضلا عن ذلك فقد اولى عبد الرحمن النواحي الاقتصادية والعمرانية اهتماما كبيرا ، وتذكر المصادر جهوده فى غرس البساتين وشق القنوات واقامة المطاحن عليها (297) . كما زاد فى تعمير تاهرت واقام الفنادق والمباني الخاصة للتجار ورتب الاسواق ونسقتها ، ونظم الاحتساب عليها ، فقصدها التجار من سائر ارجاء العالم الاسلامى وخاصة من فارس والعراق والقيروان وسجلها (298) فضلا عن بلاد السودان (299) . وقد اسهم هذا الازدهار الاقتصادى فى تدعيم الدولة الرستمية ، وليس ادل على انتعاش احوال الامامة فى ذلك الحين من رفض عبد الرحمن معونة اخرى بعثها اليه اباضية المشرق (300) ، الذين ابتهجوا لاستقرار الامامة واشتداد ساعدها فاعترفوا بها « ووصلوا الامام بكتبهم ووصاياهم » (301) .

(294) يذكر مروخى ان هذه الاموال بعثها خوارج فارس والبحرين ، بينما تروى المصادر الاباضية انها من لدن خوارج البصرة . وليس من المستبعد ان يكون اباضية فارس والبحرين قد بعثوا بهذه الاموال الى البصرة حيث يوجد مشايخ المذهب الذين ارسلوها بدورهم الى بلاد المغرب . انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ،

Farouhy : Op. Cit. P. 14.

(295) انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 20 ، الشماخى : السمر ص 140 ، 141 ، النفوسى : ص 86 ، 87 .

(296) ابن الصفيير : ص 12 ، النفوسى : ص 88 ،

Smith : The Ibadites. P. 279.

(297) نفس المصادر والصلحات .

(298) ابن الصفيير : صفحة 16 ، Farouhy : Op. Cit. P. 14.

(299) نفس المصدر : ص 13 .

(300) نفس المصدر ص 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 21 .

(301) النفوسى ص 87 ، Julien : Op. Cit. P. 333 .

وعكف عبد الرحمن على تنظيم دولته وتوطيد سلطانه ، ولا شك أنه استفاد من عبقرية الفرس في الحكم والادارة ، ومع ذلك فقد غلب الطابع الدينى المذهبى على ما اتخذ من اجراءات في هذا الصدد فكانت نظم الادارة والقضاء والشرطة والاحتساب وادارة بيت المال ونظم الجباية والصدقات كلها تسير وفقا لتعاليم المذهب الاباضى (302) ، مع مراعاة ظروف السكان باعتبار غالبيتهم من البدو الرحل (303) .

وبذلك استطاع ابن رستم أن يرسى قواعد الدولة ويضع نظمها الادارية (304) والمالية (305) ويكسبها « رونق الملك » (306) وحسبه نجاحا قدرته على التصدى للمشاكل الداخلية والخارجية الكثيرة التى واجهته . فبفضل سياسته في مهادنة القيروان وسجلماسة ، وبفضل قدرته على ايلاف العناصر والعصبيات المختلفة داخل الدولة « لم ينقم عليه احد في خصومة ولا حكومة » (307) « ولم يكن على يديه افتراق » (308) .

ولكى يضمن استمرار الاستقرار لدولته اوصى قبل وفاته (309) بتعيين مجلس شورى يختار امام الدولة من بين أعضائه .

وهكذا نجح عبد الرحمن بن رستم في اقامة دولة اباضية في تاهرت وتتويج ثورات الخوارج الاباضية في بلاد المغرب بتأسيس أسرة حاكمة ضمت معظم اقاليم المغربين الادنى والوسط ، ظل أئمتها يتناوبون حكمها قرابة قرن وربع قرن من الزمان .

(302) ابن الصنير : صفحة 16 .

Gautier : Op. Cit. P. 300.

(303) مجهول : الاستبصار : صفحة 179 ،

(304) اليعقوبى : البلدان : صفحة 149 .

(305) ابن الصنير : صفحة 16 .

(306) النوسى : صفحة 90 .

(307) الشماخى : صفحة 140 .

(308) أبو زكريا : ورقة 14 .

(309) اختلف المؤرخون في تحديد سنة وفاته ، فذكر بعضهم أنه توفى بعد سنتين من امامته أى سنة 164 هـ انظر : اطيئش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب : ص 101 .
بينما ذكر ابن عذارى أنه مات سنة 168 هـ انظر : البيان المغرب ج 1 ص 277 .
والراجح ما أورده النوسى من أن وفاته وقعت سنة 171 هـ انظر : الارهاص الرياضية : ج 2 صفحة 99 .

ب - سياسة بني رستم الداخلية

اضطربت أحوال الدولة الرستمية بعد عبد الرحمن بن رستم فامتلات بالفتن السياسية والانشقاقات المذهبية والصراع العنصري حدا بالمؤرخ جوليان (310) الى القول بأن تاريخ تاهرت لم يكن سلسلة من القلاقل والخلافات الداخلية . والواقع ان تلك الظاهرة اكثر بروزا ووضوحا في الدولة الرستمية اكثر منها في اية دولة اخرى دول المغرب المعاصرة لها . حقيقة ان هذه الاضطرابات رغم كثرتها لم الى سقوط الاسرة الحاكمة في تاهرت لكنها على كل حال فتت في عهد وأوهنت من نفوذها في كثير من اقاليمها وخاصة الاجزاء الشرقية منها لم تمارس عليها سوى مجرد تبعية اسمية ، بل كثيرا ما انسلخ عن تاهرت بعض هذه الجهات مثل جبل نفوسة ونفزاوة وجربة وطرابلس و . ونعتقد ان هذه الاضطرابات يرجع بعضها الى اسباب فقهية مذ بينما يعزى بعضها الآخر الى عوامل عنصرية او قبلية او طائفية . و ان معظم القلاقل الداخلية في عهد الائمة الثلاثة الاول اتخذت في الاعم طابع الانشقاق المذهبي في حين وضع الطابع العنصري القبلي سائر الحركات التي قامت في عهد الامامين الرابع والخامس ، بينما عهدي الامامين الاخيرين بالصراع على الحكم بين افراد البيت الرستمي فضلا عن ظهور الطوائف المذهبية غير الاباضية كعامل جديد في الصراعات . ولم تخل هذه الاضطرابات السياسية - في كثير من الاحياء من وجود مؤثرات خارجية . وعلى ذلك يمكن التمييز بين ادوار ثا واضحة في مسار التطور السياسي الداخلي لدولة بني رستم ، كان الدور

فيها — ويشمل عهدي عبد الوهاب بن رستم وابنه أفلح — يمثل سطوة الإمامة وقوتها ، وقدرتها على احباط كافة الحركات المناوئة ذات الطابع المذهبي سواء بالقوة كما فعل الامام عبد الوهاب او عن طريق السياسة كما فعل أفلح بن عبد الوهاب .

اما الدور الثاني ، فيشمل عهدي ابي بكر بن أفلح واخيه ابي اليقظان محمد ، وهو يمثل الصراع العنصري والقبلي ، وفيه خفت صوت الإمامة ووهنت قوتها ، ونجحت بعض العناصر في اغتصاب السلطة في تاهرت ، ولم يستردها البيت الرستمي الا بتعضيد عناصر أخرى . ولم يحل دون سقوط الإمامة سوى ضعف العصبية من جراء الصراع بينها ، واسلوب الملاينة والموازنة الذي اتبعه ابو اليقظان محمد في موقفه من هذه العصبية.

ويتسم الدور الاخير من الحكم الرستمي — ويشمل امامتى ابي حاتم يوسف بن محمد واليقظان بن ابي اليقظان — بتداعى الإمامة واضمحلالها وتحكم عامة تاهرت في تعيين الائمة وعزلهم ، وطبع الطوائف والفرق غير الاباضية في تقلدها انتهاء للحكم الرستمي الاباضى ، وانفصام الصلة بين عاصمة الدولة واقاليهما الشرقية . كما زادت الحالة سوءا بتفاقم الخلافات داخل البيت الرستمي وتدبيرهم المؤامرات والاغتيالات ضد بعضهم البعض لتسئم الحكم . وقد تضافرت هذه العوامل جميعا على سقوط دولة بنى رستم سنة 297 هـ (909 م) .

وفيما يلى تفصيل دراسة هذه الاطوار الثلاثة في سياسة بنى رستم الداخلية .

الدور الاول (171 — 258 هـ) (788 — 873 م) .

الانشقاقات المذهبية :

تم اختيار عبد الرحمن بن رستم للإمامة سنة 162 هـ (779 م) وفقا لمبايعة أهل الحل والعقد واجماع كافة مشايخ القبائل ، كما كانت سياسته الادارية والمالية تقوم على المساواة وعدم التعصب لعصبية دون سواها . وبالإجمال كانت امامته متمشية مع تعاليم المذهب الاباضى ، الامر الذى هيا لحكمه الثبات والاستقرار . على ان الخروج عن هذه السياسة في عهد ابنه عبد الوهاب (171 — 208 هـ) (788 — 824 م) وحفيده أفلح (208 — 258 هـ) (788 — 873 م) سبب الاضطرابات والقتال التى حفل بها حكمهما .

فقد تحولت الإمامة عن مبدأ الاختيار الى فكرة التنصيب بالتوريث (311) كما ظهرت سياسة الميل لعناصر دون سواها وتمكينها من الاستئثار بمراكز الدولة ووظائفها ، مما شكل خروجاً عن تعاليم المذهب الإباضي ، وتمزقاً للوثاق الذي ربط بين عناصر وعصبية شتى ، ونجم عن ذلك انفراط العقد الذي جمع هذه القوى جميعاً لتبرز حازاتها في شكل حركات وثورات على الأئمة اتخذت في أغلبها طابع الانشقاق المذهبي (312) .

وكانت أولى هذه الثورات وأخطرها حركة يزيد بن فندين وجماعته التي عرفت « بالنكار » (313) . وتكمن الدوافع الأساسية لثورة ابن فندين في رفض إمامة عبد الوهاب لعدم اعترافه بجماعة المشورة — التي اقترح ابن فندين استرشاد الإمام برأيها (314) — ولأن جماعة المذهب لم يجمعوا على إمامته لذلك (315) ، ولأن في جماعة الإباضية من ييز عبد الوهاب علماً (316) ، ومن ثم يصبح مقتضياً للإمامة يضاف الى ذلك نقيته على سياسة عبد الوهاب الإدارية ومحاباته لبعض العناصر والقبائل واختصاصهم بمناصب الدولة دون غيرهم (317) ، وبالأذات نفوسة (318) والعجم (319) .

وقد نجح ابن فندين في استمالة العديد من الانصار (320) ، ونحى بهم خارج المدينة حيث تاهبوا لقتال عبد الوهاب وجماعته (321) . ويبدو أن القتال نشب بين الجماعتين بالفعل ، وأن الدائرة دارت على عبد

-
- (311) ابن الصغير : صفحة 16 ، 20 .
(312) انظر : ابن الصغير : المقدمة : صفحة 6 .
(313) انظر : السوسى : شرح السؤالات ورقة 99 ، 115 مخطوط . وعرفوا أيضا « بالنجوية » لانهم اكثروا الاجتباع والنجوى ، كما اطلق عليهم اعداؤهم أسماء أخرى ، لعرفوا « بالشعبية » لادخالهم الشعب والفرقة في المذهب ، وقيل « الشغبية » لاحداثهم الشغب ، كما دعوا « بالنكاث » لنكثهم ببيعة عبد الوهاب . انظر : أبو زكريا : ورقة 16 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 .
(314) الدرجيني : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 102 .
(315) ابن الصغير : ص 18 . والاجماع من شروط صحة الإمامة عند نقهاء الإباضية ، كما هو الحال عند أهل السنة . انظر : الشباخى : شرح مقدمة أصول الفقه ورقة 64 — مخطوط ، الماوردى : الاحكام السلطانية ص 5 .
(316) أبو زكريا : ورقة 15 .
(317) الشباخى : السير : صفحة 146 .
(318) ابن الصغير : صفحة 22 .
(319) النفوسى : صفحة 114 .
(320) الدرجيني : ج 1 ورقة 22 .
(321) عرف انصار ميد الوهاب « بالوهبية » كما يذهب ابن الصغير وليس كما يعتقد البرادى بأنهم ينسبون الى عبد الله بن وهب الراسبى . انظر : سيرة الأئمة الرسبيين ص 16 ، الجواهر المنتقاة ورقة 89 .

الوهاب ، يفهم هذا من رواية للنفوسى (322) يقول فيها « أن الامام اضطر الى طلب الهدنة ووضع أوزار الحرب حقنا للدماء الى أن يكتبوا لآخوانهم المشاركة بايضاح القضية » . وقبول ابن فندين مبدا تحكيم فقهاء المذهب في الشرق في قضية الامامة (323) ، مما يؤكد ايمانه بعدالة موقفه وشرعيته ، ومما يدحض دعوى المصادر الاباضية في أنه ثار لاسباب شخصية صرفة (324) .

على كل حال — يذهب مؤرخو الاباضية الى ان شيوخ المذهب ملى مصر — وعلى رأسهم شعيب بن المعرف — أفتوا في صالح عبد الوهاب فقتلوا « الامامة تامة والشرط باطل » (325) . وكذلك جماعة فقهاء المذهب في مكة ورئيسهم الربيع بن حبيب (326) الذين بعثوا جوابهم (327) الى عبد الوهاب وابن فندين حيث أفتوا « بأن الامامة صحيحة والشرط باطل » وأنه « يجوز تولية رجل من المسلمين اذا كان فيهم من هو أعلم منه » (328) .

ويخيل الينا أن فتوى المشاركة كانت في صالح ابن فندين بدليل وصول فقهاء مصر ورئيسهم شعيب بن المعرف وانضمامهم الى ابن فندين في الثورة على عبد الوهاب (329) ، ثم ورود عبارة عند الشماخى (330) توضح أن « المشاركة عابوا على عبد الوهاب أشياء وأمروه أن يرجع عنها » وكذلك ضعف الرواية الاباضية الوهبية التي تصور تراث الربيع وآخوانه في اصدار فتواهم ريثما يجتهدوا (331) ويتباحثوا في مسألة تعد من بديهيات الفقه

(322) الازهار الرياضية : ج 2 ص 106 .

(323) أبو زكريا : ورقة 15 ، الشماخى : السير ص 146 .

(324) تزعم هذه المصادر أن ابن فندين قام بالثورة لأن الامام عبد الوهاب لم يختره لتولى احد المناصب العامة « التي اقتص بها أهل العلم والبصيرة في الدين » . انظر :

أبو زكريا : ورقة 15 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 22 .

(325) الشماخى : السير : صفحة 147 .

(326) تقلد الربيع زعامة المذهب في الشرق بعد موت أبى عبيدة مسلم بن أبى كريمة . وقد عرف بتعمقه في الاصول والفروع وتبحره في مسائل الامامة والولاية والبراءة ولما للقرآن والسنة . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 116 . الورجلانى : الدليل لاهل العقول : ج 2 ص 75 .

(327) انظر : الملحق رقم (4) .

(328) من المعروف أن الشريعة الاسلامية تجيز امامة الفضول اذا لم يكن مقصرا في شروط الامامة مع وجود الافضل ، وكذلك يجوز الفقه الاباضى امامة الفضول اذا كان على شيء « من الغناة والفضل » . انظر : الماوردى : ص 8 ، أبو زكريا : ورقة 16 .

(329) الدرجيني : ج 1 ورقة 16 .

(330) السير : صفحة 147 .

(331) أبو زكريا : ورقة 15 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 106 .

الإباضي . ومهما كان الامر فان ما تذكره المصادر الإباضية (332) من أن شعيب بن المعرف « خرج من مصر في نفر من أصحابه بغير مشورة من مشايخ مصر طمعا في الإمارة » أمر مبالغ فيه ، والاقرب للتصديق أنه توجه لنصح عبد الوهاب وانهاء الخلاف في تاهرت ، فلما لم يجبه انضم الى ابن فندين وخرجت جموع النكار الى الجبال المحيطة بتاهرت واستقروا في كدية عرفت « بكدية النكار » . أما الرواية المتواترة (333) التي توردها هذه المصادر عن تدبير النكار مؤامرة اغتيال عبد الوهاب فهي ذات طابع أسطوري بحث ، كما أن أسلوب الاغتيال كان مرفوضا عند الخوارج (334) .

على كل حال — تاهب الطرفان للقتال فكان النكار « يدخلون المدينة ويخرجون منها بالسلاح » (335) كما « أمر الامم رعيته وأصحابه بامساك السلاح » (336) وانتهاز النكار فرصة غياب عبد الوهاب عن تاهرت وبادروا بمهاجمتها والاستيلاء عليها ، ولما كانت المدينة محصنة ومسورة ، فقد اغلق الوهبة أبوابها ، ونجح الفلح بن عبد الوهاب (337) بمن معه في صددهم ، ثم تتبعهم وهزمهم وقتل ابن فندين وكثيرا من النكار ، ولادت فلولهم بالجبال واستقروا في كديتهم . أما شعيب بن المعرف فقد هرب الى طرابلس ، واخذ يؤلب إباضيتها على الإمامة في تاهرت (338) .

ونشك أيضا فيما يروى من اغتيال النكار ميمون بن عبد الوهاب

(332) انظر : أبو زكريا : ورقة 16 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 ، الشماخي : السير ص 147 ، النعوسي : ص 108 .

(333) عن هذه الرواية الاسطورية انظر : أبو زكريا : ورقة 16 ، 17 الشماخي السير : ص 103 — 106 .

(334) الثابت أن مبادئ الخوارج تنكر هذا الأسلوب وتحض على المواجهة العلنية للخصوم كما يتضح من مبادئ الاستعراض والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واعلام الخصوم وأخذ الحجة عليهم قبل قتالهم . . الخ . ونلاحظ أن الخوارج في حروبهم — سواء في المشرق أو في المغرب — التزموا بهذه المبادئ وخاصة الإباضية منهم حتى بلغت مثاليتهم حد عدم تتبع المدبر وتحريم نهب الخصوم . . الخ . وما حدث من تدبير اغتيال علي بن أبي طالب كان حادثا فريدا له دوافعه الخاصة . انظر السوي : شرح السؤالات ورقة 57 ، الاسرائيلي : التبصير في الدين : ص 28 .

(335) الشماخي : السير : صفحة 148 .

(336) الدرجيني : ج 1 ورقة 24 .

(337) تحفل المصادر الإباضية بتقصص روائية عن شجاعة الفلح واستبساله في الزود عن المدينة . انظر : أبو زكريا : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 ، النعوسي : صفحة 111 — 121 .

(338) ننس المصادر والصفحات . وجددير بالذكر أن اختلاف نقباء الإباضية حول موقف شعيب وانقسامهم بين مؤيد ومعارض مما يبرز الطابع المذهبي للحركة . وهذا شأن خلاصات الخوارج في الشرق أيضا . من هذه الخلاصات انظر : الشماخي : السير : صفحة 151 .

وتمثيلهم بجثته (339) ، فهذا الأسلوب غير مألوف عند الخوارج عموماً — كما سبق القول — ولو صح قول البكري (340) أن ميمونا هذا كان ابناً لعبد الرحمن بن رستم وليس لعبد الوهاب ، لبطلت تلك الرواية من أساسها . وأغلب الظن أن مؤرخي الإباضية الوهبية اصطنعوها لتبرير حملة عبد الوهاب على النكار بقصد استئصال شأفتهم . ومهما يكن من أمر ، فقد أفلح عبد الوهاب في هزيمتهم وقتل منهم أعداداً غفيرة (341) . لكنه لم يقض عليهم نهائياً ، فظلوا معتصمين بكديتهم في جبال تاهرت ثم ظهرُوا على المسرح السياسي بعد ذلك في ثورة بربر سدراته ومزاته الذين أنكروا إمارة عبد الوهاب .

وكان من الطبيعي أن تتصل الفلول الباقية من النكار — بعد أن وهنت شوكتهم (342) — بقبائلهم المقيمة خارج تاهرت ليعاونوهم في محاولة الخروج على الإمام عبد الوهاب (343) ، وكانت غالبيتهم تنتمي إلى قبيلتي سدراته ومزاته الضاربتين على جانبي حدود الدولة الاغلبية في إقليم الزاب (344) . ولا يخامرنا شك في تحريض الاغلبية لهم على إثارة العراقيل في تاهرت . على كل حال ، فقد قدموا إلى ذويهم بكدية النكار (345) وانضموا اليهم في معارضة إمارة عبد الوهاب (346) واعتصموا معهم بكدية النكار « خارج تاهرت » (347) . وأحس عبد الوهاب بخطرهم ، فدهمهم وأطبق عليهم بأنصاره وقتل منهم خلقاً كثيراً « إلا من شدد وولى » (348) ، لا إذا بمواطنهم الأولى . ويبدو أن هذه الهزيمة فتتت في عضدهم ، وأوهنت شوكتهم ، فلم تقم لهم بعدها قومة طوال عهد الدولة الرستمية (349) . وتمكن عبد الوهاب بذلك من قمع حركة « الانشقاق الإباضي الأول » (350) المعروف بثورة النكار .

(339) انظر : أبو زكريا : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

(340) المغرب صفحة 67 .

(341) تصرف المصادر الإباضية في تقدير عدد القتلى فتذكر أن عدد من تسمى منهم باسم

هرون — أقل الاسماء — بلغ ثلاثمائة . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

(342) الشماخي : السير صفحة 154 .

(343) ابن الصنير : صفحة 20 .

(344) الننوسي : صفحة 129 .

(345) ابن الصنير : صفحة 20 .

(346) الننوسي : صفحة 130 — 131 .

(347) ابن الصنير : صفحة 20 .

(348) نفس المصدر والمحيطة .

(349) نفس المصدر والمحيطة .

(350) نفس المصدر والمحيطة ، الننوسي : ص 133 .

ومما لا شك فيه ان حركات النكار رغم اخمادها ، شجعت على قيام ثورات أخرى على الحكم الرستمي ، وصدق النفوسي (351) اذ قال بأن الامامة « أضحت مرمى لسهام الطاعنين والطاعنين » . وجدير بالذكر ان هذه الثورات ظلت طوال عهدي عبد الوهاب وافلح ذات طابع مذهبي في الغالب ، سواء ما قام به جمهور الاباضية وتمخض عن انشقاقات داخل المذهب ، او ما قامت به الطوائف المذهبية الاخرى كالواصلية على وجه التحديد .

فقد تشجع الواصلية الضاربون في كنف الدولة الرستمية ، وهينوا لناوئة الامامة الاباضية في تاهرت اعتقادا منهم بخروج عبد الوهاب على الشريعة واغتصابه الامامة قسرا . ولو صح ذلك ، فالراجح انهم تذرعوا بهذه الدعوى اخفاء لمطامعهم في الانسلاخ عن الحكم الاباضي وانتهاز فرصة انشغال عبد الوهاب بثورات النكار (352) لتحقيق هذه المطامع . وليس من المستبعد ان يكون « عزمهم في الخروج من حكم الامام » (353) تمهيدا للانضمام لآخوانهم بدولة الادارسة . فتذكر المصادر ان حركتهم لم تقتصر على واصلية الدولة الرستمية فحسب ، بل ضمت كافة عناصرهم « من كل اوب » (354) . حيث تجمعوا خارج تاهرت لقتال الاباضية (355) . وهذا امر طبيعي اذا ما ادركنا سياسة عبد الوهاب القائمة على التعصب والمحابة وقد اذكى هذا التنافر بين الواصلية والامامة الرستمية عوامل مذهبية وقبلية ، اذ لا يخفى العداء التقليدي بين الخوارج والمعتزلة — او الواصلية — الناجم عن الخلاف الفكري بينهما (356) ، وحسبنا ما كان يحدث من مساجلات ومعارك جدلية بين اقطاب الاباضية في الشرق وبين واصل بن عطاء راس الواصلية (357) كما زاد التشاحن القبلي من غلواء هذا العداء، فمن المعروف ان قبيلة لواتة الاباضية كانت على عداء مرير لبعض بطون

(351) الازهار الرياضية : ج 2 ص 20 .

(352) ابو زكريا : ورقة 19 .

(353) النفوسي : صفحة 117 .

(354) الدرجيني : ج 1 ورقة 26 .

(355) اطينش : بعض تواريخ اهل وادي ميزاب ص 38 .

(356) على الرغم من التقارب بين فكر المعتزلة والخوارج في مسألة الوعد والوعيد ، فهناك كثير من القضايا التي اختلفوا حولها اختلافا جوهريا ، كمسألة مرتكبي الكبائر ، والرأي في اصحاب صلين وغيرها . . انظر : الشهرستاني : ص 50 — 52 .

(357) الدرجيني : ج 1 ورقة 105 .

زناتة الواصلية ، بل يذهب مسكراى (358) الى ان هذه البطون الزناتية لم تعتنق مذهب الواصلية الا نكاية في لواتة التى دانت بالمذهب الاباضى .

ومهما كان الامر — فقد كان الواصلية يشكلون اقلية لها وزنها عدتها ثلاثين الفا يسكنون الخيام ويضربون خارج تاهرت (359) . هذا فضلا عن اقام منهم ببلدة ايزرج — قرب تاهرت عاصمة الرستميين (360) ، ولكون غالبيتهم من زناتة فقد نجحوا في اثارة كثير من بطونها ضد عبد الوهاب (361).

واجتمع الثوار من الواصلية خارج تاهرت وهددوا بالقضاء على الامامية الرستمية حول عام 195 هـ (811 م) (362) .

وقد جرت بين الطرفين مساجلات كلامية ، تلتها معارك حزبية كان الظفر فيها للواصلية (363) . واضطر عبد الوهاب لعقد هدنة مع خصومه ، فى الوقت الذى بعث فيه الى اتباعه بجبل نفوسة طالبا المدد (364) . وتسرف المصادر (365) الاباضية فى ذكر روايات مبالغ فيها عن القدرات الخارقة التى تميز بها النفوسيون سواء فى فنون الحرب او فى اساليب الجدل والمناظرات كما تتبالغ فى وصف اللقاء بين الاباضية والواصلية والانتصار الذى احرزه الامام فى ساحة الجدل وفى ميدان القتال (366) . والراجع ان عبد الوهاب استطاع بمساعدة نفوسة هزيمة الواصلية وتفريق جمعهم ، اذ لم تقف لهم بعد على حركات طوال عهد الدولة الرستمية ،

(358) انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 120.

(359) البكرى : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .

(360) اليعتوبى : البلدان . منحة 80 .

(361) الدرجينى : ج 1 ورقة 16 ، Lewcki : Etudes Ibadites. P. 29.

(362) هذا التاريخ تقريبى ، اعتادا على ما هو معروف من ان الامام على اثر حروبه مع الواصلية توجه الى جبل نفوسة حيث ضرب الحصار حول طرابلس فى العام التالى انظر ابو زكريا : ورقة 21 ، Lewcki : Melanges Berberes. P. 269.

(363) يفهم هذا من اشارة للشماخى تقول ان عبد الوهاب « كان زاهدا فى سفك الدماء » ، ومن طلبه العمون من جبل نفوسة ، وما ذكره ابو زكريا عن الفتى المعتزلى الذى قتل كل من بارزه من الاباضية : انظر : السير ص 154 ، السيرة ورقة 19 .

(364) تذكر الرواية الاباضية ان اهل الجبل بعثوا الى الامام اربعة اشخاص نطق كل واحد منهم بقام مائة « احدثهم للمناظرة » والاخر لتفسير القرآن ، والثالث للمبارزة ، والرابع للحاجة فى المسائل الفقهية « وهى رواية غير مقبولة انظر : ابو زكريا : ورقة 19 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 26 ، الشماخى : السير : ص 155 ، النفوسى : ص 119 .

(365) نفس المصادر والصلحات .

(366) انظر : ابو زكريا : ورقة 22 ، الدرجينى : ورقة 28 .

وهو ما عناه السماخى (367) بقوله « فوضعت الحرب أوزارها ، ودخل المعتزلة في طاعة الامام » .

على ان حركة تمرد اخرى اقل خطرا واجهت عبد الوهاب ، قامت بها بعد بطون قبيلة هواره الضاربة جنوبى تاهرت (368) . ونحن نخالف ابن الصغير (369) رايه في اعتبار هذه الحركة ثانى الانشقاقات الاباضية، ذلك ان الانشقاق الثانى حدث عند ظهور فرقة الخلفية الى جانب الوهبة والنكار وحسبنا ان تمرد هواره كان خلوا من اى حافز مذهبى ، ولم يحدث نتيجة خلاف فقهى حول قضية عامة وانما وقع كرد فعل لتنافس بين الامام عبد الوهاب وبين زعيم الاوس - وهى بطن من بطون هواره - حول الزواج من احدى بنات شيخ قبيلة لواتة (370) النازلة جنوبى تاهرت على وادى ميناس (371) فقد ازمع زعيم الاوس (372) مصاهرة شيخ لواتة ، لكن عبد الوهاب حال دون ذلك بان تزوج اللواتية - فارتحل زعيم الاوس بجموعه من هواره عن مضاربهم ونزلوا بمكان يبعد عن تاهرت بعشرة اميال عرف «بوادى هواره» . ومن هناك طفقوا يغيرون على اتباع عبد الوهاب وانصاره ، الامر الذى جعله يستعين بأحلافه من نفوسة وغيرها ويعد جيشا قوامه الف فارس عدا حشود هائلة من الرجالة (373) . وباعت عبد الوهاب خصومه على غرة ، ودارت معركة طاحنة عند نهر أسلان قتل فيها الكثير من الجانبين ، وانتهت بهزيمة الثوار وفرار ملولهم الى جبل ينجان (374) .

وكانت آخر الثورات التى واجهت حكم عبد الوهاب حركة خلف بن السمع في شرقى الدولة الرستمية ، وهى التى أسفرت عن ثانى الانشقاقات الاباضية اذ ما كاد عبد الوهاب يفرغ من مواجهة الحركات والثورات التى اندلعت في تاهرت وما حولها حتى داهمته في آخر عهده

(367) السير : صفحة 157 .

(368) البكرى : صفحة 67 .

(369) سيرة الائمة الرستبيين : صفحة 20 .

(370) ابن الصغير : صفحة 20 .

(371) ابن خلدون : ج 6 صفحة 117 .

(372) ويعملون ايضا بينى مصالة او مسالة . انظر : ابن الصغير : ص 20 .

(373) اللوسى : صفحة 134 .

(374) ابن الصغير : ص 22 ، ويوجد هذا الجبل في منطقة جرداء على مقربة من البحر

المتوسط . انظر : اليعقوبى : البلدان . ص 356 .

ة في منطقة طرابلس وجبل نفوسة (375) التابعة للإمامة (3) - اتخذت طابعا دينيا . واستفحل خطر الحركة واقتطعت الدولة الرستمية الشرقية خلال السنوات الأخيرة من حكم ردحا طويلا من عهد ابنه افلح .

لف بن السمح زعيم الانشقاق الاباضي الثاني سليل بيت المذهب الاباضي في بلاد المغرب . فهو حفيد ابي الخطاب ، السمح « أول أئمة الظهور » ، وابوه السمح بن ابي الامام (377) عبد الوهاب وساعده الايمن ، وعامله على لذلك اكتسب آل ابي الخطاب منزلة كبيرة بين اباضية المغرب . هذا اقدامهم على مبايعة خلف بن السمح بالولاية على اثر سمح بن ابي الخطاب (378) . ويخيل الينا أن الامام عبد على نفوذه في هذه النواحي من جراء قيام حكم وراثي فيها ، ابي الخطاب ما استباحه هو واسرته من الخروج على مبدأ الوراثية في الحكم ، ومن ثم لم يقر شرعية ولاية خلف بن ، كما ضرب صفحا عن توسلات اباضية الجبل لابقائه واليا (380) .

سنة من اوسع قبائل البربر واكثرها انتشارا ، فمن بطونها بنو زمر وبنو ماطوسة وتغرب شعوبها في احواز طرابلس وجبل نفوسة حتى مشارف ، وان كان الجبل هو معتلمهم الاصلي ، ويبلغ طوله من الشرق الى الغرب ثمة ايام وارتفاعه نحو ثلاثة ايام ، وهو عامر بالمدن والقلاع والقرى والضياح . وأهم مدنه شروس ومسيل وجادو .

رسة تدين بالمسيحية قبل اعتناقها الاسلام ، واعتنقت المذهب الاباضي في رن الثاني الهجري ، وأسهمت في ثورات الاباضية في المغرب الادنى وافريقية امير . ولما قامت الدولة الرستمية بتاهرت كان النفوسيون من أشد مناصريها مها ، ولا غرو فقد حظوا باهم المناصب العامة في الدولة « مكائت نفوسة تقديم القضاء وبيوت الاموال وانكار المنكر في الاسواق والاحتساب على ، إلا أنه على الرغم من تيميتهم للإمامة في تاهرت ، كانوا شبه مستقلين . المسافة بينهم وبين تاهرت . انظر : اليعقوبي : البلدان . ص 349 ، : ص 15 ، ابن حوقل : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 114 ، الاستبصار ، الشماخي : السير : ص 192 ، 273 ،

Basset. Les sancturs du Djebel .. P. 426, Despois : Op. Cit.

لى : ج 2 ص 20 ، على يحيى معمر : الاباضية . ص 75 .

سى : البلدان . ص 349 .

، : صفحة 165 .

، : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 ، النفوسى : ص 151 .

يا : نفس المصدر والصحيفة .

سدر والصحيفة .

على ان غالبية الاباضية في هذه النواحي اصرروا على موقفهم ، واعلنوا خروجهم على امامة عبد الوهاب ، وبايعوا خلف بن السمع بالامامة (381) محتجين بجواز ازدواج الامامة ما وجد عدو يفصل بين اتباع المذهب ، او لصعوبة الاتصال وطول المسافة بينهم وبين تاهرت (382) لكن وجد بين اباضية الجبل من تمسك بامامة عبد الوهاب ، وتذهب مصادر الاباضية (383) الى ان غالبيتهم كانوا من جماعة المشايخ والفقهاء ، فبعث اليهم عبد الوهاب رسالة امتدح فيها موقفهم (384) وولى عليهم احدهم ويدعى ابا عبيدة عبد الحميد الجنائني (385) . ومن ثم حدث انشقاق سياسي اتخذ صبغة فقهية مذهبية . وجوهر الخلاف كمن في امرين : اولهما مدى حقوق الرعية في تعيين عمالها ، والآخر شرعية وجود امامين في وقت واحد . وفي تقديرنا ان تعاليم المذهب الاباضى ترجح رأى خلف واصحابه (386) ، ولعل ذلك يفسر انضمام غالبية اهل الجبل اليه ، ومهما كان الامر ، فقد احتد الخلاف بين الحزبين وطرحت القضية برمتها على فقهاء المذهب بالشرق للافتاء فيها (387) . وتذكر المصادر الاباضية (388) — كعادتها — انهم افتوا في صالح الامام وخطأوا موقف خلف واتبعاعه .

وايا ما كانت الفتوى ، فقد نجح خلف في الاستحواذ على معظم انحاء الجبل دون ان يحرك عامل عبد الوهاب ساكنا او ان يخف الامام لمواجهته بنفسه . ويخيل الينا ان عبد الوهاب وعامله حين اعوزتهما القدرة على ردع الثوار لجأ الى الجبل ، فأتبع عبد الوهاب أسلوب التجسس (389)

-
- (381) نفس المصدر والصحيحة .
(382) امليش : الامكان : ص 107 ، 108 .
(383) انظر : ابو زكريا : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 ، النفوسى : ص 151 .
(384) انظر : ملحق رقم (3) .
(385) ابو زكريا : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 .
(386) ثمة رواية لابى الربيع الوسياني تقول ان احد مشايخ نفوسة ممن تلقوا العلم على الامام عبد الوهاب اخذ عنه مبدءا حق الرعية في اختيار ولايتها . انظر : الوسياني : سير ابى الربيع ورقة 79 — مخطوط . وقد اتى الربيع بن حبيب بجواز تعدد الائمة بقوله « لا بأس باجتباع امامين او ائمة في زمان واحد اذا فصل بينهم سلاطين لا تطاق او قوم لا يطاقون . او حال بعد المسافة » . انظر : امليش : الامكان ص 107 ، 108 .
(387) بعثوا بذلك كتابا الى ابى سفيان محبوب بن الرحيل شيخ اباضية الشرق بعد الربيع ابن حبيب . انظر : الشماخي : السير : ص 181 .
(388) ابو زكريا : ورقة 25 ، النفوسى : ص 151 .
(389) يلهم ذلك من رواية للنفوسى تقول ان شخصا يدعى عمرو بن يانس كان يندس بين اصحاب خلف « ويكتب الامام بكل ما يسمعه » . انظر : الازهرار الرياضية ج 2 صفحة 155 .

للإيقاع بين خلف وأتباعه ، كما بعث الى المبرزين من أنصار خلف يستميلهم ويمنيهم بالإموال والضياع (390) . لكن ذلك لم يجد فتىلا .

ومات الامام عبد الوهاب (391) ومعظم أجزاء الدولة الشرقية في حوزة خلف بن السمح (392) . واستمرت حركة خلف وتفاقم خطرهما خلال نحو عشرين عاما من حكم أفلح بن عبد الوهاب ، فيخبرنا أبو زكريا (393) انه حتى عام 221 هـ (836 م) كان خلف لا يزال يعمل على اقضاء أبى عبيدة عبد الحميد ، الذى أقره أفلح على ولايته على المناطق التى فى حوزته . ويعتقد لويسكى (394) أن خلفا كان يسمى لضم كافة الأقاليم التى كانت فى نطاق حكم جده أبى الخطاب . وقد تمكن بالفعل من مد نفوذه حتى بلدة تيمتى وما وراءها شرقا (395) منتهزا تقاعس أفلح عن مساعدة عامله الكهل الذى آثر العافية (396) . وضمن خلف بذلك السيطرة على الاراضى الخصبة والمراعى الغنية فضلا عن بها من الاباضية ، فقد دخلوا فى « رايه وبدعته » على حد قول أبى زكريا (397) . وتصور المصادر الاباضية (398) قيام خلف بالافارات المتواصلة على املاك أبى عبيدة بقصد السلب والنهب ، وأن الأخير نجح فى ردعها . لكننا نشك فى ذلك اذا علمنا من هذه المصادر ذاتها أن أبا عبيدة كان يستجدى مسالة خلف

(390) الوسيانى : سير أبى الربيع ورقة 30 .
(391) اختلف المؤرخون فى تحديد سنة وفاة عبد الوهاب كشأنهم فى تحديد تواريخ سنى حكم سائر أمته بنى رستم فابن عذارى يذكر أن عبد الوهاب حكم عشرين عاما ابتداء من سنة 180 هـ التى مات فيها والده ، فيكون تاريخ وفاته تبعا لذلك سنة 200 هـ . بينما يحدد النفوسى هذا التاريخ بسنة 190 هـ على أساس أنه استمر فى الحكم تسعة عشر عاما ابتداء من سنة 171 هـ . ولا ندرى كيف توصل جورج مارسية الى تحديد عام 208 هـ كتاريخ لوفاة عبد الوهاب . وان كنا نرجح صحة هذا التاريخ على أساس ما ذكره ابن حبان عن إيفاد عبد الوهاب قبل موته سفارة من أبنائه الى الاندلس سنة 207 هـ . انظر : البيان المغرب : ج 1 ص 278 ، الازهار الرياضية : ج 2 ص 163 ، مادة بنى رستم بدائرة المعارف الاسلامية : ص 93 ،
Provencal : Op. Cit. P. 244.

(392) على الرغم من تضعف نفوذ الامامة على أقاليمها الشرقية فى أخريات عهد عبد الوهاب ، فان نفوذه ظل قائما على بقية أجزاء دولته ، حيث دان له عبالة بالطاعة فى نواحي قسطنطينية وزنقة ودير وزواغة وجربة وقلصة ونفزاوة وقنطرة فضلا عن تاهرت ونواحيها . انظر : الشهاخى : السير ص 161 ، النفوسى : ص 165 .

(393) السيرة : ورقة 28 .
(394) Etudes Ibadites. P. 115

(395) النفوسى : صفحة 167 .
(396) أبو زكريا : ورقة 26 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 32 .
(397) السيرة : ورقة 26 .
(398) نفس المصدر ورقة 27 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 33 ، الشهاخى : السير . ص 184 والنفسى : صفحة 167 .

وموابعته (399) وأن خلفا خيره بين انكار امامة عبد الوهاب والدعوة له وبين قتاله (400) . ومن المؤكد ان ابا عبيدة لم يستجب لدعوته ، فقد اجتاح خلف بجموعه (401) اراضى خصمه سنة 221 هـ (402) (836 م) ، والتقى بأبى عبيدة ورجاله (403) عند سفح الجبل فى معركة يذكر مؤرخو الإباضية (404) انها انتهت بهزيمة خلف وانسحابه الى تمتى ، فلم تقم له قائمة بعدها الى « ان مات بزيغه » . ولكننا نعلم ان حروبا وقعت بين خلف وبين أيوب بن العباس — خليفة أبى عبيدة — هزم فيها خلف عند فاغيس — قرب تمتى (405) — الامر الذى يشكك فى رواياتهم .

ويخيل لنا ان خلفا ظل يتمتع بنفوذ فى معظم جهات طرابلس وجبل نفوسة حتى وفاته ، وان انتصاره من نفوسة وزواغة الذين عرفوا « بالخلفية » ظلوا مواليين لابنه المعروف بالطيب حتى أواخر عهد الدولة الرستمية .

وكانت هذه الاتاليم الشرقية ايضا مرتعا لحركة اخرى مناوئة للإمامة فى تاهرت تزعمها فرج بن نصر المعروف بنفسات ، وأسفرت عن ثالث الانشقاقات فى الجماعة الإباضية (406) .

كان الانشقاق الاول نتيجة خلافات فقهية حول مسائل الامامة وسياسة عبد الوهاب فى تعيين عماله ، وكان الانشقاق الثانى بسبب قضية تعدد الائمة وحق الرعية فى اختيار عمالها ، أما الخلاف الثالث فكان من جراء الاخلال بشرعية الامامة واهدار رسومها . (407) على يد افلح بن عبيد انوهاب ، فضلا عن سياسته « فى استعمال العمال والسعاة لجباية الحقوق

(399) بعث أبو عبيدة رسالة الى خلف يقول فيها « واذا نزعنا يا خلف يدك عن الطاعة فكن فى حيزك واكون فى حيزى ودع الحرب » انظر : نفس المصادر والصفحات .

(400) نفس المصادر والصفحات .
(401) ذكر الدرجينى انها بلغت أربعة آلاف بينما تجمع المصادر الإباضية الاخرى على أن مدتها أربعين ألفا . انظر : الدرجينى : ج 1 ورقة 33 ، أبو زكريا : ورقة 27 ، الشماخى : السير : ص 184 ، النفوسى : ص 168 .

(402) شذ الدرجينى عن اجماع مؤرخى الإباضية ، فذكر أن القتال حدث سنة 211 هـ . انظر طبقات الإباضية : ج 1 ورقة 34 ، أبو زكريا : ورقة 280 ، النفوسى : ص 173 .

(403) تقدر مصادر الإباضية جيش أبى عبيدة بما يتراوح بين ثلاثمائة وسبعمائة رجل . انظر : نفس المصادر والصفحات .

(404) أبو زكريا : ورقة 29 ، الشماخى : السير : ص 187 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 34 .

(405) النفوسى : صفحة 175 .

(406) أبو زكريا : ورقة 28 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 34 .

(407) الدرجينى : ج 1 ورقة 35 .

الشرعية ومطالب بيت المال من الرعية » (408) .

وعلى الرغم مما تورده المصادر الإباضية (409) من تفسير لحركة نفاث باعتباره مارقا على الامامة لاسباب ودوافع ذاتية ، فان ذلك لا ينفى قط كون نفاث ثائرا صاحب آراء واجتهادات في المذهب الإباضى (410) وداعية (411) لانقاذ الامامة الإباضية مما تردت فيه من امتهان على عهد أئمة بنى رستم . فقد آلت الامامة الى أفلح بن عبد الوهاب توا بعد وفاة أبيه سنة 308 هـ (823 م) ، مما يؤكد استقرار مبدأ الوراثة واختفاء مبدأ الاختيار في الحكم الرستمي . وكان مثل هذا الانتهاك لتعاليم المذهب كفيلا بإثارة عالسف فقيه مثل فرج بن نصر « السذى أعطى فى العلم منزلة عظيمة ، والفقه والفهم » (412) . ومن ثم عول على الخروج على امامة أفلح ، واتخذ من قريته المجاورة لقنطرة مركزا لدعوته وائصاره . ولقيت دعوته اقبالا كبيرا بين إباضية نفوسة وزواغة (413) ، وعبثا حاول عامل قنطرة اقناعهم بالعدول عن آراء نفاث والالتزام بطاعة الامام (414) .

فقد وجدوا فى « النفائية » مبررا لتظلمهم من دفع الاموال والجبايات والرسوم التى كان يحصلها عمال الامام (415) . كذلك ام تفلح تحذيرات أفلح لعماله بأخذ رعاياهم بالشدة وتجنبيهم الدخول فى طاعة نفاث (416) . فيبدو أن هؤلاء الرعايا أعلنوا الثورة على عمالهم فبعث الامام اليهم متلفا واعدة اياهم باجابة مطالبهم فى تغيير من يشاعون من هؤلاء العمال (417) .

(408) النفوسى : صفحة 195 .

(409) تصور هذه المصادر خروج نفاث لتفضيل الامام أفلح سعد بن أبى يونس عليه وتعيينه عاملا على قنطرة . انظر أبو زكريا : ورقة 29 ، الشباخى : السير : ص 195 .

والدرجىنى : ج 1 ورقة 35 ، النفوسى : ص 197 .

Lewcki : Melanges Berberes .. P. 270.

(410)

(411) ذكر الوسيانى انه سقى بنفاث « لانه ينفث فى الاسماع بدعته » انظر : سير أبى الربيع : ورقة 10 .

(412) أبو زكريا : ورقة 30 ، الدرجىنى : ج 1 ورقة 35 .

(413) الدباغ : معالم الايمان : ج 1 ص 220 .

(414) أبو زكريا : ورقة 29 ، الدرجىنى : ج 1 ورقة 36 .

(415) النفوسى : صفحة 195 .

(416) انظر : نص رسالة أفلح لعماله فى هذا المصدد عند النفوسى . الازهار الرياضية : ج 2 ص 214 — 218 .

(417) جاء فى رسالة أفلح الى رعيته ما يلى : « . . ومن عاب أحدا من عمالنا بفصلة من الخصال ، أو أنكر عليه شيئا فليرفع ذلك إلينا ، فنكون نحن الذين يغفرون . . » النفوسى : صفحة 203 .

كما أرسل الى نفاث يأمره بالكف عن دعوته وحبيه في العودة الى الطاعة (418) .

ونعتقد أن سياسة التودد والملاينة هذه قد أثرت في تثبيط عزيمة نفاث ، وتصدى الكثيرين من مشايخ نفوسة لمناهضته (419) ، وانصراف معظم أتباعه عنه . فتخبرنا المصادر أن نفاثا آثر الرحيل الى الشرق حيث نزل بغداد وانكب على دراسة كتب المذهب ونسخ ما تسنى له نسخه منها . فلما عاد وجد أنصاره قد وهنوا وتفرقوا (420) . وان كنا نشك فيما زعمته من أنه « تاب ورجع عن مسائله التي خالف فيها » (421) بدليل وجود كثيرين ممن اعتنقوا آراءه حتى أواخر القرن الخامس الهجري (422) .

وإذا كانت الانشقاقات المذهبية قد تفشت في الأجزاء الشرقية من الدولة الرستمية ، فإن خطرا جديدا ظهر في آخر حكم أفلح هدد قلب الدولة ذاته ، ونعنى به صراع العصبية العنصرية والقبلية . لكن أفلح استطاع بذكائه وحذقه السياسي (423) تجنب الإمامة في عهده شر هذا الخطر ، واتبع في ذلك وسائل شتى تدل على براعته في الحكم والسياسة الى جانب ما اتصف به من شجاعة نادرة (424) .

ومن هذه الوسائل تخليه عن مبدأ المركزية في الحكم — وهو مبدأ تكرهه القبائل البدوية كثيرا — وعاد الى مبدأ الشورى ، فكان يأخذ برأى مشايخ القبائل ورؤسائها في تعيين ولاته وعفاله ضاريا صفحا عن

(418) النفوسى : صفحة 204 .

(419) نمة مثل أورده الدرجيني يدلل به على دور نفوسة في مقاومة حركة نفاث ، جاء على لسان أحد المشايخ ويدعى أبو مهاصر ، قال « تنبح جروة أبى مهاصر لئلا يأكل الذئب الغنم ، وقد كاد يأكلها ، حتى أتت سلاق ويغوا . . . هرب الذئب فأمّنت الغنم . . . يعنى بالجرورة نفسه ، وبالذئب نفاث بن نصر ، وبالغنم نفوسة ، وبالسلاق مهديا ومهروسا (من مشايخ الجبل) وهما من منزل يقال له ويغوا ، ويعنى يأكل الذئب الغنم ، استحواذ نفاث على أهل الجبل . . . » انظر : طبقات الإباضية : ج 1 ورقة 134 وعلى الرغم من تشكيك البرادى في صحة هذا المثل — لأن الشيخ مهدي النفوسى قتل أثناء حصار الإمام عبد الوهاب بطرابلس سنة 196 هـ — فلا شك أن له دلالة على مدى نفوذ نفاث وامتداد دعوته ، فضلا عن دور نفوسة في مطاردته حتى هرب الى الشرق وانصرف عنه بمعظم أتباعه . انظر : الجواهر المنتقاة : ورقة 106 .

(420) أبو زكريا : ورقة 31 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 37 .

(421) النفوسى : صفحة 210 .

Lewcki : Melanges Berberes. P. 270.

(422) انظر :

Motyliniski : Op. Cit. P. 6.

(423) النفوسى : صفحة 183 ،

(424) تفيض تواريخ الإباضية بقصص وبطولات نادرة قام بها أفلح في حربه مع النكار وبربر هوار في حياة والده . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

اعتراضات آل بيته في هذا الصدد (425) . فضلا عن ذلك فقد مُرضى رقابة دائبة على هؤلاء العمال والولاة حتى لا يتمادون في ارهاق الرعية بالمغارم والجبايات ، والزمهم بمراعاة تعاليم المذهب في سياستهم المالية ، ثم اتاح لهم مزيدا من السلطات داخل عملاتهم (426) ، فضمن بذلك اقرار العدالة مع لا مركزية الحكم وهو الاسلوب الامثل في دولة يشكل البدو غالب سكانها . كما عول اُفْلَح على استمالة القبائل اليه (427) ، وتخبرنا المراجع (428) عن حرصه على اتخاذ تراجمة يجيدون لغة البربر . وافلح في احداث نوع من التوازن بين هذه القبائل جنبه مشقة الدخول في صراع معها . واتبع في ذلك شتى ضروب الحيل ، فقد أخذ بالمبدأ المشهور « فِرَق تَسُد » (429) « فأرشي ما بين كل قبيلة ومجاورها » (430) ، « والتي موجبات التحالف بين كل مقدم وأتباعه وبث الجواسيس بين شعوب تلك القبائل بطرق سياسية وتدبيرات باطنية كفته مؤنة القتال » (431) .

لهذا اتسم عهد اُفْلَح بالهدوء والاستقرار السياسي (432) ، وحظى بحب الاباضية واعجابهم (433) « فألقى بيده يمينا وشمالا ، وتمكن في امامته واطردت له الامور » (434) ، ولم يبق في ايامه منازع ، ولا اجمع جهاته الا طائع (435) . واعتبر مارسية (436) عهد اُفْلَح العصر الذهبي للدولة الرستمية ، اذ بعد موته في سنة 258 هـ (437) (873 م) ضعفت هذه الدولة .

-
- (425) ابن الصغير : صفحة 25 .
 (426) النفوسى : صفحة 188 .
 (427) نفس المصدر : صفحة 68 ،
 (428) انظر : ابن الصغير : ص 27 ، النفوسى : ص 68 .
 (429) مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 ،
 Farouhy : Op. Cit. P. 15 .
 (430) ابن الصغير : صفحة 27 .
 (431) النفوسى : صفحة 183 .
 (432) ابن الصغير : صفحة 27 .
 (433) نفس المصدر : صفحة 25 .
 (434) أبو زكريا : ورقة 29 ، الشماخى : السير ص 187 .
 (435) الدرجينى : ج 1 ورقة 34 .
 (436) انظر : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 .
 (437) ذكر أبو زكريا أن اُفْلَح ظل في الإمامة ستين عاما ، بينما يقول ابن الصغير أنه حكم خمسين عاما . ونحن نرجح رواية ابن الصغير ، ومن ثم تكون وفاته سنة 258 هـ على أساس توليه الإمامة سنة 208 هـ كما سبق القول . وعلى ذلك فقد أخطأ النفوسى حين ذهب الى أن اُفْلَح مات سنة 240 هـ . انظر : أبو زكريا : ورقة 31 ، ابن الصغير : ص 25 ، النفوسى : ص 221 .

وهكذا — أتسمت هذه المرحلة من تاريخ بنى رستم بكثرة الثورات والفتن التى تلونت فى غالبيتها بالطابع المذهبى واتخذت شكل الانشقاقات المذهبية فى كيان الجماعة الاباضية . لكن هذه الثورات وان تمخضت عن انسلاخ بعض البقاع الشرقية عن سلطان الامامة فى تاهرت ، الا انها لم تشكل خطرا على سلامة الدولة ذاتها ، وبفضل سياسة العنف والشدة التى اتبعها عبد الوهاب ، وبفضل دهاء افلح وحذقه السياسى تخطت الدولة الرستمية هذه الاخطار لتواجه مرحلة عصيبة فى تطورها السياسى .

الدور الثانى (258 — 281 هـ) (788 — 895 م) .

الصراع القبلى والعنصرى :

قلنا ان الطابع الدينى غلب على المرحلة السابقة ، فشكل احداثها ولونها بمسحة مذهبية واضحة وسبق القول ايضا ان قيام الدولة الرستمية كان على اساس مذهبى حيث اجتمع الاباضية من شتى العناصر والقبائل فى المغرب فى كنف الامامة الرستمية وليس على اساس عصبية قائمة بذاتها . ومن ثم كان المذهب الاباضى هو الرابطة الوحيدة التى جمعت بين هذه العصبيات المختلفة ، وبالضرورة فان انتهاك تعاليم المذهب وتحول الامامة الى ملك ، قد قضى على هذا الرباط الوثيق الذى جمع هذه العصبيات وفجر ما بينها من حزازات عصبية قبلية ونعرات عنصرية .

وقد بدت بوادر التناحر القبلى العنصرى داخل الدولة الرستمية فى عهد عبد الوهاب الذى تمكن من فض ائتلاف قبيلتى هواره ولوارة ، ومحقق تمرد هواره حين ازمعت العصيان . كما ان افلح بن عبد الوهاب آخر من اندلاع هذا الصراع حينما بفضل حسن سياسته ، لكنه اسهم من ناحية اخرى بسياسته القائمة على التفرقة بين القبائل فى اذكاء النزعات القبلية والعنصرية التى بقيت فى الصدور الى ان « اخترمته المنية » (438) ثم تفجرت بعد وفاته فى شكل حروب دامية انهكت هذه العصبيات من ناحية وضعفت نفوذ الائمة وهيبة الامامة من ناحية اخرى .

فقد ضمت الدولة الرستمية قبائل متعددة من البربر كهواره ونفوسة ومزاتة ولوارة وسدراتة ولماية ، فضلا عن عناصر مختلفة من الفرس والعرب والجند الافريقى . وقد ساعدت فترة السلام الطويلة التى نعمت

(438) ابن الصغير : ص 27 ، محمد بن تاويت . دولة الرستميين . ص 122 .

بها تاهرت أبان حكم أفلح بن عبد الوهاب على أحداث تحول خطير في
أحوال هذه العناصر والقوى المختلفة .

فالقبايل البدوية كلواتة وهوارة ومزاتة جنح معظمها الى الإقامة
حول تاهرت وآثرت حياة الاستقرار والاستغلال بالزراعة والتجارة حيث
جنت منها أرباحا طائلة « فأتخذت العين والخيول ، ونالها من الكبر ما نال
أهل المدينة » (439) أما نفوسة التي أقامت بعض بطونها في العدو فقد
نالت حظوة الأئمة وآثروها بالوظائف العامة « فكانت تلى عقد تقديم القضاة
وبيوت الأموال وانكار المنكر في الأسواق والاحتساب على الفساق » (440).

وبلغت العناصر الفارسية في الدولة الرستمية شأوا كبيرا لكون
الأئمة من أصل فارسي ، فأوكلوا اليهم قيادة الجيوش وأسمى المناصب ،
فضلا عن سيطرتهم على النواحي التجارية والثقافية (441) ، فأناموا
القصور والمنازل حول تاهرت « وشكلوا دولة داخل الدولة الرستمية »
على حد قول مروخي (442) .

كما وفدت على تاهرت جموع من العرب والجند الأفريقي بعد فشل
ثوراتهم على الأمراء الأغالبة (443) ، فأقبلوا على سكنى تاهرت هربا من
بطش هؤلاء الأمراء من ناحية ، وطمعا في الثراء عن طريق الاشتغال
بالتجارة التي ازدهرت في عاصمة الرستميين من ناحية أخرى . ثم هناك
قوة أخرى كانت ممثلة في أجناد الأئمة من أفراد البيت الرستمي الذين
عرفوا « بالرستمية » (444) فضلا عن اتباع السمع بن أبي الخطاب الذين
انشقوا على خلف بن السمع وهربوا الى تاهرت ودخلوا في خدمة بنى
رستم ، وعرفوا لذلك « بالسمحية » (445) .

ويمكن تقسيم هذه القوى جميعا الى قسم موالى للإمامة الرستمية،
ويشمل نفوسة والفارس والرستمية والسمحية والآخر مناوئ لها يضم

(439) ابن الصفيير : صفحة 27 .

(440) نفس المصدر والمصحية .

(441) نفس المصدر : ص 26 ، 27 ، Lewcki : Melanges Berberes .. P. 273 ،

(442) انظر : Apersian dunasty in North Africa. P. 15.

(443) النوسى : صفحة 231 .

(444) ابن الصفيير : صفحة 27 .

(445) نقل جورج مارسيه عن ابن الصفيير تعريف كلمة « السمحية » الى « المسيحية » فقال
بوجود عناصر مسيحية في تاهرت وقتت الى جانب بنى رستم . انظر : ابن الصفيير :
ص 36 ، مارسيه : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 .

العرب والجند الامريتي فضلا عن بعض القبائل الضاربة حول تاهرت ،
وان تأرجحت بعض هذه القوى بين الولاء والعداء لبنى رستم احيانا .

تأججت نار الصراع القبلى والعنصرى على اثر وفاة افلح بن عبد
الوهاب فبادرت نفوسة بتنصيب ابنه ابي بكر اماما رغم اعتراض فقهاء
المذهب (446) ، على خلاف ما أورده النفوسى (447) بأن اهل الحل
والعقد من سائر القبائل والعصبيات هم الذين قاموا ببيعته . ومما زاد
الطين بلة ان ابا بكر بن افلح لم يكن جريئا قويا كجده عبد الوهاب ولا داهية
حصيفا كآبيه افلح ، بل كان غرا لين العريكة شفوفا بالآداب
والتواريخ (448) ، ميالا الى الترف والملذات ، زاهدا فى الادارة
والحكم (449) . ويبدو انه حاول الاستعانة باحدى القوى الموجودة بتاهرت
من دون نفوسة التى كانت تمقتها بقية العناصر الاخرى ، فوطد صلاته
بالجند والعرب وصاهر زعيمهم محمد بن عرفة وسلم اليه مقاليد الدولة ،
وركن الى الدعة والخمول . واستبد ابن عرفة بتصريف شؤون الامامة
من دون الامام « حتى كانت الامارة بالاسم لابي بكر وبالحقيقة لمحمد
ابن عرفة » (450) .

ونظرا للعداء التقليدى بين كافة العناصر بتاهرت وبين العرب فقد
خسر ابو بكر ولاءها جميعا باستثناء بعض بطون هواراة التى ارزته فى
حين استاء بعضها الآخر من سياسته وغادروا المدينة واحوازها الى
مواطنهم الاولى .

وبديهى ان ينقم الرستمى عليه سياسته وينضموا لنفوسة التى
ساءها خذلانه اياها بعد ان اوصلته للامامة ، كما ساءها ارتماؤه فى أحضان
الجند والعرب (451) اما الفرس فقد آثروا الحياد والتريث ولكنهم كانوا
على أهبة الاستعداد لاغتصاب الامامة كلما سنحت الفرص (452) . وفى

(446) احتج الشيخ عبد العزيز بن الاوز - المعروف بتمقه فى الفقه الاباضى - على ذلك
مخاطبا نفوسة بقوله « الله سائلكم معاشر نفوسة ، اذا مات واحد جعلتم مكانه
آخر ، ولم تجعلوا الامر للمسلمين وتردوه اليهم فيختارون من هو اتقى وارضى » .
انظر : ابن الصغير : ص 31 ، 47 .

(447) الازهار الرياضية : ج 2 صفحة 222 .

(448) ابن الصغير : صفحة 31 .

(449) نفس المصدر : صفحة 32 .

(450) نفس المصدر : صفحة 31 .

(451) نفس المصدر : ص 32 ، النفوسى : ص 224 .

(452) نفس المصدر : صفحة 32 .

تلك الظروف وصل أبو اليقظان محمد بن أفلح — أخ الامام — الى تاهرت (453) وعهد اليه أبو بكر ببعض مسؤوليات الادارة والقضاء ، فسيرها على أحسن ما يكون ، حتى « حمد له الشراة ذلك » (454) .

واضمر أبو اليقظان حقدا على ابن عرفة وحزبه ، وساءه استبداده وتسسلطه ، وشاركه في ذلك نفوسة والرسومية ، فحرض أخاه على اغتيال ابن عرفة سرا (455) وتم له ما اراد (456) . ويحاول مؤرخو الاباضية انكار تدبير هذا الحادث ونفى قيام الامام بتنفيذه ، دفاعا عن آل البيت الرستمي . فأبو زكريا (457) والدرجيني (458) اكتفيا بالاشارة الى أن الناس فوجئوا بابن عرفة قتيلا دون أدنى اشارة الى ظروف مقتله ، أما النفوسي (459) فيبرئ أبا اليقظان من تهمة التحريض على قتل ابن عرفة ، وينسبها الى احد نصحاء الامام . لكن هذه الروايات جميعا تضعف أمام رواية ابن الصغير المالكي الذي يؤكد أن أبا اليقظان دبر الحادث . وأن أبا بكر نفذه . على كل حال — تمخض الحادث عن نوع من الفوضى السياسية عمت تاهرت ، وتحفزت سائر القوى للخروج من هذه الفوضى ظافرة بالامامة ، ودخل بعضها مع البعض الآخر في ائتلافات وتحالفات للانفاة من الظروف . فتد هب العرب والجند مطالبين بثأر زعيمهم ابن عرفة ، وانضوا تحت لواء أحدهم ويدعى محمود بن الوليلي (460) . كما وقفت الرستمية الى جانب الامام أبي بكر (461) . أما الفرس فقتبعوا في قصورهم خارج المدينة يدبرون أمر الاستيلاء عليها (462) . بينما لاذت قبائل البربر خارج تاهرت بالصمت مترقبة نتائج الصراع .

نشب القتال بين الجند والعرب من ناحية وبين الامام والرستمية من ناحية أخرى ، وقتل من الطرفين خلق كثير (463) . فاغتتم الفرس الفرصة

-
- (453) كان أبو اليقظان أسيرا في بغداد ، اذ قبض عليه عمال العباسيين وهو في طريقه لاداء فريضة الحج ثم أفرج عنه وعاد الى تاهرت . انظر : ابن الصغير : ص 31 .
(454) ابن الصغير : صفحة 32 .
(455) نفس المصدر : صفحة 33 .
(456) عن تفصيل اغتيال ابن عرفة . انظر : ابن الصغير : ص 34 — 36 .
(457) السيرة : ورقة 31 .
(458) طبقات الاباضية ج 1 ورقة 37 .
(459) الازهار الرباعية . ج 2 ص 226 ، 227 .
(460) ابن الصغير : ص 36 ، النفوسي : ص 230 .
(461) ابن الصغير : صفحة 36 .
(462) نفس المصدر : صفحة 37 .
(463) ابن الصغير : ص 37 ، النفوسي : ص 231 .

وحاولوا الاستيلاء على تاهرت . عندئذ تضامن الرستمية مع الجند والعرب وتصدوا لقتال الفرس . وأسروا منهم أعدادا غفيرة (464) . ثم انسحب الامام والرستمية من حلبة الصراع ، والحق الجند والعرب بالفرس عد هزائم وأضرمو النيران في منازلهم . وخشى أبو اليقظان ونفوسة من خطر الجند والعرب فانضموا للفرس « وصارت كلمتهم وكلمة العجم واحدة » (465) .

واحتدم القتال بين الفريقين وتبادلا النصر والهزيمة الى ان أسفر الصراع عن انتصار الجند والعرب . وارغم أبو اليقظان وحلفاؤه على مغادرة المدينة ، فنزل الفرس بموضع يقال له تنابغيت — على بعد مرحلتين من تاهرت — كما اعتصمت نفوسة بحصنها خارج المدينة ويعرف « بقلعا نفوسة » ، أما أبو اليقظان فلاذ بالرستمية بموضع يسمى أسكيدال جنوبي تاهرت (466) . وصفت المدينة للجند والعرب بعد أن اعتزل أبو بكر الامام « وانسلخ منها » (467) ولحق أتباعه من الرستمية والسمحية بأبى اليقظان سنة 260 هـ (468) (874 م) .

لكن الجند والعرب لم ينعموا طويلا بالسيطرة على زمام الامور في تاهرت ، فقد أقصاهم عنها بربر هوارا ، وآلت اليهم السلطة فيها طوال ثمان سنوات . ونحن نعلم أن بربر هوارا كانوا قد تمردوا على حكم الامام عبد الوهاب ، وأنه بطش بهم ففرقت جموعهم ورحل معظمهم الى جبل ينجان ، وعاد الباقون الى مضاربهم جنوبي تاهرت كما نعلم أن فريقا من هؤلاء آزر ابا بكر بن أفلح في بداية امامته بينما أثر فريق آخر للحاق بجبل ينجان . ثم كان ما جرى من صراع بين سائر القوى في تاهرت ، وظفر الجند والعرب في النهاية بالسيطرة على زمام الموقف فيها . وأدى هذا الصراع الذي استمر عامين (469) الى اضعاف أطرافه جميعا ، فوجدت هوارا الفرصة مواتية للسيطرة على تاهرت . وقد غادرت جموع هوارا مضاربه

(464) نفس المصدر والصحيفة ، نفس المصدر : ص 232 .

(465) نفس المصدر : ص 38 ، نفس المصدر والصحيفة .

(466) ابن الصنير : ص 39 ، النفوسى : ص 235 .

(467) الدرجينى : ج 1 ورقة 37 والمصادر الاباضية لا تذكر شيئا عن مصر أبى بكر ب أنلح بعد اعتزاله الامامة . بينما يذكر ابن عذارى أن أهل تاهرت أعادوه الى المدينة حيث ظل بها حتى وناته والراجح أنه عاد الى تاهرت بعودة أخيه أبى اليقظان محم الذى تولى الامامة من بعده . انظر : ابن عذارى : البيان المغرب : ج 1 ص 278

(468) ابن الصنير : صفحة 39 .

(469) النفوسى : صفحة 236 .

بجبل ينجان بزعامة شيخهم محمد بن مسالة (470) واقتحموا تاهرت دون عناء ، ونصبوا ابن مسالة اميرا عليهم (471) . وظل ابن مسالة « يدبر شؤونها ويدير احوالها على حسب ما يراه » (472) وتخبرنا المراجع (473) ان حكمه اتسم بالهدوء والاستقرار .

لكن النعرات القبلية ما لبثت ان تجددت داخل تاهرت ، فوقع خلاف بين هوارة ولوالة انتهى بطرد اللواتيين خارجها ونزولهم بحصنهم القريب من اسكيدال حيث اقام ابو اليقظان والرسومية (474) . ثم حدث ائتلاف بين لوالة وابى اليقظان ، فأجمعت على بيعته بالامامة سنة 261 هـ (875 م) ، ثم بادرت غالبية القبائل ببيعته ايضا وانكرت حكم ابن مسالة (475) وحاول ابو اليقظان دخول تاهرت عنوة دون جدوى وتكررت محاولاته طيلة سنوات سبع ، لم يفلح فيها بطائل . فبعث يستمد العون من جبل نفوسة ، فأمدوه ، واستطاع دخول المدينة دون قتال سنة 268 هـ (882 م) بعد ان امن اهلها على ارواحهم واموالهم (476) .

وكان على الامام ابى اليقظان ان ينهج سياسة الاعتدال وتهذبة الخواطر بعد ما عانتها البلاد من حروب اهلية شاملة . وقد نجح في ذلك انى ابعد الحدود بفضل ورعه وتقاه (477) وحرصه على مراعاة تعاليم المذهب في احكامه ، ولا غرو فقد عرف بتفقه في المذهب وبتواليفه في اصوله وفروعه والرد على مخالفيه (478) .

وقد حرص ابو اليقظان على اجتناب سياسة التعصب وايثار بعض القبائل والعناصر بمناصب الدولة دون البعض الآخر . وعلى الرغم من مساعدة نفوسة ومعاونتها له على دخول تاهرت ، قلل مما كانت تتمتع به من امتيازات في عهود اسلافه ، فحرمها من تولى القضاء وابقى لها ادارة

(470) يعتقد ماسكرى ان ابن مسالة كان اباضيا نكاريا لكن المصادر لا تؤيد هذا الرأي ، فالنفوسى يصفه بأنه « اباضى المذهب » ومن المعروف ان مؤرخى الاباضية يعتبرون فرقة النكار مارقة على جماعة المذهب من الوجبة . انظر : الازهار الرياضية Chronique d'abou Zakaria. P. 195.

(471) النفوسى : صفحة 236 .

(472) نفس المصدر والمحيطة .

(473) ابن الصغير : ص 39 ، النفوسى : ص 236 .

(474) نفس المصدرين والصفحتين .

(475) ابن الصغير : ص 40 ، النفوسى : ص 238 .

(476) نفس المصدرين والصفحتين .

(477) ابن الصغير : صفحة 44 .

(478) ابو زكريا : ورقة 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 36 ، 37 .

بيت المال (479) والحسبة ، واتخذ أبو اليقظان مجلسا للمشورة يضم شيوخ القبائل ووجهاء كافة العناصر المقيمة بتاهرت (480) ، ولم يأنف من مخالطة رعاياه والجلوس اليهم لبحث شكواهم (481) . كما تسامح مع اتباع المذاهب والفرق الأخرى من الكوفيين والصفرية والمعتزلة والمالكية ، وأباح لهم الصلاة في المساجد جميعا فيما عدا المسجد الجامع (482) ويحدثنا ابن الصغير (483) أن شيوخ هذه الفرق كانوا يدخلون في محاورات ومناظرات — مع فقهاء الإباضية في جو مفعم بالحرية والتسامح . واختار عماله ممن عرفوا بالورع والتقوى ، وزودهم بنصائحه وتوجيهاته وأمرهم بقراءة نداء وجهه إلى رعاياه ، حضهم فيه على اجتناب الفرقة واتباع سنة السلف الصالح (484) .

لذلك ، استقامت له الأمور حتى شبهه النفوسى (485) بجده عبد الرحمن بن رستم ، كما روى عنه ابن الصغير (486) أقوالا وأفعالا جعلت حكمه يحوز رضى كافة العناصر على اختلافها « فلم ينقم عليه أحد شيئا مما ولى من أفعاله ما خلا أولاده فانهم ربما خرجوا عن الواجب من أفعالهم » (487) .

والواقع أن ابن الصغير يكشف عن ظاهرة خطيرة بدأت بوادرها فى

(479) ابن الصغير : ص 41 وبرغم ذلك افتننت نفوسة بحكمه ، فكان شيوخها يلزمون مجالسه ويتقنون بباب داره يهللون ويكبرون من أول الليل حتى الفجر . انظر : ابن الصغير : ص 47 ، أبو زكريا : ورقة 31 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 33 ، النفوسى : صفحة 245 .

(480) ابن الصغير : ص 44 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .

(481) ابن الصغير : صفحة 44 .

(482) نفس المصدر : صفحة 42 .

(483) نفس المصدر : ص 44 ، 45 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 92 .

(484) انظر : ملحق رقم (5) .

(485) الأزهار الرياضية : ج 2 ص 240 .

(486) يزخر تاريخ ابن الصغير بكثير من القصص والروايات الدالة على عدل أبى اليقظان ونزاهته ، وحرصه على أموال الدولة ، أشبه ما تكون بتلك التى نسجت حول عمر ابن الخطاب وعمر بن عبد العزيز . انظر : سيرة الأئمة الرستبيين : ص 48 — 49 .

(487) نفس المصدر السابق : ص 48 . وثمة من القصص التى وردت عند ابن الصغير تصور اتمام ابنائه وخدامه وحراسه على اغتصاب الأموال وهتك الأعراض . انظر : سيرة الأئمة الرستبيين . ص 42 — 45 .

آخر عهد ابي اليقظان وتفاقت بعد موته (488) لتودى بالدولة الرستمية ، وهي مفاسد البلاط الرستمي ، وتفشى الخلاف الاسرى ، والتناحر على الحكم ، وما صاحب ذلك كله من سقوط هبة الامامة واضمحلال المذهب الاباضي ، وظهور الطوائف المذهبية المخالفة للاباضية ودورها في توجيه احداث العصر الرستمي الاخير .

الدور الثالث (281 — 297 هـ) (895 — 909 م)

النزاع الاسرى وفتن الطوائف غير الاباضية

انضى التناحر القبلى والصراع العنصرى الى اضعاف شوكة — سائر العصبيات ، كما ادى الى انهيار هبة الائمة وانتهاك مكانة الامامة ، حيث اصبح تنصيب الائمة وعزلهم لعبة فى ايدى عامة المدينة وغوغائها ، كما برز نفوذ البلاط ونفوذ نساء الاسرة الرستمية كعامل موجه لاحداث هذه الحقبة . ووجدت الطوائف الدينية والمذهبية فى تلك الظروف فرصة سانحة « لتبنييت خبر الاباضية » (489) واغتصاب الحكم فى تاهرت ، فعمدت الى التدخل فى النزاع بين افراد البيت الرستمي واذكاء الخصومة بين المتنازعين منهم على منصب الامامة تمهيدا للوثوب عليها . والراجع ان هذه الطوائف تواطأت مع قوى خارجية كالعباسيين والافالبة والادارسة والشيعة الفواطم لاسقاط الحكم الرستمي .

فقد كانت تاهرت وما حولها موطنًا لكثيرين من معتققي المذاهب والفرق غير الاباضية . فكانت اقلية لها وزنها من الخوارج الصفرية تعيش فى كنف الدولة الرستمية ولهم حصن خاص بهم يسمى « تالفمت » بضواحي تاهرت (490) . كما كانت جموع المعتزلة تضرب خارج تاهرت متوثبة للانتقام لما حل بها على يد عبد الوهاب بن رستم . ويشير ابن الصغير (491)

(488) توفى أبو اليقظان محمد سنة 281 هـ ابن الصغير : ص 49 ، ابن عذارى : ج 1 ص 278 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 ، مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 93 . ولما كان قد تولى الامامة سنة 261 هـ حسبما ذكرنا سلفا ، فتكون مدة حكمه عشرين عاما ، وليست سبعا وعشرين كما ذكر ابن عذارى ، او اربعين عاما حسبما ذهب أبو زكريا ومن أخذ عنه . انظر : البيان المغرب : ج 1 ص 278 ، أبو زكريا : ورقة 31 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 37 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .
(489) ابن الصغير : صفحة 51 .
(490) النفوس : صفحة 94 .
(491) سيرة الائمة الرستبيين : صفحة 51 .

الى وجود كثير من الكوفيين والمالكية في تاهرت ذاتها ، في حين يذكر أبو زكريا (492) ان المذهب الشيعي كان له انصار في عاصمة الرستميين . وقد ارتفع شأن هذه الطوائف والفرق في تاهرت في اواخر العصر الرستمي بسبب ضعف العصبيات القبلية والعنصرية من جراء الصراع بينها ، وبسبب سياسة التسامح التي اتبعها أبو اليقظان محمد في اواخر سني حكمه مع اتباع هذه المذاهب والفرق ، وحسبنا على ذلك دليلا ان خطب على بن أبي طالب كانت تتلى على منابر تاهرت (493) فلا مشاحة بعد ذلك اذا ما وجدنا هذه الطوائف والفرق غير الاباضية فضلا عن الشيع الاباضية المعادية للبيت الرستمي — تتآمر على اسقاط حكم الرستميين بعد وفاة أبي اليقظان محمد وتولية ابنه أبي حاتم يوسف سنة 281 هـ (895 م) .

والواقع ان تنصيب أبي حاتم يتم عما وصلت اليه الإمامة الاباضية من تدهور ومهانة ، فقد اختصه أبوه قبل وفاته بولاية عهده تحت تأثير زوجته غزالة (494) . وبعد موت أبي اليقظان « بادر العوام والفتيان دون القبائل » بمبايعته « فكبروا حوله وحملوه على الايدي والاعناق حتى وصلوه الى داره ، ثم أرسلوا الى القبائل فبايعته » (495) . واثار ذلك استياء الرستمية فحاولوا — دون جدوى — الحفاظ على هيبة الإمامة بحجب الامام ومنعه من مخالطة العوام « التي ارادت الدنو اليه في كل الاوقات على ما كانت تعرف قبل امارته » (496) . ولهذا رحل يعقوب ابن افلح — عم أبي حاتم — عن تاهرت ونزل عند زواغة « الخلفية » (497).

وشجع ذلك على تداخل الكوفيين وغيرهم من الطوائف المذهبية في الامر وتوسيع شقة الخلاف بين الامام والرستمية وبين عوام المدينة (498) حتى اندلعت الحرب في تاهرت من جديد (499) . والواقع ان مؤرخي

(492) السيرة واخبار الائمة . ورقة 36 .

(493) ابن الصغير : صفحة 42 .

(494) نفس المصدر : صفحة 50 .

(495) نفس المصدر والمصحفة ، النفوس : ص 265 ، Op. Cit. P. 7. Motylinski :

(496) ابن الصغير : صفحة 50 .

(497) النفوس : صفحة 266 .

(498) ابن الصغير : صفحة 51 .

(499) ابن مغازي : ج 1 صفحة 278 .

الاباضية (500) يتغاضون عن ذكر هذه المهازل التي تردت فيها امامة ابي حاتم ،
نصوره وقد « اطردت له الامور ، ولم ينقم عليه أحد من رعيته في حكم ولا
فعل » لكن ابن الصغير المالكي الذي عاصر تلك الفترة وعان احداثها كشف
لنا عما حاول هؤلاء المؤرخون اخفائه . فيذكر أن مشايخ الكوفيين — على
وجه الخصوص نجحوا في تأليب العامة على ابي حاتم — ودبروا مع زعمائهم
أمر اغتياله . وتنبه أبو حاتم لما دبر له ، فطرد هؤلاء الزعماء خارج تاهرت.
لكن المشايخ انضموا للعامة وثاروا على ابي حاتم وطردوه ومن معه من
الرستمية فضلا عن انصاره من نفوسة والعجم وأعادوا زعماءهم الى
المدينة (501) .

وعول أبو حاتم على تأليب القبائل ضد أهل المدينة ، وبذل الاموال
لهذا الغرض ولجأ الى قبائل صنهاجة من غير الاباضية . وقدر له أن يحشد
جموعا غفيرة من لواتة وصنهاجة والعجم فضلا عن نفوسة والرستمية زحف
بهم الى المدينة وضرب عليها الحصار في ثلاثة مواضع (502) . وكاد
المحاصرون أن يستسلموا لابي حاتم ويعترفوا بامامته لولا اصراره على
تسليم زعماء العامة وشيوخ الفرق ، فرفضوا واستأنفوا القتال ، وبعثوا
في استدعاء يعقوب بن افلح من زواغة ، فاقبل ، وبإيعاوه بالامامة سنة
282 هـ (503) (896 م) .

وفت ذلك في عضد ابي حاتم ، وفارقت له لواتة وانضمت لعلمه
يعقوب (504) لكن ذلك لم يمنعه من معاودة الهجوم على تاهرت ، فهزم
وفارقه العجم كذلك (505) . ثم عقدت هدنة بين الطرفين بفضل مساعي
شيخ مزانة (506) تمكن أبو حاتم خلالها من استمالة كثيرين من زعماء
المدينة عن طريق الاموال والهبات . فعتدوا العزم على بيعته ، ولما علم
يعقوب بن افلح بذلك غادر المدينة بمن معه من شيوخ الطوائف وتوجه الى

(500) انظر : أبو زكريا : ورقة 32 ، الدرجيني ج 1 ورقة 37 ، الشياخي : السير
صفحة 262 .

(501) ابن الصير : ص 51 ، النفوس : ص 268 .

(502) نفس المصدر : ص 52 ، نفس المصدر : ص 270 .

(503) ابن الصغير : صفحة 53 .

(504) نفس المصدر والمصحفة ، النفوس : ص 271 ، 272 .

(505) نفس المصدر والمصحفة ، نفس المصدر : ص 272 .

(506) من المعروف أن مزانة كانت تملك المذهب الاباضي ، وان كان اعتناها اياه سطحي

انظر اليقوبي : البلدان : ص 344 .

زواغة (507) بعد أن مكث في الحكم أربعة أعوام (508) . ودخل أبو حاتم تاهرت سنة 286 هـ (900 م) في حماية زعماء عامتها (509) .

ونعتقد أن أبا حاتم لم يكن بوسعه استرداد نفوذه الحقيقي على المدينة بعد عودته اليها بفضل زعماء العامة فيها . وبديهي أن ينعكس نفوذ أهل تاهرت على ما اتخذه من إجراءات عقب تقلده الامامة . فلم يكن بمقدوره إلا أن يصدر عفوا عاما على سائر أهلها (510) ، وقد كان الى عهد قريب يشترط على زعمائهم والاقتصاص منهم حتى يفك الحصار الذي ضربه على تاهرت . كما أعوزته القدرة على البت في سياسة الدولة بمفرده ، فقد شاركه فيها مشايخ المدينة « اباضية وغير اباضية » (511) ولم تعد مناصب الدولة حكرا على نفوسة والعجم ، بل برزت عناصر جديدة لم تتول مثل ذلك من قبل (512) وتحولت السلطة الحقيقية في تاهرت الى هؤلاء العمال ، فكان صاحب الشرطة «ياخذا بالتهمة ، ويضربا على الخلعة» (513)، أما الامام فلم يكن له من السلطة سوى الاسم .

ويبدو أن يعقوب بن أفلح ومن هرب معه من مشايخ الكوفيين كانوا من وراء حركة الطيب بن خلف بن السمع في شرقى الدولة الرستمية ، ذلك ان يعقوبا غادر تاهرت ونزل على زواغة بأحواز طرابلس سنة 286 هـ (900 م) كما أن زواغة كانت لا تزال على ولائها لتعاليم خلف بن السمع ، والتفت حول ابنه الطيب بعد وفاته . ولما كانت مضاربها مجاورة لمنازل نفوسة الموالية للأسرة الرستمية ، فقد كان الاحتكاك بينهما أمرا لا محيد عنه . والواقع أن معلوماتنا في هذا الصدد مستمدة من المصادر الإباضية التي تصور حركة الطيب وزواغة على أنها تمرد من جانب زواغة لخروجها

(507) ابن الصغير : ص 56 ، النوسى : ص 275 .

(508) ابن مذارى : ج 1 ص 278 .

(509) ابن الصغير : صفحة 56 .

(510) امتدح الشاعر بكر بن حماد التاهرتي أبا حاتم راجيا عفوه في قصيدة منها :
نقلت جناتى يوسف بن محمد قطال على الليل وهو قصير
أبا حاتم ما كان ما كان بغضه ولكن أنت بمعد الأمور أمور
وأكرم عفوا يؤثر الناس أمره اذا ما على الانسان وهو تدير
انظر النوسى : صفحة 276 .

(511) ابن الصغير : ص 56 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 103 .

(512) نستشف ذلك من اسمى عبد الله بن أبى الشيخ الذى ولى القضاء وإبراهيم بن مسكين الذى ولى الشرطة ويخيل إلينا أنهما كانا من العرب المالكية والاحناف .
انظر : ابن الصغير : ص 56 ، الشباخى : السير : ص 263 .

(513) ابن الصغير : ص 56 ، الشباخى : السير : ص 263 ، البرادى : الجواهر المنتقاة . ورقة 103 .

على زعامة نفوسة (514) . ومع ذلك فالراجح أن يعقوب بن أفلح كان من وراء هذه الحركة مستهدفا إثارة القلاقل في وجه أبى حاتم ، فليس من محض الصدف أن يثور الزواغيون في هذا الوقت بعينه .

على كل حال — تحفل تواريخ الاباضية (515) بذكر انتصارات الياس ابن منصور على الطيب وانصاره من الخلفية الذين ولوا الادبار لأنذين بجزيرة جربة وسيوف النفوسيين تجهز على فلولهم (516) وتشير هذه المصادر (517) الى أن الطيب اعتصم بقصر احد شيوخها ممن كانوا على مذهب خلف ، وأن الياس بن منصور رشاه بالمال فسلمه اليه بدون قتال وعاد به الى الجبل حيث « عاد الى مذهب اهل الحق » وقضى على حركته .

ونعتقد أن السححية من زواغة ويعقوب بن أفلح لم يركنوا للدعة بعض القبض على الطيب بن خلف وسجنه بجبل نفوسة على يد الياس بن منصور عامل الجبل من قبل أبى حاتم ، فقد كانوا على صلة بأفراد البيت الرستمي المناوئين لامامة أبى حاتم ، واشتركوا معهم في تدبير مؤامرة اغتياله ، وكان الشيخ الزواغي ، السححي أبو الخطاب وسيل بن سنتين همزة الوصل بين يعقوب بن أفلح والمتآمرين من البيت الرستمي (518) حتى تمت المؤامرة بنجاح ، وقتل أبو حاتم يوسف على يد أبناء أخيه سنة 294 هـ (906 م) (519) .

وآلت الامامة الى أحدهم ويدعى اليقظان بن أبى اليقظان محمد . ولا نعرف عن اخباره شيئا لعزوف الاباضية عن ذكر امامته باعتباره مفتصبا لها (520) . والراجح أن عهده اتسم بالقلقل والفتن سواء من جانب الطوائف الدينية غير الاباضية التي كانت تطمح في الامامة دون أن تنالها — أو من جانب أبناء أبى حاتم يوسف وأتباعهم للاخذ بثأر أبيهم . وهذا يفهم

(514) أبو زكريا : ورقة 32 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 38 ، النفوسى : ص 38 .

(515) نفس المصادر والمنقصات .

(516) لا غرابة فيما حدث من تتبع النفوسيين فلول زواغة والاجهاز عليهم ، علما بأن تعاليم المذهب الاباضى تحرم تتبع المدبر والاجهاز على الجرحى . انظر : الوريجلانسى : الدليل لاهل العقول ج 3 ص 54 . ذلك لان هذه التعاليم الاباضية تشترط في الفار المدبر أن يكون بدون ماوى يلوذ به ، فان كان له ماوى جاز تتبعه وقتل حريمه . انظر : Motylinski : l'Aqida des Abadites. P. 512.

ولما كان للهاربين من زواغة ماوى في جزيرة جربة ، استحل النفوسيون الاجهاز على فلولهم .

(517) أبو زكريا : ورقة 33 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 39 ، النفوسى : ص 279 .

(518) النفوسى : صفحة 291 .

(519) ابن عذارى : ج 1 صفحة 278 .

(520) السوفى : شرح السؤالات ورقة 99 .

من رواية لأبي زكريا (521) تقول بأن بنت أبي حاتم وأخيها توجهتا إلى أبي عبد الله الشيعي ودعوه لدخول تاهرت والانتقام من قتلة أبيهما ، وأن المالكية والواصلية والشيعة والصفرية « شكوا إليه إمارة الفرس » .

مهما كان الأمر ، وضع الغزو الشيعي لتاهرت سنة 297 هـ (909 م) حدا لإمامة اليقظان بن أبي اليقظان ونهاية للدولة الرستمية برمتها .

وهكذا — كان تاريخ بنى رستم سلسلة من التقاتل والاضطرابات الداخلية ، اتخذت شكل الانشقاق المذهبي ، والصراع القبلي والعنصري والتناحر الأسري والطائفي .

ج - علاقات بني رستم الخارجية

تأثرت سياسة بني رستم الخارجية بوضع دولتهم الجغرافي ومذهبها الديني وظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية فقد كانت دولة صحراوية داخلية ، ولهذا لم نسمع عن نشاط بحري لبني رستم ولم يسهموا في حركة الفتوح التي احتكرها جيرانهم الاغالبية في الحوض الاوسط من البحر المتوسط . وقد حتم الوضع الجغرافي للدولة الرستمية وتشابك حدودها مع دول الاغالبية والادارسة وبني مدرار ، ان تدخل في علاقات مع هذه الدول على الرغم من جنوح ائمتها الى العزلة والانصراف الى مواجهة مشاكلهم الداخلية . لقد فرضت رابطة الجوار على بني رستم ان يحددوا علاقاتهم بامراء القيروان العباسيين ومن بعدهم الاغالبية السنة والادارسة العلويين وبني مدرار الصفيرية ، ان عدا وان ودا . وقد تأثرت هذه العلاقات بجانيها الودى والعدائى — الى حد كبير — بمذهب الدولة الدينى ، فلما كان بنو رستم من الخوارج الاباضية فقد عادوا الحكم السنى بالقيروان والعلوى بفاس ، وهادنوا خوارج سجلماسة الصفيرية . كما دعمت الظروف السياسية التي عاشتها الدولة الرستمية سياسة العدا للقيروان وفاس وسياسة المهادنة لسجلماسة ، فقد قامت الدولة على انقاض نفوذ الخلافة العباسية في المغرب الاوسط ، وعجز عمال الخلافة في القيروان عن الحيلولة دون قيامها ، لهذا كان على الاغالبية — عمال بنى العباس — ان يضطلموا بتنفيذ مشيئة الخلافة في مناهضتها . واذا كانت دولة الادارسة قد قامت في المغرب الاقصى على حساب نفوذ الخوارج ، فلم يكن هناك مناص من عدا ائمة تاهرت لائمة فاس لاقتطاعهم بعض الاجزاء الشمالية الغربية من الدولة الرستمية . وقد اجتمعت الدولتان الرستمية والمدارسية على عدا القيروان وفاس ، ولهذا حرص حكامها على الالتزام بسياسة حسن

الجوار ازاء بعضهم البعض . ولما كان أمويو الاندلس يعادون العباسيين والاغالبة والادارسة ، فقد عقد بنو رستم معهم أوامر الصداقة والود . كما اوثقوا صلاتهم بأباضية المشرق لما جمعهم من وحدة المذهب الديني والمصير السياسي . والحقيقة ان الرستميين انصرفوا لتوطيد صلاتهم بالجنوب مدفوعين بمصالحهم التجارية ، وساعد على ذلك ما كفلته الظروف الجغرافية من حماية طبيعية لقلب دولتهم ، فلم ينجزوا اعداءهم الا بما تقتضيه ضرورة الدفاع ، بل أحيانا كانوا يفضون الطرف عن أطباع جيرانهم في اطراف الدولة ، فلم يحركوا ساكنا حين ضم الادارسة تلمسان وما حولها وسلخواها عن نفوذ تاهرت .

وقد كانت كافة حروبهم مع جيرانهم للدفاع فقط باستثناء مرة واحدة اتخذوا فيها موقف الهجوم ، لما حاصر عبد الوهاب بن رستم طرابلس سنة 196هـ (812 م) . كما لم تتعد صلاتهم الودية أكثر من تبادل السفارات والهدايا ولم تصل فقط لدرجة التحالف او التعاون لمواجهة العدو المشترك . وعلى ذلك يمكن القول بأن سياسة بنى رستم الخارجية قامت في جوهرها على تحاشي الاخطار والتزام الدفاع ، وكانت أميل الى السلم منها الى العدوان . ومع ذلك يمكن تقسيم هذه العلاقات الى شقين ، عدائية وودية ، فعلاقات بنى رستم بالعباسيين والاغالبة والادارسة كانت ذات طابع عدائي . أما علاقاتهم مع بنى مدرار وبنى أمية بالاندلس وأباضية الشرق ، فقد اتسمت بالطابع الودي .

١ - العلاقات العدائية :

1 - بنو رستم والعباسيون :

لا يخفى ما كان بين بنى رستم وبنى العباس من خلاف مذهبي وعداء سياسي ، فقد تأصل هذا العداء منذ عهد العباسيون الى مناهضة حركات الخوارج - ومنهم الاباضية - في الشرق ، والغرب على السواء . وحسبنا ان ما حل باباضية المغرب من كوارث انما تم على أيدي ولاية المنصور والرشيد بالقيروان منذ ولاية ابن الاشعث ومن تلاه من أمراء الاسرة المهلبية ، وقد لجأ عبد الرحمن بن رستم الى جوف الصحراء حيث أسس دولته هربا من هؤلاء الولاة واتقاء لبطشهم .

والواقع ان أباضية المغرب وجدوا في دولة بنى رستم ملاذا حصينا

من خطر ولاية القيروان ، فلم يقدر لاي منهم اجتياح اراضي الدولة الرستمية بعد فشل محمد بن الاشعث في حصار عبد الرحمن بن رستم ومن معه من الاباضية بجبل سوفج سنة 145 هـ (762 م) بل حاول ابن رستم وجماعته الانتقام لما حل بالاباضية من بطش جيوش ابن الاشعث ، فخرج على رأس خمسة عشر الف من رجاله لحصار عمر بن حفص بطبنة سنة 154 هـ (771 م) مع سائر اباضية المغرب وصفريته ، لكنه عاد مدحورا بعد هزيمته عند تهودة امام جيش عمير بن معمر بن عيسى السعدي قائد عمر بن حفص (522) .

وبسبب هذه الهزيمة ، وما لحق اباضية المغرب الادنى من بطش يزيد بن حاتم (523) ، أثر عبد الرحمن بن رستم الانصراف الى تأسيس دولته دون أن يمضى في مناجزة ولاية القيروان . فبعث الى روح بن حاتم طالبا مهادنته حتى يتفرغ لمواجهة الاعباء التي واكبت قيام دولته ويبدو أن الخلافة العباسية آنذاك تطلعت الى دعم نفوذها في افريقية ، وغضت الطرف — الى حين — عن بسط سلطانها على بلاد المغرب الاوسط والاقصى ، فقبل واليها على القيروان موادة عبد الرحمن بن رستم (524) .

ومن الطبيعي أن تظل هذه السياسة قائمة في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن لما حفل به حكمه من تلاقل وثورات في الوقت الذي جنح فيه روح بن حاتم الى السلم لتقدم العمر به . وقد اختلف المؤرخون في تحديد أى من الطرفين بادر بطلب المودة ، فمنهم (525) من يشير الى أن عبد الوهاب بن رستم هو الذي طلب من روح تجديد الهدنة ، ومنهم (526) من يذكر أن روحا طلب المودة . وان عبد الوهاب أجابه الى ما أراد . وقد خرج جوتييه (527) من الرواية الاولى بأن آراء القيروان استقطوا من اعتبارهم استرداد نفوذهم على المغرب الاوسط فتغاضوا عن مناعة الدولة الرستمية . بينما استخلص فورنل (528) من الرواية الثانية أن الدولة الرستمية أصبحت قادرة على الوقوف من ولاية القيروان موقف الند للند .

(522) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(523) ابن خلدون : نفس المصدر : ص 194 .

(524) النسوسي : صفحة 93 .

(525) انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 10 .

(526) ابن خلدون : ج 4 ص 194 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .

Les Siecles Obscurs. P. 294.

Les Berberes - Vol. I. P. 288

(527)

(528)

ومهما كان الامر ، فالذى يعيننا أن الطرفين جنحا الى السلم ، وآثرا العافية على الدخول فى صراع لم يكونا على استعداد لخوض غماره وتحمل مغيبته .

واستمرت سياسة تحاشى الصدام بين ائمة تاهرت وأمراء القيروان قائمة حتى سنة 184 هـ (800 م) . حين قامت دولة الاغالبية فى افريقية لترث اسباب العداء مع بنى رستم وتنوب عن بنى العباس فى الاضطلاع بمناهضة حكمهم .

ومن الجدير بالتنويه أن المواعدة بين أمراء القيروان وائمة تاهرت لا تعنى انتهاء العداء بينهما ، فالعداء بين تاهرت وبغداد ظل قائما ، ولم يتوان الخلفاء عن اغتنام ما سنع لهم من فرص فى الكيد للدولة الرستمية واثارة المتاعب فى وجه ائمتها وادرك الرستميون ما أضمره بنو العباس لهم من خصومة وعداء ، فأحجم عبد الوهاب بن رستم عن أداء الحج خشية الوقوع فى يد « السوداء » (529) وبرر له فقهاء المذهب الإباضى عزوفه هذا « بعدم امان الطريق » ، فأمان الطريق — شرعا — من شروط الحج (530) .

وليس ببعيد أن يكون العباسيون قد توجسوا خيفة من اتصال ائمة تاهرت باباضية الشرق لتدبير المؤامرات وتنظيم الثورات المناوئة لحكمهم (531) ، ومن ثم درجوا على بث عيونهم لمراقبة وفود المغاربة فى مواسم الحج . ولعل فى حادثة القبض على الامير الرستمى أبى اليقظان محمد ابن افلح بمكة وايداعه السجن (532) ببغداد ما ينهضه دليلا على ذلك .

كذلك رحب العباسيون بالثوار الخارجين على بنى رستم ، ووجد هؤلاء فى بغداد ملاذا آمنا بعد اخفاق حركاتهم . والراجح أن العباسيين تعاونوا معهم على اسقاط الحكم الرستمى فى تاهرت ، فنفاث بن نصر الثائر على افلح بن عبد الوهاب الرستمى بادر بالهرب الى بغداد حين ضيق عليه عمال الامام على جبل نفوسة حتى اوشكوا على الظفر به . وتشيد مصادر الإباضية بما لقيه نفاث من حظوة وحفاوة فى بلاط الخلافة ، حتى أن الخليفة

(529) أبو زكريا : ورقة 23 ، النفوسى : ص 140 .

(530) أبو زكريا : ورقة 23 .

(531) ابن الصغير : صفحة 28 .

(532) عن حادثة القبض على ابن اليقظان محمد وسجنه ثم اطلاق سراحه . انظر : ابن

الصغير : ص 27 — 29 ، أبو زكريا : ورقة 31 ، 32 ، الدرجينى : ج 1 ورقة

37 ، 38 ، النفوسى : ص 259 — 264 .

اطلعه على المحظور من امهات الكتب والدواوين في المذهب الاباضى . وليس بعيد ان يكون نفاث قد تأمر مع الخلافة على بث الشقاق في الدولة الرستمية اثر عودته ، واذا كان لم يوفق في النيل من سلطان تاهرت في اقاليم الدولة الشرقية فان حسبه نجاحه في احداث انقسام مذهبي سياسى وتكوين فرقة مرفت (بالنفاثية) ظلت معادية للسلطة الحاكمة في تاهرت طوال عصر الدولة الرستمية .

وقد وضع تأمر بنى العباس على اسقاط امامة تاهرت في العصر الرستمي الاخير ، فطائفة الكوفيين بتاهرت لعبت دورا بارزا في مناصرة الامامة الرستمية في ذلك الحين ، وتواطأت مع زعماء العامة في العاصمة الرستمية لاقضاء ابي حاتم يوسف عن السلطة وطرده خارج المدينة (534). وفي وجود بكر بن حماد التاهرتي — أخ محمد بن حماد — زعيم عامة تاهرت — ببغداد (535) قبيل وقوع تلك الاحداث ، وعودته الى تاهرت واشترأه في تنحية ابي حاتم ثم اعتذاره اليه راجيا عفوه بعد عودته للسلطة (536) ، ما يشير الى تواطؤ الخلافة العباسية مع المارقين على بنى رستم وتدبيرهم المكاييد ضد الدولة الرستمية وهذا كله يؤكد ما ذهبنا اليه من تأصل العداء بين الطرفين .

2 — بنو رستم والاغالبية :

اتخذت العلاقات بين بنى رستم والاغالبية طابعا عدائيا صرفا . وكان لذلك اسبابه المذهبية والسياسية والجغرافية ، فالاغالبية كانوا سنة ، ومذهب مالك المعروف بعنائه لسائر النحل المتطرفة ساد افريقية الاغلبية ، بينما تعصب بنو رستم للمذهب الاباضى ، وهو رغم اعتداله يذهب الى تكفير مخالفيه (537) ومفضلا عن ذلك فالاغالبية كانوا عمال الخلافة العباسية وأداتها في افريقية ، ورمز نفوذها الوحيد في بلاد المغرب ، ولا غرو فقد قامت سياستهم الخارجية على مصادقة اصدقاء الخلافة ومعاداة اعدائها .

-
- (533) انظر : أبو زكريا : ورقة 30 ، 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 36 ، 37 النفوسى : ص 206 — 209 .
(534) ابن الصغير : ص 51 ، النفوسى : ص 268 .
(535) المالكى : رياض النفوس : ج 1 ص 409 ، الدباغ : معالم الايمان : ج 2 ص 192 .
(536) النفوسى : صفحة 276 .
(537) المقصود هنا تكثير الحكام فقط وليس الرعية . انظر : البغدادي : الفرق بين الفرق " صفحة 106 .

ومن ثم كان على أمراء بنى الاغلب أن يناهضوا أئمة تاهرت جريا على سنة الخلافة وتنفيذا لمشيئتها، كما لم يتقاعس بنو رستم عن مناجزة جيرانهم الاغلبة باعتبارهم اعداء سياسيين ومذهبيين على الرغم مما عرفوا به من المسالمة والحرص على تحاشي اسباب التطاول والصراع (538) .

لقد فرضت الظروف الجغرافية على الدولتين أن تتخذ العلاقات بينهما شكلا عدوانيا ، فلم يكن ثم محيد عن الصدام أمام تشابك الحدود وعدم وضوح معالمها . لقد أحاطت الدولة الرستمية بأفريقية الاغلبية من الشرق والغرب والجنوب (539) ، ولم يكن هناك ما يمنع رعايا الدولتين من القبائل البدوية من الحركة والانتقال والاختلاط في مناطق الحدود (540) ، ومن هنا اختلط الامر على بعض الجغرافيين (541) فنسبوا بعض البلدان والكور الرستمية — كغدامس وتهودة وودان — الى دولة الاغلبة . والذي يعيننا هو أن الصدام بين رعايا الدولتين في مناطق الحدود كان لا ينقطع ، فالتقيل الزاب ونواحي بلزمة شهدت صراعا داميا بين فقهاء المالكية واتباع المذهب الاباضي (542) . وجدير بالتنويه أن جمهور الاباضية بتلك النواحي لم يكن برمته مواليا للرستميين ، فجماعتي الخلفية من زواغة والنكار من هوارة — ومنازلهما جنوبى تونس — (543) كانتا على عدااء مع بنى رستم ، وليس من المستبعد أن يكون الاغلبة قد اصطنعوا بعض هذه العناصر لاثارة العراقيين والقتال في الدولة الرستمية ، يفسر هذا قول لوتورنو (544) بأن جماعات الاباضية بنواحي قسطنطينية — بلاد الجريد — لم يتعرضوا لاضطهاد الاغلبة . ولكن الذى لا شك فيه أن جمهور الاباضية الوهبية من لواتة وهوارة في تلك الاصقاع لقي عسفا وعنفا على أيدي بنى الاغلب وعمالهم (545) .

كما كانت حدود دولة الاغلبة الشرقية غير واضحة المعالم ، فقبائل نفوسة الاباضية كانت تضرب قرب طرابلس التابعة لبنى الاغلب ، وامتدت ديارها حتى مشارف القيروان ذاتها (546) . ومن ثم كانت هذه المناطق

(538) النفوسى : صفحة 93 ،

Gautier : Op. Cit. P. 294, Vonderheyden : Op. Cit. P. 267.

(539) انظر : الخريطة .

(540) مجهول : الاستبصار : ص 179 .

(541) راجع : ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص 87 .

Masqueray : Op. Cit. P. 220.

(542) ابن خلدون : المعبر : ج 4 ص 203 ،

Lewcki : Etudes Ibadites. P. 73.

(543) ابن مغازى : ج 1 ص 167 ،

La Revolte d'Abou - Yazid. P. 105.

(544) انظر : .

(545) ابن خلدون : ج 4 ص 203 .

(546) اليمتوبى : البلدان ص 349 .

ميدانا حافلا بالصراع بين الدولتين الاغلبية والرستمية .

وليس صحيحا ما ذهب اليه مؤرخو الغرب (547) من انتفاء طابع العداء بين الاغلبية وبنى رستم وقولهم بان كليهما نعم بحدود آمنة عازفا عن شهر السلاح في وجه جاره . حقيقة ، لم يصل التشاحن بينهما الى حد يهدد وجودهما بسبب انشغال الاغلبية بمواجهة مشاكلهم الداخلية فضلا عن النشاط البحري الذي ضربوا فيه بسهم واخر ، ونفس الشيء يقال عن بنى رستم واهتمامهم بحركة التجارة مع الجنوب . هذا فضلا عن بعد المسافة ووعورة الطرق بين تاهرت وافريقية ، فقد كانت المسافة بينهما مسيرة شهر على ظهور الابل (548) . لكن ذلك لا يعنى قط أحجام حكام الدولتين عن الاغارة على املك بعضهم البعض على امتداد الحدود ، وخاصة في الجهات الشرقية ، بل دأبوا على بث الفتن واثارة العراقل وتحريض العناصر المعادية للحكم . واذا كان الرستميون الاوائل قد أحرزوا النصر في المرحلة الاولى فان الاغلبية ظفروا به بعد ذلك في أواخر العصر الرستمي .

بدا النزاع الرستمي الاغلبى في منطقة طرابلس ، وسببه ان هذه المدينة كانت تابعة للاغلبية ، وقد امتد نفوذ عاملها على بعض بطون هوارة الاباضية الضاربة بجوارها ، وعدتها ثلاثمائة اسرة (549) . وبديهي ان يطمح هؤلاء الاباضية في الاستقلال عن سلطان الاغلبية للدخول في طاعة بنى رستم (550) ، فدأبوا على اثاره المتاعب في وجه العامل الاغلبى على طرابلس ، وغمدت جماعات منهم الى الاغارة على المدينة وبث الرعب بين سكانها (551) فكان عاملها يسرف في الانتقام من الاباضية بها حتى لقد خرجت جموع غفيرة منهم ولجأوا الى الصحراء (552) . ويبدو انهم استمدوا العون من جيرانهم اباضية نفوسة ، فقد نجحوا عام 196 هـ (812 م) في اجتياح طرابلس . والحقوا بها الخراب والدمار . وهب

Vonderheyden : Op. Cit. P. 268,

(547) انظر :

Marcais : La Berberie Musulmane. P. 107,

Huart : Histoire des Arabes. Vol. I. P. 321.

(548) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص 88 .

(549) المالكي : رياض النفوس : ج 1 ص 216 ، 199. Idris : Contribution ...

(550) أبو زكريا : ورقة 23 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 30 ، النفوس : ص 146 .

(551) الانتصاري ، فحات القنشرين . ورقة 7 - مخطوط ،

Brockelman : Op. Cit. P. 150.

(552) النفوس : صفحة 144 .

ابراهيم بن الاغلب لاستنقاذ نفوذه ، فرمى الثوار بابنه عبد الله الذى افلح فى استرداد المدينة واثخن فى الاباضية تنكيلا ثم حصنها ببناء سور حولها (553) . واستعان الاباضية بالامام عبد الوهاب بن عبد الرحمن — وكان اذ ذاك بجبل نفوسة — فاستجاب لهم وخرج على رأس جيش من نفوسة وغيرها وضرب الحصار حول طرابلس (554) . ولم يستطع عبد الوهاب افتتاح المدينة ، فقد اغلق عبد الله الاغلبى ابوابها وبأمر القتال من باب واحد وتمكن جنده من اغتيال بعض مشاهير الاباضية (555) ، كما استطاع عن طريق جواسيسه افساد خطط المحاصرين (556) .

وكاد عبد الوهاب ان يعود من حيث اتي ، لولا ان اسعفه الحظ بموت ابراهيم بن الاغلب واستدعاء ابنه عبد الله الى القيروان لتقلد الإمارة (557) . فاضطر عبد الله الى التسليم بمطالب الرستميين فى انضمام اباضية هواراة الى دولتهم وانسلاخهم عن نفوذ عامل طرابلس الاغلبى ، ونص فى الاتفاق على ان « يكون البلد والبحر لعبد الله وما كان خارجا عن ذلك لعبد الوهاب » (558) هكذا انتصر عبد الوهاب بسبب اضطرار عبد الله الى وقف الحرب وعودته الى القيروان ، بل شجعه ذلك على الاجترار على الاراضى الاغلبية ذاتها فضرب صفحا عن الاتفاق واستولى على قابس — وهى ميناء على البحر كان تابعا للاغلبة (559) — ، وكذلك آلت اليه بعض القرى والحصون الاخرى ثم عبرت جيوشه الى جزيرة جوبة واستولت عليها ، وعاد عبد الوهاب الى جبل نفوسة ومنه الى تاهرت بعد ان ولى عماله على هذه النواحي الجديدة (560) وشغل الاغلبة الاول بمشاكلهم الداخلية عن تصحيح الوضع على حدودهم الشرقية ، كما قنع الرستميون بما احرزوه من مكاسب ، ، ولم يتمادوا فى سياسة التوسع مفتنمين فرصة ثورات الجند فى افريقية على الامارة الاغلبية . وهذا

(553) ابن الاثير : ج 6 ص 60 .

(554) نفس المصدر والصحيفة ، ابو زكريا : ورقة 21 ،
Fournel : Op. Cit. Vol. 2, P. 150.

(555) ابو زكريا : ورقة 23 ، الشهاخى : السير : ص 160 .

(556) النفوسى : صفحة 145 .

(557) ابن الاثير : ج 6 ص 60 .

(558) نفس المصدر والصحيفة ، الشهاخى : السير : ص 161 .

(559) اليعقوبى : البلدان ص 349 ، 350 .

(560) ابن خلدون : ج 6 ص 122 ، الشهاخى : السير : ص 161 ، النفوسى :

صفحة 146 ، 147 .

ما حدا ببعض الاحزاب المعارضة لعبد الوهاب أن تستنكر فتوره « وقلة محاربتة للمسودة (561) » .

ودرج أفلح بن عبد الوهاب — الذى اشتهر بالدهاء والسياسة — على تحريض اتباعه من البدو الاباضية المقيمين ببلاد الجريد لاثارة القلاقل فى دولة الاغالبية ، ويذكر ابن خلدون (562) أنهم تمردوا على العامل الاغلبى بقسطنطينية وأردوه قتيلا ، وأن الامير أبى عقال الاغلبى سير اليهم الجيوش ، واستأصل شافتهم ومن المشكوك فيه أن يكون أبو عقال قد قضى نهائيا على ثورات الاباضية فى افريقية الجنوبية ، ويبدو أن ذلك كان دافعا لخليفته الامير محمد الاغلبى على الاهتمام بتوطيد نفوذه فى تلك النواحي ففى سنة 239 هـ (854 م) أسس مدينة جديدة سماها العباسية فى بلاد الجريد لمواجهة أخطار الاباضية ، ولتكون قاعدة امامية للاغارة على تاهرت ذاتها فضلا عن منافستها للعاصمة الرستمية فى تجارة العبور (563) غير أن أفلح بن عبد الوهاب بادر بمواجهة الخطر الاغلبى ، وأفلح فى تدمير العباسية ، واضرم فيها النيران (564) .

كما حاول اباضية نفوسة وهوارة الاستيلاء على طرابلس فى عهد احمد بن محمد الاغلبى (242 — 249 هـ) (857 — 864 م) ولم ينقذها سوى جلب واليها الامدادات من القيروان فحال دون سقوطها سنة 245 هـ (860 م) . وهكذا اتسمت سياسة بنى رستم فى عهده عبد الوهاب وأفلح بالقوة فأمسكا بزمام المبادرة فى صراعهما مع الاغالبية ، ونجحا فى مواجهة أخطارهم بل واقتطاع أجزاء من دولتهم على أن الاغالبية سرعان ما رجحت كفتهم بعد موت أفلح بن عبد الوهاب ، اذ منيت الدولة الرستمية بأخطار الصراع العنصرى والطائفى فى الداخل . فلم يعدم الاغالبية وجود صنائع واتباع عملوا لحسابهم فى مناهضة ائمة بنى رستم فى ذلك

(561) الشماخى : السير ص 194 . ويعنى الشماخى بالمسودة بنى الاغلب
الصال العباسيين .

(562) العبر : ج 4 صفحة 200 .

(563) النوسى : صفحة 189 ،
Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. P. 285.

(564) البلاذرى فتوح البلدان ص 277 ، ابن خلدون : ج 4 ص 200 — 201 ،
Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 513.

(565) ابن خلدون : ج 4 ص 201 ، السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ص 398.

الحين (566) . ولا يخفى دور شخص يدعى خلف الخادم — من موالى الاغالبة — فى تأليث الثوار على ابنى بكر بن افلح حتى اقتصوه عن الامامة وطردوه خارج تاهرت ويحدثنا ابن الصغير (567) انه كان يبذل الاموال للثوار بسخاء ، الامر الذى يدل على تواطؤ بنى الاغلب وتآمرهم على اسقاط الحكم الرستمي .

وفى سنة 267 هـ (881 م) اشتركت جيوش الاغالبة جنبا الى جنب مع اباضية نفوسة فى قتال جيش العباس بن احمد بن طولون — الذى خرج من مصر غازيا افريقية — ، وهذا لا يعنى عودة الوثام بين بنى رستم والاعغالبة فقد قاتلت نفوسة العباس لا « لانقاذ طرابلس وبنى الاغلب من ظلمه » كما ذهب النفوسى (568) ، ولا تلبية لطلب ابن قريهب عامل الاغالبة على طرابلس كما قال سعيد بن مقديش (569) ، وانما لان خطره هدد بنى الاغلب وبنى رستم على السواء (570) . فبعد استيلاء العباس على لبدة ، بطش بجمهور الاباضية هناك « وتعدى سودانه على بعض حرم البوادي وهتكوا الحجب » (571) ولما كان هؤلاء من رعايا بنى رستم ، فقد استنجدوا بعاملهم على جبل نفوسة ويدعى الياس بن منصور فى الوقت الذى بعث فيه العباس اليه يدعوه للدخول فى طاعته (572) . فهب العامل الرستمي لدرء خطر العباس دون سابق اتفاق مع الاغالبة (573) . مصداق ذلك خروج عامل طرابلس الاغلبى على رأس جيش انفذ اليه من القيروان والتحامه مع ابن طولون قبل قدوم الاباضية من نفوسة (574)

(566) ابن الصغير : صفحة 27 .

(567) سيرة الائمة الرستمين ص 37 ، النفوسى : ص 632 .

(568) انظر : الازهار الرياضية : ج 2 ص 255 .

(569) انظر : نزهة الانتظار ص 121 .

(570) Basset : Les Sanctures .. P. 93.

(571) ابن عذارى : ج 1 صفحة 157 .

(572) ابن الداية : سيرة احمد بن طولون ص 61 . وقد جاء فى خطاب العباس الى الياس بن منصور « . . اقبل بسهمك وطاعتك والا وطيبت بلدك بخيلى ورجلى وابحث رحبك » وجاء فى رد الياس « . . لقد بلغنى من تبيح افعالك مالا يسمنى التخلف معه عن جهادك . وانا على اثر رسالتى اليك » راجع : البلوى : سيرة احمد بن طولون ص 254 ، النفوسى : ص 258 .

(573) تصور بعض المصادر هذا الحادث باعتباره يخص كلا من الطرفين على حدة ، دون اذن اشار الى اشتراكهما فى مواجهته . انظر : الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 3 ص 54 ، الخزرجى : اخبار الدول المنقطعة ورتة 29 ،

Lewcki : Etudes Ibadites. P. 49.

(574) البلوى : سيرة احمد بن طولون ص 254 .

فقد وصلوا في اليوم التالي (575) ، واشتركوا مع الاغلبية في قتال العباس (576) . وحين هزم العباس ، استأثر الاغلبية بالمغانم والاموال الطائلة (577) دون الاباضية الذين رفضوها « زهدا وتعففا » على حد قول المصادر الاباضية (578) .

وعمد ابراهيم بن احمد الاغلبى الى اتباع طرق شتى في صراعه مع الرستميين الذين وقفوا موقف الدفاع . ففي سنة 269 هـ (883 م) اوغلت جيوشه في مضارب القبائل الاباضية ببلاد الجريد ، وتمكن من وضع حد لشغبهم (579) . وبث الفرقة بين اباضية نفوسة باصطناع مسائل فقهية اختلف شيوخهم حول تأويلها (580) .

ويبدو انه فعل ذلك توطئة للاطاحة بمعقل القوة في الدولة الرستمية، بغزو جبل نفوسة ، هذا هو ما حدث فعلا سنة 293 هـ (897 م) واختلفت الروايات في تفسير دوافع هذا الغزو ، فبعضها (581) تعزوه الى اعتراض نفوسة الجيش الاغلبى الزاحف نحو مصر الطلولونية ، وبعضها (582) الآخر يزعم ان الامير الاغلبى كان قادما على رأس جيش من بغداد لغزو تاهرت فاعترضته نفوسة دفعا عن عاصمة الرستميين ، بينما يذهب ابن عذارى (583) الى ان جيش ابن الاغلب كان متوجها الى طرابلس لتأديب عاملها ، فاعترضته نفوسة ومنعته من المرور ، في حين يقول الشماخى (584) باجتماع نفوسة على قتال الامير الاغلبى لانه « أفسد

-
- (575) نفس المصدر : ص 255 ، النويرى : ج 26 ورقة 7 .
(576) البلوى : ص 255 ، القرزى : الخطط ج 1 ص 320 .
(577) البلوى : ص 255 ، ابن عذارى : ج 1 ص 158 ، الشماخى : السير ص 225 .
الورجلانى : ج 3 صفحة 54 .
(578) النفوسى : ص 257 ، الورجلانى : ج 3 ص 54 ومن المعروف ان المذهب الاباضى يقر الغنية في حالة قتال مخالفيه في المذهب . انظر : ابو غانم الصفرى : المدونة ورقة 43 ، السوفى : شرح السؤالات ورقة 173 .
(579) ابن خلدون : ج 4 صفحة 203 .
(580) ذكر الشماخى ان ابراهيم بن احمد اهدى نفوسة سببا ، فاختلف شيوخهم حول كيفية التصرف فيه فرأى البعض رده اليه ، ورفض البعض الاخر لانه عون له على باطلة ، بينما قال فريق ثالث بكسره ودفنه ، فاعترض الآخرون على ذلك « لان عطايا الملوك جائزة » . فوقع بذلك خلاف افضى الى شقاق بينهم » . انظر : السير : صفحة 264 .
(581) النويرى : ج 22 ورقة 37 .
(582) أبو زكريا : ورقة 33 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 39 ، النفوسى : ص 281 .
(583) البيان المغرب ج 1 ص 173 ، 174 ، 175 ، Vonderheyden : Op. Cit. P. 272 ،
Zaki Hasan : Les Tulunde. P. 161 .
(584) السير ص 268 .

وتعدى « وعلى الرغم من اختلاف هذه الروايات ، فهي تجمع على اعتراض اباضية نفوسة الجيش الاغلبى عند مكان يقال له قصر مانو — بين قابس وطرابلس (585) — سنة 283 هـ (897 م) فقامت معركة بين الطرفين قضى فيها على غالبية النفوسيين (586) وعلى اثر الاجهاز على نفوسة ، نزل الجيش الاغلبى على اباضية قنطرة ونفزاوة فبطش بهم واسر جندهم (587) ، وسيق الاسرى الى القيروان حيث عذبوا ثم قتلوا (588). وفى العام التالى بعث الامير الاغلبى جيشا الى نفوسة اثنى فيها ، وعاد بثلاثمائة اسير قتلوا ومثل بهم « فنظمت قلوبهم فى حبال علقت على باب تونس » (589) .

وهكذا — شغلت الامامة فى تاهرت بمشاكل الصراع حول السلطة عن تقديم العون لاباضية المغرب الادنى (590) ، فتركوا وشأنهم يتلقون ضربات الاغالبية حتى وهنوا وضعفوا ، وبضعفهم تداعت الدولة الرستمية (591) ولولا ما حل بدولة الاغالبية من اضطراب سياسى فى عهدها الاخير ، وانصراف امرائها لمجابهة الخطر الشيعى ، لامكنهم غزو تاهرت نفسها ، واسقاط الاسرة الرستمية . لكن الدولتين المتعاديتين جمعتهما فى النهاية وحدة المصير ، فقد وقعتا فريسة للغزو الشيعى سنة 297 هـ (909 م) .

3 — بنو رستم والادارسة :

رغم ما ساد علاقات بنى رستم بالادارسة من عداء نتيجة خلافاتهم المذهبية والاجتماعية والسياسية فان المصادر الاباضية تلوذ بالصمت التام فلا تذكر شيئا البتة عن هذه العلاقات ، وقد فسر كثيرون من الدارسين (592) هذا الصمت على أنه دليل على ما ساد هذه العلاقات من طابع الود وحسن

-
- (585) أبو زكريا : ورقة 33 .
(586) نفس المصدر : ورقة 34 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 40 .
(587) نفس المصدر والمصحفة .
(588) الوسيانى : سير ابي الربيع : ورقة 3 ، النويرى : ج 22 ورقة 37 .
(589) ابن عذارى : ج 1 ص 174 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 576.
(590) النفوسى ص 286 .
(591) الدرجينى : ج 1 ورقة 41 .
(592) انظر : محمد بن تاويت : دولة الرستمين ص 117 ، محمد على دبور : المغرب الكبير ج 2 ص 387 ، حسن عبد العواد : دولة الادارسة ص 245 .

الجوار ، لكن كتابا آخرون ذكروا (593) حقيقة هذه العلاقات وانطوائها على الخصومة والعداء . وسبب هذا العداء أن الادارسة كانوا من الشيعة الزيدية بينما كان بنو رستم من الخوارج الإباضية ، كذلك كانت دولة الادارسة دولة حضر ، بينما غلب الطابع البدوي على الدولة الرستمية . هذا فضلا عما كان بينهما من تنافر سياسي — بسبب صداقة بنى رستم لبنى مدرار والامويين في الاندلس اعداء الادارسة — على الرغم من اشتراكهما في معاداة الخلافة العباسية .

وجدير بالذكر أن الادارسة — مدفوعين بهذه الخصومة المذهبية والتباين الاجتماعى والعداء السياسى — عولوا على الاغارة على أملاك دولة الرستميين واقتطاع بعض اجزائها ، بينما ركن الرستميون الى المسالمة لقصور فى قوتهم ، فلم يكن بوسعهم مناجزة جيرانهم الأقوياء ، وإذا كانت غزوات الادارسة لم تشكل خطرا على حكومة تاهرت — حسبما اعتقد ماسكرay (594) ، فحسبهم اقتطاع اقليم تلمسان — وسكانه من مغاوة وبنى يفرن الزناتيين — من بنى رستم وضمه الى دولتهم .

ولم يكن ثمة ما يحول دون احتكاك الادارسة بجيرانهم الرستميين ، خاصة وأن دولتهم ارتبطت فى قيامها وتوسعها بخوارج المغربيين الاثني والاوسط مغالبية القبائل التى بايعت ادريس الاول كانت على مذهب الخوارج ، فزناتة ، وزواغة ولماية ولواتة وسدراتة ونفزة — وهى اباضية المذهب — رحبت بادريس الاول ودخلت فى طاعته (595) ، وأن ظلت بعض بطونهن على مذهبها وولائها لبنى رستم . وكان على ادريس وخلفائه أن يدخلوا فى صراع مع بنى رستم اذا ما أرادوا التوسع شرقا لضم هذه البطون واستئصال شائفة الخوارج فى منطقة تلمسان وأسافل شلف ، وقد تحقق لهم ذلك بالفعل فيما يتعلق بأباضية زناتة بالذات (596) .

(593) انظر : Masqueray : Op. Cit. P. L XXIV, Gautier : Op. Cit. P. 295. :
(594) انظر : Chronique d'Abou Zakaria, P. 220.

(595) ابن أبى زرع : القرطاس " ص 16 — 18 ، ابن خلدون : ج 4 ص 12 ، الكتانى : المغرب : ورقة 13 مخطوط ، محمد على السنوسى ، الدرر السنية " ص 44 ،

Gautier : Op. Cit. P. 274.

(596) تصور بعض المصادر أن الادارسة نجحوا فى اقتطاع كائنة الاجزاء الشمالية من الدولة الرستمية حتى لاصقت حدودها الشرقية دولة الاغالبية . انظر : عبد الرحمن ابن زيدان : اتحاف اعلام الناس : ج 2 ص 5 ، حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى : صفحة 221 ، 274. Op. Cit. P. 274. Vonderheyden لكن الواقع أن بنى رستم احتفظوا بنفوذهم على بعض هذه الجهات حيث شكلت املالهم حاجزا بين الاغالبية والادارسة . انظر اليعقوبى : البلدان : ص 352 ، 295. Gautier : Op. Cit. P.

ففى سنة 173 هـ (789 م) توجه ادريس الاول على رأس جيش للاستيلاء على تلمسان واخضاع قبائل مغراوة وبنى يفرن وغيرهم من الخوارج الصفرية والاباضية (597) ، وتمكن من دخولها دون كبير جهد (598) .

ونجح فى توحيد جموع زناتة فى غربى بلاد المغرب تحت لوائه ، واستولى على مدينة ذات اهمية استراتيجية خاصة « فتللمسان قفل بلاد المغرب » (599) ذات شهرة تجارية عريضة (600) ، فضلا عن قوة بشرية كبيرة (601) سلخها عن نفوذ دولتى الخوارج .

ويبدو أن الامام عبد الوهاب الرستمى حاول استعادة نفوذه فى هذه النواحي ، لكنه لم يجرؤ على غزو تلمسان (602) . ولم يكن بوسعهم سوى تأليب اصهاره من بنى يفرن ، فقاموا بالثورة على الادارسة ، وظلوا يمتأى عن نفوذهم الى أن اخضعهم ادريس الثانى سنة 197 هـ (813 م) فدانوا له بالطاعة من جديد وتخلوا نهائيا عن مذهب الخوارج (603) . بل حاول زعماء مغراوة وبنى يفرن اغراء بنى رستم للدخول فى طاعة الادارسة ، فلم يستجيبوا ، وناصبوهم العداء ودخلوا معهم فى حروب فتت فى عضد بنى رستم على عكس ما يذكره مارسيه (604) من « خروج تاهرت ظافرة من هذا الصراع » فالثابت أن الامامة الرستمية لم تقم بمحاولة جدية فى هذا الصدد ، واقتصر الامر على مجرد اغارات محدودة قامت بها جماعات من نفوسة ردا على اعتداءات بنى يفرن على رعايا الدولة الرستمية (605) .

وفضلا عن اغارات بنى يفرن ومغراوة على الاطراف الشمالية للدولة الرستمية حرص الادارسة على اثارة العراقيل فى تاهرت نفسها ، ولا يخامرنا شك فى أن ادريس الثانى كان من وراء تمرد الواصلية على عبد

(597) نعلم أن عبد الرحمن بن رستم تزوج من يفرنبة وأنجب منها ابنه عبد الوهاب ، انظر : أبو زكريا : ورقة 14 ، النفوسى : ص 100 ، Masqueray : Op. Cit. P. 57.

(598) ابن أبى زرع : ص 22 ، الكتانى : الازهار . ص 5 ، الجزائى : زهرة الاس منحة 10 .

(599) سعيد بن مقديش : منحة 18 .

(600) البكرى : منحة 76 .

(601) اليعقوبى : البلدان 1 منحة 80 .

(602) ابن الصغير : منحة 17 .

(603) ابن أبى زرع : ص 69 ، الجزائى : ص 22 : محمد على السنوسى : الدرر السنية ص 45 ، سلتاتوركوسا : تواريخ مدينة فاس : ص 4 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique . Septentrionale . P. 89.

(604) انظر : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية : ص 93 .

(605) الشماخى : السير 1/ ص 197 — 198 Lewcki : etudes Ibadites. P. 36.

الوهاب الرستمى سنة 195 هـ (606) (811 م) ، فمن المعروف أن طنجة كانت معقلا لواصلية المغرب (607) ، وأن أوربة دانت بمذهب الواصلية ، كما أقبلت بعض بطون زناتة على اعتناقه كذلك (608) ، ومعلوم أن أوربة كانت عصب دولة الادارسة ، وأن ولاء زناتة الغرب تحول الى بنى ادريس . وبديهي الا تقطع الصلة بين الواصلية الضاربين خارج تاهرت وبين معاقلهم فى دولة الادارسة ، وليس غريبا اقدام الادارسة على استغلال هذه الصلة فى اثاره العرائيل امام خصومهم من بنى رستم ، مصداق ذلك قول أبى زكريا (609) « فتكاثفت كلمة الواصلية ، واجتمعوا من كل نقب ، وجاعوا من كل أوب .. واطهروا مخالفة الامام » .

وأغلب الظن أن ثورات هواره على الائمة الرستميين لم تخل كذلك من تحريض الادارسة ، فمواطنها الاصلية كانت داخل دولة الادارسة (610) حيث اتخذت من جبل ينجان معقلا وملذا حين تعرضت لبطش عبد الوهاب ابن رستم . ومن المرجح أن تكون حركتها التى انتهت باستيلاء زعيمها محمد ابن مسالة على السلطة فى تاهرت سنة 260 هـ (874 م) قد قامت بمساعدة آل ادريس وتحريض منهم .

ومن المحقق أن تلك المؤامرات التى أمعن الادارسة فى نسج خيوطها لم تقابل بأدنى مبادرة من قبل بنى رستم للرد عليها ، وذلك إما يشكك فى تصور جوتييه (611) للعلاقات الرستمية الادريسية على أنها موجات من « الافعال وردودها » ، ولا محل لتصديقه فى تعليل انشاء مدينة غاس بخوف ادريس الثانى من تأمر بنى رستم على دولته بالتواطؤ مع العناصر الحائقة على آل ادريس داخل بلادهم .

لم يكن بوسع الائمة الرستميين مجازاة الادارسة فى تدبير المكائد ، واحداث الشقاق ، كما عزموا نهائيا عن محاولة استرداد نفوذهم المفقود فى الاقاليم الشمالية والساحلية ، على الرغم مما حل بدولة الادارسة من

(606) - أبو زكريا : ورقة 19 ، محمد على دبوز : ج 3 ص 485 ، حسن عبد الواد :

دولة الادارسة : ص 246 .

(607) - قدامة بن جعفر : الخراج ص 295 ، النفوسى : ص 116 .

(608) - أبو زكريا : ورقة 19 .

(609) - السيرة وأخبار الائمة ورقة 29 .

(610) - ابن خلدون : ج 4 صفحة 14 .

(611) - Les siècles obscurs. P. P. 290, 291.

(612) - ابن خلدون : ج 4 ص 14 . ' Jalien : Op. Cit. P. 344.

ضعف وتفتت أثر وفاة ادريس الثانى سنة 213 هـ (828 م) (612) . فقد آلت تلمسان وما حولها الى آل سليمان (613) وأضحت ولاية حاضرة بين الدولتين . وقد تعرضت ولاية تلمسان للتجزئة والتمزق السياسى ايضا ، فقسمت الى ثلاثة اقسام بين أبناء محمد بن سليمان ، اذ استقل ابنه محمد بمدينة تلمسان وعيسى بأرشقول ، أما جراوة فكانت من نصيب ادريس ثم آلت الى ابنه عيسى المكنى بأبى العيش (614) . هذه الفرقة السياسية (615) انضمت الى اضعافهم جميعا الامر الذى حدا بفورنل (616) الى الاعتقاد باستعادة زناتة لنفوذها القديم فى هذه الجهات . ومع ذلك لم تسلم الدولة الرستمىة من أخطارهم ومؤامراتهم .

لقد ضعفت الدولة الرستمىة بعد أفلح ابن عبد الوهاب ، وشغل ائمتها بأحداث تاهرت وما جاورها ، فاجتروا أمراء آل سليمان على اقتطاع بعض البلاد والقلاع التابعة لبنى رستم (617) ، كمدينة الخضراء وسوق ابراهيم وغيرها (618) بعد البطش بسكانها من الاباضية (619) ، دون أن يحرك أئمة تاهرت ساكنا (620) . فضلا عن ذلك فقد أسهموا فى إثارة

(613) ينتسب آل سليمان الى سليمان بن عبد الله - أخ ادريس الاكبر - الذى نجا من معركة نخ ولحق بأخيه فى المغرب الاقصى بعد تأسيس دولة الادارسة سنة 172 هـ ولما فتح ادريس تلمسان جعل سليمان واليا عليها . ويخيل لنا أنه غادر تلمسان بعد ثورة زناتة بزعامة محمد بن خزر واتجه الى نواحي تاهرت حيث لم يطالبه المقام هناك طويلا . ويبدو أن خلافا وقع بينه وبين راشد - مولى الادارسة - بعد موت ادريس الاول جعله لا ينزل وليلى على اثر ثورة ابن خزر ويتجه الى نواحي تاهرت . لكنه ما لبث أن لحق بادريس الثانى حيث شب عن الطوق ، وصحبه فى حملته على تلمسان لاستردادها وقد مات اiban اقامة ادريس الثانى فى تلمسان ، وخلفه ابنه محمد فى ولايتها من قبل ادريس الثانى . انظر : البكرى : ص 77 ، ابن خلدون : ج 4 ص 17 ، سلفاتور كوسا : ص 14 . مبارك الميلى : تاريخ الجزائر ج 2 ص 49 ، Lavoix : Catalogue des Monnaies .. P. 398.

(614) ابن خلدون : ج 4 ص 17 .
(615) من مظاهر استقلال هذه الامارات حرص أمرائها على سك عملة خاصة بهم خالية من أى إشارة الى تبعيتهم للادارسة . وهاك صورة لدينار - ضرب فى سوق ابراهيم فى عهد أحمد بن عيسى : الوجه : لا اله الا الله وحده لا شريك له . الكتابة الدائرية : لله الامر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله . الوجه الاخر : محمد رسول الله - أحمد بن عيسى . انظر :
(616) Les Barbares. Vol. 2. P. 13.

(617) المقدسى : صفحة 218 .
(618) البغدوى : البلدان : ص 352 ، 353 .
(619) النفوسى : صفحة 70 .
(620) يرى الاستاذ محمد على دبور أن بنى رستم تنازلوا من هذه البلاد طائعين مختارين لآل سليمان العلويين . وهو رأى يجانب الصواب بالقياس الى ما كان بين الطرفين من خصومة سياسية وعداء مذهبى . انظر : المغرب الكبير : ج 3 ص 336 .

الفتن والثورات التي أضعفت الحكم الرستمي في سنيه الأخيرة ، فبكر بن حماد - أخ محمد بن حماد زعيم الثوار على أبي حاتم يوسف - كان على صلة مربية بأبي العيش عيسى بن ادريس العلوي حاكم جراوة (621) ، وبأحمد بن القاسم بن ادريس حاكم مدينة كرت (622) . ولما أخفقت الثورة ، واستعاد أبو حاتم الإمامة هرب كثيرون من الثوار لائذين بأل سليمان والادارسة (623) .

هكذا - اتسمت علاقات بنى رستم السياسية مع الادارسة بطابع العداء ، وأسفر الصراع بين الدولتين عن تغلب الادارسة واستكانة بنى رستم .

ب - العلاقات الودية :

(1) بنو رستم وأباضية الشرق :

سبق القول بأن أباضية الشرق عمدوا الى أساليب الدعوة السرية والتنظيم السياسي على اثر فشل حركة عبد الله بن أباض التميمي في عهد مروان ابن محمد الأموي ، فطفقوا يرسلون من مركزهم في البصرة دعائهم الى الأمصار المتطرفة كخراسان وجنوبي الجزيرة العربية والمغرب لنشر المذهب الإباضي وإقامة دولة أباضية خالصة ، وأسفرت هذه الجهود عن فشل الدعوة في خراسان ، ونجاحها في الجزيرة العربية والمغرب .

ففى جنوبى الجزيرة العربية ، قامت دولة أباضية ضمت عمان واليمن وبعض أقاليم الحجاز برئاسة أبى عبد الله بن يحيى الكندى ، المعروف بطالب الحق ، والتي سقطت سنة 130 هـ (748 م) غير أن فلول الإباضية تمركزوا في حضر موت بزعامة الجلندى الذى قتل سنة 134 هـ على يد الجيوش العباسية (624) . ولم يحل ذلك دون قيام دويلات للإباضية في عمان . كان

(621) ساق بكر بن حماد أبياتا من الشعر امتدح بها أبا العيش تدل على هذه الصلة ، منها :

سائل زواغة من طعان سيونه ورباحه فى المعارض المتبلل
وديار نفزة كيف داس حريمها والخيال تمرغ فى الوشيح الذيل

انظر : النفوسى : صفحة 70 .

(622) النفوسى : صفحة 74 .

(623) نفس المصدر : صفحة 77 .

(624) ابن الأثير : ج 5 ص 145 ، 169 ، أحمد أمين : فنى الاسلام : ج 3 ص 338 .

ولا صحة للرواية القائلة بمعامرة الجلندى لإمامة عبد الرحمن بن رستم . انظر : أطليش : الأمكان . صفحة 107 .

آخرها امامة الصلت بن مالك التى دالت سنة 280 هـ (625) . (896 م) . وكانت هذه الحكومات الاباضية فى عمان على نسق الدولة الرستمية فى المغرب ومعاصرة لها . وكانت وثيقة الصلة بجماعة الاباضية الام فى البصرة . فضلا عن مشايخ المذهب بمكة والمدينة (626) ولم يكن هناك ثمة ما يحول دون التقاء اباضية عمان واباضية المغرب — واغلبهم من نفوسة (627) — فى مواسم الحج (628) وان كنا نشك فى وجود صلات وثيقة بينهما ، فالمصادر خلو من ذلك تهما فى الوقت الذى تزخر فيه بالكثير عن صلات اباضية البصرة بعمان وتاهرت وحرصهم على دعم الحكم الاباضى فيها (629) .

لقد ظل التنظيم السياسى السرى لاباضية البصرة قائما يتداول رئاسته فقهاء المذهب جيلا بعد جيل رغم عنف الضربات التى كالتها بنو العباس للخوارج فى المشرق . واستمرت صلاتهم باباضية المغرب ابان مرحلة الثورة وبعدها ، لما جنحوا الى الاستقرار السياسى واقاموا دولة بنى رستم .

وفى كلتى المرحلتين دأبوا على دعم اباضية المغرب ماديا وروحيا ، فأرسلوا اليهم الاموال ، وافتوهم فى مشاكلهم السياسية والمذهبية ، وتدخلوا لتسوية خلافاتهم بابداء النصائح وارسال البعوث . كما حرص زعماء اباضية المغرب على الاستنارة بخبرة شيوخهم المشاركة فى السياسة والحكم والاستزادة من تبحرهم فى العلم وتفقهم فى المذهب ، فدأبوا على انفاذ بعوثهم للدراسة على مشايخ البصرة ، وحكموهم فيها عن لهم من مشاكل وخلافات ، واستمدوا منهم الكتب والتأليف وخاصة ما تعلق منها بالمذهب الاباضى .

وقد سبقنا الإشارة الى دور أبى عبيدة مسلم بن أبى كريمة فى التنظيم والاعداد لامامة أبى الخطاب عبد الاعلى بن السمح ، ومتابعته احوالها ، وحرصه على تجنب اباضية المغرب الخلاف والشقاق الذى

(625) المسعودى : مروج الذهب : ج 4 ص 245 .

(626) الوسيانى : سر أبى الربيع ورتة 3 ، Masqueray : Op. Cit. P. XVI

(627) الوسيانى : نفس المصدر والصحيفة .

(628) يذكر مارسيه أنه من طريق هؤلاء الحجاج انتقلت بعض الانباط الفنية من بلاد المغرب الى مصر ، وخاصة تلك التقاليد الفنية المتعلقة بكنائس المغرب ، وقد وجدت طريقها الى الاديرة المصرية بعد تلونها بلون قبطى خاص . انظر : La Berberie Musulmane. P. 116.

(629) الشباخى : صفحة 114 .

سببته مسألة الحارث وعبد الجبار .

وبديهي أن تتولد هذه الصلات بقيام دولة بنى رستم ، وحسبنا أن مؤسسها عبد الرحمن بن رستم تتلبذ في حلقة أبى عبيدة بالبصرة ، ونجاحه في تأسيس دولة إباضية بالمغرب اعتبر نصرا لإباضية المشرق أيضا ، فقد نظروا إليه باعتباره « امام الظهور » (630) لسائر أتباع المذهب في كافة أرجاء العالم الاسلامى .

ويبدو أن جماعة هائلة من إباضية الشرق هرعوا الى تاهرت بعد انشائها هروبا من بطش بنى العباس ورغبة في العيش في كنف الدولة الرستمية (631) فقد تطلع إباضية الشرق الى قيام دولة لهم تضم المشرق والمغرب معا (632) ، فانبروا يعضدون الدولة الرستمية ، وبادروا بانفاذ المساعدات المالية ليستعين بها عبد الرحمن بن رستم على مواجهة مشاكل دولته آملين أن تكون نواة للدولة الكبرى المنشودة . وليس أدل على تعاطف ابن رستم مع إباضية الشرق من رفضه لمزيد من هذه الاموال حين تدعمت دولته واشتد ساعدها (633) .

كذلك جزعت جماعة المذهب في الشرق لما ظهرت الاضطرابات والانشقاقات في الدولة الرستمية في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن وخاصة ما مس الجانب المذهبي منها ، كانشقاقات النكار والخلفية وما انتهت اليه من افتراق الإباضية في المغرب . وجدير بالتنويه أن المتخاصمين كانوا يحتكمون في خلافاتهم الى مشايخ المذهب في الشرق ، فقد هادن يزيد ابن فندين — زعيم النكار — الامام عبد الوهاب ريثما ترد فتوى المشاركة حول الامامة المشروطة ، وسياسة الامام في تنصيب عماله (634) .

كما احتكم الامام عبد الوهاب وخلف بن السمع أيضا الى فقهاء المشاركة في مسألتى تعدد الائمة وحق الرعية في اختيار عمالها (635) . ولم يتوان اعلام المذهب وفقهائه عن البت في تلك المسائل أو القضايا . وعلى الرغم مما تصوره المصادر الإباضية من أن فتاوى المشاركة كانت في صالح الامامة ، فلا نعدم وجود ما يشير الى استيائهم من سياسة عبد

(630) ابو زكريا : السيرة : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

(631) انظر ابن ثاويت دولة الرستمين : ص 109 .

(632) ابن الصغير : صفحة 10 .

(633) نفس المصدر : ص 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 21 .

(634) ابو زكريا : ورقة 15 ، الشماخي : السير : ص 146 .

(635) الشماخي : السير : صفحة 181 .

الوهاب وانتهاكه تعاليم المذهب وخروجه على أحكامه (636) . وعلى أية حال ، فإن حرصهم على تحاشي الشقاق ورأب الخلاف أفضى بهم الى تهدئة الخواطر بإسداء النصح لاطراف النزاع جميعا (637) .

كان حرص رؤساء التنظيم الام في البصرة على استمرار الامامة في تاهرت ودعمها شغلهم الشاغل ، فقد افتوا بجواز تقاعد الامام عن الحج حرصا على سلامته (638) ، كما كلفوا أنفسهم مشقة نسخ آلاف التأليف والتصانيف لتزويد المكتبة « المعصومة » بتاهرت بها (639) . ولا غرو فقد وجدت هذه الكتب اقبالا لدى اباضية المغرب ، فاقبلوا على دراستها وتصدوا للانحرافات المذهبية وخروج الائمة في سياساتهم عن تعاليم المذهب (640) على هدى ما ورد فيها .

كما حرص المشاركة على انقاذ بعوئهم لتفقد احوال الدولة الرسمية (641) والتدريس في مساجدها (642) والافتاء في مشاكلها وقضاياها (643) . فضلا عن ذلك فقد نقلوا معهم الى المغرب تقاليد الحضارة والفن الشرقي (644) .

ومن المعروف أن المتاجر والسلع الشرقية كانت ترد الى تاهرت عن طريق الاباضية المشاركة ، فيخبرنا الشماخي (645) أن الربيع بن حبيب — خليفة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة — كان يبعث اخاه بصحبة ما يحتاجه الامام عبد الوهاب من صنوف البضائع والسلع الشرقية .

والصادر خلو من أية اشارة الى استمرار هذه العلاقات بعد امامة عبد الوهاب باستثناء اشارة عابرة اوردها بعض مؤرخي الاباضية (646) عن اهتمام افلح بن عبد الوهاب بتواليف اعلام المذهب من المشاركة —

(636) الشماخي : السير ص 147 .

(637) انظر : ملحق رقم (4) .

(638) ابو زكريا : ورقة 23 .

(639) البرادي : رسالة في بعض كتب الاباضية . ورقة 207 ، الشماخي : السير . ص

162 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 26 .

(640) الوسياني : سير ابي الربيع ورقة 79 .

(641) الشماخي : السير . صفحة 165 .

(642) نفس المصدر : صفحة 279 .

(643) نفس المصدر : ص 228 ، الوسياني : ورقة 2 .

(644) Marçais, G : La Berberie musulmane. P. 116.

(645) السير . صفحة 161 .

(646) انظر : الوسياني : ورقة 70 ، البرادي : رسالة في بعض كتب الاباضية ورقة 206 .

وخاصة ما كتبه أبو سفيان محبوب بن الرحيل — وحضه رعيته على اتباع سننهم . ولو صح ذلك ، لكان أفلح آخر أئمة بني رستم الذين اعترف جمهور الإباضية بإمامتهم كما يذهب الورجلاني (647) . ونعتقد أن استياء أعلام المذهب في الشرق من خروج عبد الوهاب على تعاليم المذهب تطور إلى رفض وإنكار لإمامة خلفائه ، فقد تحولت الإمامة إلى ملك وراثي ، وضاعت هيبتها ، وامتهنت رسومها ، فكان ذلك ثمينا بعزوف إباضية الشرق عن مناصرة الدولة الرستمية والاتصال بحكامها .

2 — بنو رستم وأمويو الأندلس :

اتخذت علاقات بني رستم بأموي الأندلس طابعا وديا برغم اختلافهما مذهبيا ، فقد أوجبت الضرورة السياسية عقد أواصر الصداقة بين تاهرت وقرطبة ، إذ اشترك الطرفان في عداء بنى العباس والأغالبة والادارسة (648) ، وكان الأغلبية على وجه الخصوص خطرا عليهما معا ، فلم يكن ثمة بد من اتصال بني رستم بأحدى القوى الكبرى المعاصرة ، كما كان أمويو الأندلس ينشدون عقد صلات مع القوى المناوئة لبني الأغلب في المغرب ومن ثم التقى الطرفان حول مصالحهما السياسية المشتركة رغم خلافاتهما المذهبية والتاريخية .

وقد بالغ فورنل (649) وماسكراي في تقدير مدى ما وصلت إليه هذه العلاقات ، فقبالا بوجود « تحالف سياسي رسمي » بين تاهرت وقرطبة ضد عدوهما المشترك ، وبرر فورنل وماسكراي (650) ذلك بما « كان من تحالف تقليدي » بين أموي الأندلس وبين بربر زناتة الذين كانوا عصب الدولة الرستمية » والثابت أن دولة بني رستم قامت على اكتاف قبائل نفوسة وهوارة ولواتة ولماية وغيرها (651) ، بينما تحولت قبائل زناتة من مغراوة وبني يفرن — الضاربة في شمالي الدولة الرستمية — عن ولائها لبني رستم ودانت بالطاعة للادارسة (652) . ومن ناحية أخرى لم تتعد علاقات بني رستم ببني أمية بالأندلس علاقات الود وتبادل السفارات

(647) الدليل لاهل العقول ج 2 ص 76 .

(648) ابن الخطيب : أعمال الاعلام ج 1 ص 32 ، Provencal : Op. Cit. P. 245

(649) انظر : Les berberes Vol. I. P. 514, Chronique d'Abou Zakaria. P. 220.

(650) انظر : Loc. Cit, La berberie musulmane et l'Orient P. 104.

(651) النوسى : صفحة 4 .

(652) ابن أبي زرع : ص 69 ، سلفاتوركوسا : تواريخ مدينة ماس : ص 4 .

والهدايا ، ولم تصل قط الى درجة التحالف أو القيام بعمل سياسى أو
عسكرى مشترك ضد أعدائهما ، رغم تعرض الدولة الرستمية لاغارات
الاجالبة والادارسة ، وتهديد الاجالبة للنفوذ الاندلسى فى حوض البحر
المتوسط الغربى .

وقد أرجع بعض (653) المؤرخين بداية هذه العلاقات الى وقت
مبكر وذكروا أن عبد الرحمن بن معاوية الاموى « لاذ ببلاط بنى رستم
حينما من الدهر قبل اجتيازه الى الاندلس » ، وأكد مرسىيه (654) — اعتمادا
على المقرئ — انه قضى زمنا فى تاهرت ونواحيها قبل رحيله الى الاندلس .
وقول مرسىيه هذا صحيح اذا كان يعنى تاهرت القديمة ، وليست تاهرت
التي اقامها ابن رستم سنة 161 هـ (778 م) فمن الثابت أنه نزل عند
قبيلة نفزة الضاربة بتلك النواحي وقضى هناك زمنا عند أخواله (655) ، ثم
جاز الى الاندلس سنة 138 هـ (755 م) (656) . وقد حاول الميلى (657)
تبرير قول دوزى ومؤنس ، فذكر أن عبد الرحمن بن رستم أجاز عبد الرحمن
الاموى الى قبائل المغرب الاوسط اعتمادا على نفوذه هناك قبل تأسيسه
تاهرت . لكن رواية دوزى ومؤنس وتفسير الميلى غير صحيحة ، فعبد
الرحمن بن رستم فضلا عن عدم تأسيسه دولته فى الوقت الذى
وطأ فيه عبد الرحمن الاموى ارض المغرب سنة 133 هـ (751 م) ، لم
يكن له نفوذ فى بلاد المغرب الاوسط آنذاك ، فصلاته بقبيلة لماية بالمغرب
الايوسط لم تتم الا بعد ولايته القيروان كنائب لابی الخطاب المعافى سنة
141 هـ (658) (758 م) ويخيل الينا أن الامر التبس على دوزى ومن نقل
عنه ، فخلطوا بين شخصيتى عبد الرحمن بن رستم وعبد الرحمن بن حبيب
امير افريقية فى ذلك الحين (659) .

والمعتول أن تكون تلك الصلات قد بدأت بعد رحيل عبد الرحمن بن

-
- (653) انظر : Dozy : Spanish Islam. P. 166 مؤنس : فجر الاندلس : ص 664 .
(654) انظر : Histoire de l'établissement des Arabes ... P. 76 .
(655) كانت أم عبد الرحمن من سببايا نفزة ، انظر : ابن عذارى : ج 2 ص 62 . ابن الأبار :
الحلة السراء : ج 1 ص 35 . وقد ذكر ابن الخطيب أنه نزل على مغيلة وليس على
نفزة . انظر : أعمال الاعلام : ج 2 ص 8 .
(656) ابن الأبار : صفحة 35 .
(657) انظر : تاريخ الجزائر ، ج 2 ص 16 .
(658) ابن خلدون : ج 6 ص 121 . مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف
الاسلامية . صفحة 92 .
(659) ابن عذارى : ج 2 صفحة 60 .

رستم الى المغرب الاوسط واختطاطه مدينة تاهرت ، فيبدو أن ابن رستم استعان بخبرة الاندلسيين في انشاء المدينة وتعميرها ، ولا غرو فقد سمي أحد أبواب المدينة « باب الاندلس » (660) ، وإن كان بروفنسال (661) قد تشكك في وجود مثل تلك الصلات المبكرة . لكن وجود مغاربة إباضية في بلاد الاندلس اذ ذاك يرجح ما ذهبنا اليه ، فقد غص اقليم الجزيرة بالكثيرين منهم ، ومنهم من تقلد بعض الوظائف العامة في امارتى عبد الرحمن الاول وابنه هشام (662) . ويبدو أن نفوذ هؤلاء الإباضية — ومنهم بعض افراد البيت الرستمى — (663) قد ازداد بدرجة استئثرت الاندلسيين في عهد الحكم الاول ، فانبرى الشعراء يهيبون به البطش بهم (664) ، فخرج اليهم بنفسه ونزل الجزيرة « وحمل السيف على أكثر أهلها » (665) . وهذا يفسر قول ابن حيان (666) بترحيب عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم بالثائرين على الحكم الاموى ، وتشجيعه عبد الله البلايسى — عم الحكم — للثوب على الامارة في قرطبة وانتزاع الحكم من ابن أخيه .

وزالت تلك الجفوة بين تاهرت وقرطبة بعد وفاة الحكم سنة 206 هـ (821 م) ، وعادت الصلات الودية الى سابق عهدها في عهد عبد الرحمن ابن الحكم (306 — 238 هـ) (667) (821 — 853 م) ، فقد نقل بروفنسال (668) عن ابن حيان أن عبد الوهاب الرستمى ، أوعد سفارة من ابنائه الثلاثة — عبد الغنى ودحيون وبهرام — لتجديد أواصر الود مع عبد الرحمن ، وأن الاخير رحب بهم وابتهج لمقدمهم . وذكر ابن سعيد (669) أنه انفق عليهم « ألف ألف دينار » فضلا عن الهدايا والالطاف التى أنعم بها عليهم قبل رحيلهم الى بلادهم .

واستمرت صلات المودة بعد موت عبد الوهاب بن رستم ، فعول

-
- (660) البكرى : ص 66 ، التلغشندى : ج 5 ص 111 .
(661) انظر : Histoire de l'Espagne Musulmane. Vol. I. P. 241.
(662) ابن التوطية : صفحة 71 .
(663) من هؤلاء محمد بن سعيد بن رستم الذى تقلد ولاية شذونه ، ومحمد بن عبد الرحمن ابن رستم ، وقد خدم في جند الحكم بن هشام .
(664) حث الشاعر عباس بن ناصح الحكم على ذلك بقوله :
صل بالاميل الذى ربوا لفتنتهم من قبل ان يرحطوه نحونا جذما
(665) ابن التوطية : صفحة 71 ، 72 .
(666) انظر : Provençal : Op. Cit. P.P. 152, 244.
(667) ابن عبد ربه : العقد الفريد : ج 4 ص 493 .
(668) انظر : Histoire de l'Espagne musulmane. Vol. I P. 245.
(669) المغرب فى حلى المغرب : ج 1 ص 48 .

عبد الرحمن بن الحكم على « وصل البعوث الى دار المغرب » (670) .
فوجدت في بلاط أفلح بن عبد الوهاب أيما ترحاب . وقرب الأمير الاندلسي
اليه كثيرين من آل البيت الرستمى ، واتخذ منهم الوزراء والحجاب والقواد ،
ونعرف أن شخصا يدعى عبد الرحمن بن رستم ولى الحجابة لعبد الرحمن
الثانى (671) ، وقيل الوزارة (672) في رواية أخرى .

ويخبرنا ابن الدلائى (673) أن الأمير الاندلسى فرض قائده محمد
ابن سعيد بن رستم سنة 229 هـ (844 م) في قتال المجوس ، وقد تمكن
بالفعل من النجاح في مهمته (674) .

وتوطدت عرى الصداقة بين أفلح بن عبد الوهاب ومحمد بن عبد
الرحمن الاندلسى (238 — 273 هـ) (675) (853 — 887 م) ، فقد
استقرت أمور الاندلس في عهده وازدهرت أحوالها (676) ، وتطلع نحو
بلاد المغرب لتدعيم صلته مع تاهرت وسجلهاسة (677) . وقد زعم
بروفنسالى (678) أن الأمير محمد بعث بهداياه الى تاهرت لما تقلد أفلح
ابن عبد الوهاب الامامة . كما بعث اليه باخبار انتصاره على المجوس
عند نهر الوادى الكبير سنة 230 هـ (855 م) لكن أفلح تولى الامامة في
تاهرت سنة 207 هـ (822 م) ولم يتقلد الأمير محمد حكم الاندلس قبل
سنة 238 هـ (853 م) . وهذا أيضا مما يخطئ قوله عن هزيمة المجوس
على يديه ، فالراجح أن ذلك لم يحدث الا سنة 246 هـ (679) (861 م) .
ولو صح أن الأمير الاندلسى أرسل الى صديقه الرستمى بأنباء انتصاراته
سنة 246 هـ ، فإن أفلح كان سباقا في هذا الصدد ، إذ بادر بإرسال خبر
أحراقه مدينة العباسية التى بناها الاغالبية سنة 239 هـ (854 م) الى

(670) ابن سعيد : نفس المصدر : صفحة 46 .
(671) نفس المصدر : صفحة 50 ، P. 104 : La Berberie musulmane. Marçais, G.
(672) مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية : ص 93 ،
Farouhy : Op. Cit. P. 15.

(673) نصوص من الاندلس ص 99 ، 100 .
(674) نفس المصدر والصحيفة ،
Provencal : Op. Cit. P. 246.
(675) ابن عبد ربه : العقد الفريد : ج 4 ص 493 .
(676) نفس المصدر : ص 495 ، القرى : تلح الطيب : ج 1 ص 329 .
(677) ابن عذارى : ج 2 ص 161 ، محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام في الاندلس
ج 3 صفحة 23 .
(678) انظر : Histoire de l'Espagne musulmane. Vol. I P.P. 245, 281.
(679) انظر : Condé : Op. Cit. P. 299 .

الامير محمد « تقربا اليه » فبعث اليه الاموى مائة الف درهم (680) دليلا على اغتباطه وامتنانه ، وتاكيدا لاواصر الصداقة في مواجهة الخطر المشترك (681) .

وظلت هذه العلاقات الودية قائمة بعد موت افلح على الرغم مما تعرضت له الدولتين من خطر الفوضى والتمزق السياسى ، ومع ذلك فلا محل لتصديق قول ابن عذارى (682) — ومن نقل عنه (683) — عن دخول الامام الرستمى ابنى اليقظان محمد فى طاعة الامير محمد الاندلسى . والمعقول ان يكون الامام الرستمى قد ناشد صديقه امير قرطبة العون ضد خصومه ليس الا وعلى اية حال ، لم يظهر ابو اليقظان بطائل ، اذ غرقت الامارة الاندلسية فى ذلك الحين وحتى بداية حكم عبد الرحمن الناصر فى مشاكلها الداخلية (684) . على ان تقاعس الامير محمد عن مساعدة صديقه لم يكدر صفو علاقاتهما ، فظلت صلات الود مرعية بين الطرفين ، وليس ادل على ذلك من اسراع عمر بن حفصون — الثائر على امراء قرطبة — بمفادرة تاهرت خشية ان يقبض عليه امامها ويسلمه لصديقه امير قرطبة ، وكان ابن حفصون قد نزل تاهرت لانذا بصديق له من بلدة رية ومقيم بتاهرت (685) .

بل نعتقد انه برغم تدهور احوال الامامة الرستمى بعد ابنى اليقظان محمد ، وانشغال الامارة الاموية بالاندلس بمواجهة الثورات التى تفاقمت خلال عهدهى المنذر بن محمد وعبد الله بن محمد ، فقد اوجبت الضرورة السياسية مزيدا من توثيق الصلات بين تاهرت وقرطبة . اذ استبدل الخطر الاغلبى بخطر جديد لاحت نذره مهددا كافة القوى السياسية فى المغرب والاندلس على السواء ، وهو الخطر الفاطمى . وهذا ما حدا بامراء قرطبة الى بث عيونهم فى بلاد المغرب والاستعانة بأصدقائهم حكام تاهرت فى تقصى اخبار الشيعة ومتابعة نشاطهم والاعداد لمواجهةهم (686) .

(680) البلاذرى : فتوح البلدان ص 277 .

(681) لا نوافق نورل قوله بان هذا الحادث يكشف عن الخيوط الاولى للعلاقات بين تاهرت وقرطبة . انظر :
Les Berbers. Vol. I. P. 514.

(682) البيان المغرب . ج 2 صفحة 161 .

(683) انظر : ابن الخطيب : اعمال الامام . ج 2 ص 22 ،

Dozy : Op. Cit. P. 317 Provencal : Op. Cit. P. 281.

(684) انظر المترى : ج 1 ص 345 وما بعدها .

(685) ابن التوطية : صفحة 110 .

وبديهي ان يفكر الرستميون الاواخر في الاستعانة بقرطبة للقيام بعمل مشترك ضد الخطر الشيعي (687) . لكن شيئا من ذلك لم يحدث ، فقد سقطت الدولة الرستمية بتاهرت سنة 297 هـ (909 م) ، وبعدها سقط بنو مدرار والادارسة ، وفتح المغرب برمته على يد الشيعة الفاطميين ، ولم يتم حكام قرطبة بجهود لجابتههم الا في عهدي عبد الرحمن الناصر (678) والحكم المستنصر ، ولا يخفى ما كان من اتصال الحكم المستنصر بالاباضية النكار الذين تصدوا لمقاومة الفاطميين بعد سقوط الدولة الرستمية (689) . وهكذا — تأثرت علاقات بنى رستم — الى حد كبير — بظروف دولتهم الجغرافية ومذهبهم الدينى ومصالحهم السياسية والاقتصادية .

(686) ابن مغازى : ج 1 صفحة 150 . محمود مكى : التشيع فى الاندلس : ص 111 .
(687) Brunschvig : Op. Cit. P. 17 .
(688) ابن خلدون : ج 4 صفحة 41 .
(689) ابن حيان : المقتبس فى ذكر بلد الاندلس : ص 192 .

الباب الرابع

الخوارج والفاطميون في بلاد المغرب

الصفريّة والفاطميون

أ - الفاطميون وسقوط دولة بني مدرار

ارتبطت نهاية دولتي الخوارج في المغرب بظهور الدعوة الفاطمية ،
مقتيام الدولة الفاطمية سنة 297 هـ (909 م) تم على انقراض الدول
المستقلة في المغرب ، ومن بينها دولتي بني مدرار وبني رستم الخارجيتين .

ومن المعروف ان بلاد المغرب كانت ميدانا للدعوة الفاطمية منذ وقت
مبكر ، فقد عهد محمد الحبيب المقيم بسلمية - من ارض حمص - الى
اثنين من دعائه ببث دعوته في بلاد كتامة ، ونجحا في التمهيد لما قام به
أبو عبد الله الشيعي داعية عبيد الله المهدي فيها بعد (1) . واستطاع
أبو عبد الله الشيعي الذي نزل بلاد المغرب سنة 280 هـ (893 م) ان
ينشر دعوته بين قبائل كتامة ، كما نجح في اعداد جيش (2) منهم تمكن بفضل
من مناجزة دولة بني الاغلب في افريقية سنة 289 هـ (902 م) ، ولم يمض
طويل وقت حتى دانت لنفوذه معظم اقاليمها الغربية .

وبعث أبو عبد الله في استدعاء مولاة عبيد الله المهدي سنة 292 هـ
(905 م) فخرج اليه « يتصدى للسلطان ويخاطر في طلب الملك » (3)
برفقة خاصته وثقة رجاله (4) . وأفلت من عمال بني العباس وعيونهم في

(1) ابن الاثير : ج 6 ص 127 .

(2) ابن مغازي : ج 1 ص 172 .

(3) ابن الاثير : الحلة السيرة ج 1 ص 191 .

(4) اصطحاب المهدي في رحلته ابنه ابا القاسم وفيروز دامى دعائه ، وطيب ، وابا العباس
محمد بن زكريا وابا يعقوب القهرمانى ، ومحمد بن عزيزة ، وجعفر الحاجب .
انظر : اليماني : سيرة جعفر الحاجب ص 110 .

مصر والمغرب لما بذله من أموال وهبات (5) ، فضلا عن تشجيع بعض هؤلاء العمال لآل البيت (6) . ووصل المهدي الى طرابلس ، وأنفذ أبا العباس محمد بن زكريا — أخ أبي عبد الله الشيعي — بصحبة بعض رجال كتامة الى أخيه ليعرفه بوصوله ، واثّر الانتصار بطرابلس . لكن أبا العباس وقع في أسر بني الأغلب (7) ، فاضطر المهدي لمغادرة طرابلس الى قسطنطينية — ببلاد الجريد — وأحجم عن التوجه الى الشيعي بكتامة خوفا على حياة أخيه (8) . ولما علم بأن زيادة الله الاغلبى أرسل كتابا الى عامل قسطنطينية في طلبه ، غادرها على التو ، ويمم وجهه شطر سجلماسة في اقاصي الصحراء ليأمن شر الاغلبة وعمالهم (9) .

وكان على المهدي ان يجتاز اراضى الدولة الرستمية كيما يصل الى سجلماسة ، فمر بوارجلان — شمالي سدراته — وهناك اكتشف أمره ، ولقى عنتا من اهلها (10) ، فغادرها الى سجلماسة (11) .

ونزل المهدي بسجلماسة على أميرها اليسع بن مدرار ، ونعم هناك بحياة آمنة لما قدمه اليه من أموال وهدايا ، « فقربه اليسع وكف عنه » (12) ، كما حظى باحترام اهل المدينة واجلالهم (13) ، وعاش طليقا منعما فسكن القصور واقتنى الخدم والاتباع (14) ، ويخيل لنا ان التشيع وجد طريقه الى سجلماسة قبل مقدم المهدي ، ومن المؤكد انه لم يعدم انصارا واتباعا بين سكانها ، فذلك ما توحى به بعض الروايات الشيعية (15) ، وغير الشيعية (16) ولا غرو فقد كانوا يلجأون اليه للافتاء

Ivanov : Ismaili tradition.

- (5) انظر : افتتاح الدعوة ص 42 ، 43 بلاحق كتاب
- (6) انظر : شرح الاخبار ج 5 ص 31 بنس المصدر السابق .
- (7) اليماني : سيرة جعفر ص 116 .
- (8) افتتاح الدعوة ص 43 .
- (9) النيسابوري : استتار الامام ورقة 14 ، اليماني : ص 116 ، افتتاح الدعوة ص 43 ، ابن الابار : ج 1 ص 191 ، القرظي : اتعاظ الحنفا ص 84 ، الميني : عقد الجبان ج 15 ورقة 153 ، Biquet ; Op. Cit. P. 69.
- (10) ابو زكريا : ورقة 35 .
- (11) اليماني : ص 119 .
- (12) شرح الاخبار ص 31 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابن خلدون ج 3 ص 363 القرظي : اتعاظ ص 84 ، الخطط ج 1 ص 350 .
- (13) افتتاح الدعوة ص 43 ، النويري : ج 26 ورقة 32 ، حسن ابراهيم : عبيد الله المهدي ص 14 ، De Goeje : Memoires sur les carmathes de Bahrin. P. 66.
- (14) اليماني : ص 122 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42

ففيما عن لهم من 'مسائل فقهية ودينية (17) ، الا ان ابا زكريا (18) ، بالغ في اظهار مكانة المهدي في سجل ماسسة الى حد الزعم بتوليه الوزارة لليسع بن مدرار ، ومبايعة اهل بسجل ماسسة له بالاماية بعد موت اليسع ، وامتداد نفوذه حتى مدينة فاس عاصمة الادارسة والظاهر ان هذه الرواية تخلط بين مكانة المهدي ابا ن سنى اقامته الاولى في المدينة وبين نفوذه غداة توليه الخلافة سنة 297 هـ (909 م) ومع ذلك فلا تخلو هذه الرواية من دلالة على ما تمتع به المهدي في سجل ماسسة من هبة ونفوذ خلال السنوات الثلاث الاولى من اقامته بها .

ولكن جد من الاحداث ما جعل اليسع بن مدرار ينكب المهدي ورجاله ويودعهم السجون . والمصادر تختلف في اسباب ذلك ، فيذهب البعض (19) ، الى ان اليسع قبض على المهدي على اثر رسالة من الامير الاغلبى زيادة الله الثالث ، وقيل من الخليفة العباسى المعتضد (20) ، او المكتفى (21) ، بينما رجح آخرون (22) ، ان الرسالة وصلته من الخليفة العباسى والامير الاغلبى معا . ومهما كان الامر فهذه الرسائل لا تنهض دليلا على ولاء اليسع بن مدرار لامير افريقية او لخليفة بغداد كما ذهب (23) البعض ، وانه بسبب هذا الولاء قبض على المهدي واودعه السجن ، فثمة احتمال بان يكون ليهود سجل ماسسة دور في هذا الصدد ، والظاهر انهم اوعزوا الى

(15) ذكر اليماني قصة مؤداها ان القائم بن المهدي وضع رجله في عين ماء آسنة فجرى الماء فيها مدرارا . فلما رآه البستاني صاح « انى بالله وبالمهدي » فاستفسر منه المهدي عن قوله ، فاخبره بانه عرف الامر من اجداده ، فامر به المهدي بالكتبان . انظر : سيرة جعفر ص 120 .

(16) اورد الدرجيني قصة اخرى مضمونها ان احد جيران المهدي بسجل ماسسة تص عليه حلما وطلب منه تفسيره ، فلما نسرته قبل الرجل يده قائلا « يا امير المؤمنين انت مولاي » : انظر : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 42 .

(17) ابو زكريا : ورقة 36 .

(18) نفس المصدر والصحيفة .

(19) انظر : افتتاح الدعوة ص 44 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابو الندا ج 2 ص 65 ، النويرى : ج 26 ورقة 32 ، القرطبي : انباظ الحنفا ص 84 ، العيني : ج 15 ورقة 153 ، ابن ابي دينار ص 49 ، De goeje : P. 66 .

(20) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، المقدمة ج 1 ص 240 ، الطلقشندى : ج 5 ص 266 .

(21) ابن خلدون : ج 3 ص 363 ، الباجى المسعودى : الخلاصة النقية ص 37 .

(22) شرح الاخبار ج 5 ص 31 .

(23) انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، المقدمة ج 1 ص 240 ، الطلقشندى : ج 5 ص 266 ، Bel : Op. Cit. P. 156 .

اليسع بالقبض عليه (24) ، بعد ان اخبروه أن ابا عبد الله الشيعي قام بدعوته من أجله ، فقد عاشت اقلية يهودية في دولة بني مدرار وهيمنت على مناجم الفضة في درعة وتجارة الذهب مع الجنوب (25) . ومن الطبيعي ان يجدوا في الخطر الشيعي تهديدا لمصالحهم ، ولهذا تعرضوا للعسف والاضطهاد على اثر سقوط سجلماسة في يد الشيعة (26) ، وسواء أكانت الخلافة وعمالها أو يهود سجلماسة هم الذين نبهوا اليسع الى ضرورة القبض على المهدي ، فالذي لاشك فيه أن الامير المدراري استجاب للامر حرصا على سلامة دولته ليس الا ، بعد ان أدرك أن ابا عبد الله الشيعي يدعو اليه . فكان قبض اليسع على المهدي اذن من قبيل التوافق غير المقصود بين اهداف العباسيين والاغلبية وبين مصالح بني مدرار التي تهددها خطر الشيعة الاسماعيلية .

لقد كان اليسع يدرك أن المهدي علوي (27) ، لكنه لم يقف على حقيقة علاقته بالدعوة الشيعية في المغرب (28) . فلما نبه اليها : استدعى المهدي وابنه « واستراب بهما » (29) ، وسأل المهدي عن « نسبه وحاله ، وهل اليه قصد ابوعبد الله ؟ » ، فاعترف المهدي بالنسب اذ لم يسعه انكاره « لكنه انكر صلته بأبي عبد الله الشيعي ، وكذلك فعل ابنه » (30) . ثم امتحن رجاله بالعذاب ، فلم يعترفوا (31) ، وهم باطلاق سراحهم لولا اعتراف أحدهم ويدعى أبو يعقوب القهرماني (32) . عندئذ تحفظ على المهدي في منزل أخته وسجن ابا القاسم في إحدى حصون سجلماسة (33) ، « ولم يكن منه في حقهما ما يكره » (34) ، فكانا مبجلين معظمين في منزليهما (35) . وليس أدل على ذلك من السماح للمهدي بالاتصال من

(24) مجهول الاستبصار ص 202 .

(25) نفس المصدر والصحيفة .

(26) نفس المصدر والصحيفة .

(27) افتتاح الدعوة ص 44 ،

(28) ابن خلكان : وفيات الاميان ج 1 ص 272 .

(29) ابن خلدون : ج 6 ص 131 .

(30) افتتاح الدعوة ص 44 شرح الاخبار ص 32 .

(31) النويري : ج 26 ورقة 32 .

(32) اليماني : ص 122 .

(33) افتتاح الدعوة ص 44 ، الاستبصار ص 204 .

وذكر ابن مذار أن المهدي وابنه سجنا في غرفة واحدة بمنزل مريم بنت مدرار .

انظر البيان المغرب ج 1 ص 210 .

(34) النويري : ج 26 ورقة 32 .

(35) اليماني : ص 122 .

سجنه ببعض اصحابه وأنصاره ، فكان هؤلاء همزة الوصل بينه وبين داعيته ابي عبد الله الشيعي في كتامة .

وجدير بالتنويه ان الشيعي نجح في تتبع اخبار المهدي منذ وصوله الى بلاد المغرب ، « فكانت كتبه تترى بطلبه حيثما نزل » (36) ، وكانت رسله على اتصال به بعد نزوله سجنلماسة ، تحمل اليه الاموال والهدايا وتخبره بأنباء انتصاراته في حروبه مع الاغالبية (37) . ولم ينقطع هذا الاتصال بعد سجنه ، فقد كتب الشيعي الى المهدي بعد هزيمته لجيش الاغالبية بقيادة ابراهيم بن حبشى ، وسير الكتاب مع أحد ثقاته ، فدخل السجن متخفيا في زي قصاب يبيع اللحم ، وأوصل الكتاب للمهدي (38) . وذكر جعفر الحاجب (39) ان المهدي اصطفى أحد التجار القيروانيين في سجنلماسة ، ويدعى المطلبى ، وكان متشيعا ، وعهد اليه بمهمة مرافقة الشيعي عند قدومه لتحريره من سجنه بسجنلماسة . ويخبرنا صاحب كتاب الاستبصار (40) ان المهدي لما أودع السجن بعث لداعيته بكتامة يستنفره لانفاذه على ان الشيعي ما كان بمكنته ان يخف لنجدة المهدي قبل انهاء صراعه مع الاغالبية ، فلما قضى على حكمهم في افريقية سنة 296 هـ (908 م) شرع على التو في قتال بنى رستم وبنى مدرار (41) .

استخلف الشيعي على القيروان اخاه ابا العباس وجعل معه ابا زاكى تمام بن معارك (42) وخرج من رقادة في منتصف رمضان من نفس العام في جيوش عظيمة يرافقه كبار اصحابه (43) . فهاهزت قبائل المغرب الاوسط لخروجه ، وخافته زناته ، وبادرت القبائل بالدخول في طاعته (44) . ثم عرج على تاهرت واستولى عليها (45) وهو في طريقه الى سجنلماسة .

-
- (36) اليسابورى : استتار الامام ورقة 14 مخطوط .
(37) ذكر ابن عذارى ان أحد الهاشيمين بسجنلماسة اهدى اليه الهدايا كثيرة مما بعثها الشيعي اليه ، وأمره « بالتستر وعدم الظهور في المعيشة واللبس » خشية العيون والرتباء . انظر : البيان المغرب ج 1 ص 187 ، 188 ،
Vonderheyden : Op. Cit. P. 296.
(38) ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابن خلدون : ج 4 ص 35 ، النويرى : ج 26 ورقة 32 .
(39) سيرة جعفر ص 125 .
(40) مجهول : ص 204 .
(41) النويرى : ج 22 ورقة 44 .
(42) اليبانى : ص 123 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابو الدا : ج 2 ص 65 .
(43) اليبانى : نفس المصدر والصحيفة ، ابن عذارى : ج 1 ص 209 .
(44) ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 .
(45) ابن عذارى : ج 1 ص 210 .

ويعث الشيعة برسله الى اليسع يتلفه ويعدده بالانصراف عن بلاده ، اذا ما اطلق سراح المهدي (46) ، فقتل اليسع الرسل ولم يجبه الى طلبه . وعاود الشيعة سياسة الملاينة متجنباً ذكر المهدي « تقيّة عليه » فقتل اليسع الرسل للمرة الثانية . (47) فلم يجد الشيعة بدا من ضرب الحصار على سجلماسة (48) ، وقد اشتهر ببراعته في عمليات الحصار في حروبه حتى لقبه المحدثون (49) بالمحاصر Poliorcete والتحم اليسع بن مدرار بجيوش الشيعة الذي قتل كثيرين من رجاله ، وكاد ان يظفر به لولا حلول الظلام . فعاد بعسكره الى خارج المدينة (50) — مهموماً خوفاً على حياة المهدي ، بينما لاذ اليسع بالهرب (51) .

والواقع ان خلافاً بين المؤرخين حول مصير المهدي ، فمنهم من يؤكد سلامة المهدي لاشتباه اليسع في شخص آخر — يدعى بسطام — واعتقاده بأنه هو الذي يدعوا له ابو عبد الله الشيعة ، فلذلك لم يستجب لنصيحة اصحابه بقتل المهدي ، وأطلقه مع من اشتبه فيهم من الاسرى لينجو بنفسه . ومنهم (53) من ذهب الى ان اليسع قتل المهدي قبل هربه « وان الشيعة حين اقتحم المدينة في صبيحة اليوم التالي ، وجد المهدي مقتولاً وعنده رجل من اصحابه كان يخدمه — قيل انه يهودي (54) — فخاف ابو عبد الله ان تنتفض عليه كتامة ورجاله ، فأخرج الرجل الى العساكر وقال هذا هو المهدي » . وقد تصدى مأمور لتجريح هذه الرواية على أساس عدااء ابن خلكان للفاطميين . وساق في ذلك عدداً من الأدلة (55) . ومع

-
- (46) البيهقي : ص 123 ، شرح الاخبار ص 33 .
(47) افتتاح الدعوة ص 45 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 ،
المقريزي : اتعاظ الحنفا ص 90 ، المنصوري : زبدة الفكرة ج 5 ورقة 161 ،
الباجي المسعودي ص 37 .
(48) ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، النويري : ج 26 ورقة 32 .
(49) انظر : Vonderheyden : Op. Cit. P. 305.
(50) افتتاح الدعوة ص 45 .
(51) افتتاح الدعوة ص 45 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، المقريزي : اتعاظ الحنفا
ص 290 .
(52) انظر : شرح الاخبار ص 33 ، البيهقي : ص 124 .
(53) انظر : ابن خلكان : ج 1 ص 272 ، سعيد بن بطريق : ص 78 ، النويري : ج 26
ورقة 33 ، الخزرجي : ورقة 42 .
(54) مجهول : الاستبصار ص 167 .
(55) هاك موجزا لهذه الأدلة :
1) ان عبيد الله المهدي لم يسجن في سجن المدينة ، وانما أودع في بيت مريم ابنة
الامير الدراري =

ذلك لا تزال مسألة مصير المهدي من مشكلات التاريخ الاسلامى . والحاصل — وفقا لغالبية المصادر — ان اليسع بن مدرار غادر سجلماسة سرا مع اهله وذويه لانثا بصنهاجة فى جوف الصحراء (56) ، بينما شغل ابو عبد الله الشيعى عنه — الى حين — بتحرير المهدي .

ولدينا روايتان ايضا من كيفية تحرير المهدي ، احدهما (57) ترجع قدوم المهدي الى داعيته فى مقره خارج المدينة والتقاءه به ، والاخرى (58) ، تذهب الى ان اهل سجلماسة خرجوا فى الصباح الى الشيعى واخبروه بهروب اليسع ، وارشدوه الى مكان المهدي والقائم ، حيث اطلق سراحهما .

-
- (2) كان المهدي معروفا لدى اهل سجلماسة ، ولو كان قد قتل ونادى الشيعى بابائه غيره لكشفوا عن هذا الزيف .
- (3) لم يدخل الشيعى بنفسه لتحرير المهدي ، وانما قدم المهدي اليه على ظهر حصان .
- (4) من الصعب ان ينصب الشيعى بديلا عن المهدي وهو برفقة قواده واصحابه وسائر اتباعه .
- (5) لم يكن تنصيب البديل للمهدي امرا ممكنا فى وجود ابنه ابى القاسم الذى كان على قيد الحياة .
- (6) لو حدث ذلك ، لما لاذ ابو القاسم بالصمت لان الدعاة فى سائر الامصار والذين عرفوا المهدي ما كانوا ليستكثوا عن كشف تلك الخدمة .
- (7) ولو فرض وتفاضى ابو القاسم عن الامر ، وان الشيعى لم يكن يعرف شخص المهدي ، فلا بد وان امرا غريبا كان سيحدث عند لقاء المهدي المزموم بابى العباس — اخ الشيعى — وام عبيدة الله المهدي اللذين كانا برفادة .
- (8) لو ان اليسع قتل المهدي حقيقة لكان قد اشاع الخبر اثناء هربه بين قبائل الصحراء من قبيل التشنى والانتقام .
- (9) اذا كان هناك ثمة ما يشكك فى اصله غير كونه ينتمى الى على وماطبة ، لاتخذ الشيعى واخوه سندا لهما خلال الشهور السبعة التى تأمرا خلالها على المهدي ، فكل ما فاما به آنثا انه ليس الامام .
- (10) اجماع المؤرخين على ان ابا القاسم ابنه خلفه بعد وفاته .
- (11) كان للمهدي اصدقاء ورفاق فى سائر بلاد المشرق والمغرب ، فضلا من عدد من الرسل والدعاة بكافة ارجاء العالم الاسلامى فلو انه قتل حقا لاشاع هؤلاء واولئك الامر واصبح معروفا لدى المعاصرين . وعلى ذلك ، فان رواية ابن خلكان لا اساس لها من الصدق

انظر :

Momour : Polemics on the origin of the fatimi caliphs. P.P 116, 16, 17.

- (56) اليماني : ص 126 ، افتتاح الدعوة ص 45 .
- (57) اليماني : ص 125 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42
- (58) انظر : افتتاح الدعوة ص 45 ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، ابن حماد : اخبار ملوك بنى عبيد ص 9 ، ابو الددا : ج 2 ص 65 ، الاستبصار ص 204 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 والنويرى : ج 26 ورقة 32 ، ابن ابى دينار : ص 49 ، المعينى : ج 15 ورقة 154 .

وأيا ما كان الامر ، فبعد تحرير المهدي والاحتفاء به ، انفذت الخيل في اثر اليسع بن مدرار ، وذكر ابن عذارى (59) أن قوما من البربر — يعرفون بنى خالد — قبضوا عليه وسلموه الى أبى عبد الله الشيعى تقريبا اليه .

وسيق اليسع الى المهدي حيث عذب وشهر به في سجناسه هو ومن معه ، ثم أمر المهدي بقتلهم جميعا ، فقتلوا (60) . وصادر المهدي أموال بنى مدرار (61) ، ونهبت كتامة المدينة ، وأرغم غالب سكانها على مبارحتها (62) ولم تجد نفعا توسلات شيوخها الى المهدي ليكف رجاله أيديهم عنهم (63) . ولقى اليهود — بصفة خاصة — على أيدي المهدي ورجاله عنتا شديدا ، فتعرضوا لثمتى أنواع العذاب اعتقادا بأن لهم يدا في الواقعة بين المهدي واليسع بن مدرار ، فقتل اثرياؤهم ونهبت أموالهم ، وأرغم من بقى منهم على احترام المهن الوضيعة (64) . ثم أمر المهدي بحراق سجناسه فاضرمت فيها النيران (65) .

وغادر المهدي سجناسه الى رقادة في ربيع الاخر سنة 297 هـ (909 م) بعد ان بويغ بالخلافة فيها (66) ، وبعد أن عين عليها واليا من

- (59) البيان المغرب ج 1 ص 211 ، 212 .
(60) اليماني : ص 131 ، شرح الاخبار ص 33 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، النويرى : ج 26 ورقة 33 ، القرىزى : اتعاف الحنفا ص 91 .
(61) اليماني : ص 129 ، 130 ، الخزرجى : ورقة 42 .
(62) مجهول : الاستبصار ص 204 .
(63) اليماني : ص 130 .
(64) الاستبصار ص 202 .
(65) ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، Biquet : Op. Cit. P. 71
(66) ابن خلدون : التذكار ص 18 « وثمة رواية تقول بأنه بويغ في رقادة وليس في سجناسه انظر : ابن الأبار : ج 1 ص 191 ، النويرى : ج 26 ورقة 31 ، Hassan Ibrahim : Relations between the Fatimids P. 51.
ونعتقد أنه بويغ بسجناسه أولا ، ثم بويغ بعد ذلك ببعة عامة في رقادة . والواقع ان اقدم عملة وصلتنا عن الماهدي مؤرخة بسنة 297 هـ . وخالية من ذكر المدينة التي ضربت بها . كما انها خلو ايضا من ذكر لقب « أمير المؤمنين » الذي نجده على عملة أخرى ضربت بالقيروان سنة 300 هـ .
وهناك صورة للدينار الذي ضرب سنة 297 هـ :
الوجه : لا اله الا الله وحده لا شريك له (فراغ)
الوجه الآخر : لله — محمد رسول الله — المهدي
دائرى : بسم الله ضرب هذا الدين سنة سبع وتسعين ومئتين (فراغ)
انظر Lane-Poole : Catalogue of the collection of Arabic coins presente in the khedivial library P. 148.
اما الدينار الذي ضرب بالقيروان سنة 300 هـ فصورته على الوجه التالى :
الوجه : عبد الله — لا اله الا الله وحده — لا شريك له — أمير المؤمنين
دائرى : محمد رسول الله أرسله بالمهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله . =

قبله (67) .

وهكذا سقطت دولة بنى مدرار على يد الفاطميين سنة 297 هـ
(909 م) ، بعد انتصار كتامة على مكناسة ، وتغلب البرانس على البتر ،
وهزيمة الخوارج على أيدي الشيعة .

= الوجه الآخر : الامام — محمد — رسول — الله — المهدي بالله .
دائرى : بسم الله ضرب هذا الدينر بالقيروان سنة ثلث ميه

انظر Lane-Poole : Catalogue of oriental coins in the British museum :
Vol. 4. P. 2.

(67) المقریزی : اتماظ الحنفا ص 91 ، ابو الفداء : ج 2 ص 65 .

ب - ثورات الصفرية على الحكم الفاطمي :

اندلعت ثورات الصفرية في سجلماسة على اثر رحيل المهدي منها الى رقادة سنة 297 هـ (909 م) ولم تفلح سياسة القمع والعنف التي لجأ اليها الفاطميون بانفاذ حملاتهم الفينة بعد الاخرى الى سجلماسة ، ولا سياسة اللين والدهاء باصطناع بعض افراد البيت المدراري وتنصيبهم ولاة يحكمون بانسهم ، في دعم النفوذ الفاطمي في تلك الانحاء وتحويل البربر الصفرية عن ولائهم لبنى مدرار .

فقد تضافرت عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ومذهبية وجغرافية لتزيد في عداء الخوارج الصفرية للحكم الفاطمي الشيعي واستمرار ثوراتهم عليه . فمن الناحية السياسية ، لم يرضخ الخوارج الصفرية لولاة الفاطميين بعد ان الفوا الاستقلال السياسي في كنف دولة بنى مدرار لها يزيد على قرن ونصف قرن من الزمان وبديهي — وقد تأصلت فيهم نزعة الاستقلال — أن يرفضوا الاذعان لحكم ولاة غرباء ، تسندهم حاميات من الجند الكتامي (68) . ولا ريب في أن الظروف السياسية في بلاد المغرب وقتذاك ساعدت على تفاقم هذه الثورات ، فقد شغل الفاطميون بمواجهة المشكلات العديدة التي واجبت قيام دولتهم عن الاهتمام بدعم نفوذهم في سجلماسة بأقاصي الصحراء .

ولعل من اهم هذه المشكلات احتدام الصراع بين المهدي وابى عبد الله الشيعي ، وما سببه اغتيال الشيعي من خلاف كتامة على المهدي وثورتهم عليه ، وما تجشمه الاخير من مشاق لقمع هذه الثورة (69) . ومن ناحية

(68) البكري : ص 150 .

(69) ابن خلدون : ج 4 ص 78 .

أخرى تضعف النفوذ الفاطمي في المغرب الأقصى باستمالة عبد الرحمن الناصر الاندلسي لمغراوة وبنى يفرن الذين الحقوا عدة هزائم بالجيوش الفاطمية سنة 312 هـ (924 م)، 314 هـ (926 م) (70)، كما استولت جيوشه على مليلة وسبتة — من موانئ المغرب الأقصى — سنة 314 هـ (926 م) وسنة 319 هـ (931 م) على التوالي ، ودخل موسى بن ابي العافية امير فاس في طاعته وعمل على « استمالة أهل العدو المجاورين له » (71). وبذلك أصبح الجزء الأعظم من شمال المغرب الأقصى ومساحات شاسعة بالمغرب الأوسط بمنأى عن سيادة الفاطميين ، وظل النفوذ الأموي قائما بالمغرب الأقصى حتى سقوط الخلافة الأموية بالاندلس . وإذا كنا لا نجد من الشواهد والقرائن ما ينم عن تضامن الصفريّة في المغرب مع أموي الاندلس بعد سقوط دولة بنى مدرار سنة 297 هـ (909 م) ، فإن تغفل النفوذ الاندلسي في المغرب الأقصى مكن من اندلاع ثورات الصفريّة بسجلماسة على الحكم الفاطمي .

وكانت سياسة الفاطميين الاقتصادية الجائرة من أهم الدوافع لقيام هذه الثورات ، فقد انتهج الفاطميون سياسة مالية متعسفة ، وما لبث المهدي أن تخلى عن سياسة داعيته ابي عبد الله الشيعي المعتدلة (72) ، فاستولى على « أموال الاحباس والحصون » (73) ، واشتط في جمع الضرائب وتفنن في زيادتها (74) . وقد تعرضت سجلماسة للسلب والنهب على يد رجاله ، كما كانت ثروات اهلها ، ومناجيبها الغنية بالفضة مطمعا لجيوشه . وقيل ان المهدي « تحصل من التبر ومن الحلى وقرماتة وعشرين جملا ادخلها رقاداة » (75) .

ومما دفع صفريّة سجلماسة الى الثورة ايضا اصرار الفاطميين على نشر المذهب الشيعي ، فقد ذكر ابن عذارى (76) ان المهدي « اظهر التشيع القبيح وسب أصحاب النبي وأزواجه .. ومنع الفقهاء ان يفتى أحدهم الا بمذهب زعم انه مذهب جعفر بن محمد ، منه سقوط الحنث عن طلق

(70) ابن عذارى : ج 1 ص 266 ، 269 .

(71) نفسه ج 1 ص 283 .

(72) نفسه ص 191 ، 192 .

(73) سعيد بن مقديش : ص 123 .

(74) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 28 . مخطوط .

(75) الاستبصار ص 204 .

(76) البيان المغرب ج 1 ص 220 .

بالنية ، واحاطة البنات بالميراث ومدحت الشعراء عبيد الله بالكفر فاستجازه » . ومع ما انطوى عليه قول ابن عذارى من مبالغة ، فالثابت أن المهدي عمد الى نشر مذهبه بحد السيف (77) ، وغير من النظم والاحكام بما يتمشى وتعاليم المذهب الاسماعيلي . وبديهى أن يفزع صفرية سجلماسة من هذه السياسة الدينية حتى ليذهب داشراوى (78) الى أن حركة الشاكر لله سنة 332 هـ (945 م) قامت اساسا لمناهضة سياسة الفاطميين الدينية . ولا مرأى في أن الصفرية من الخوارج فضلا عن عدائهم المقتية للشيعة ، نظروا في انكار وريية الى سياسة الفاطميين الدينية فاعتقدوا أنهم « يدفعون نبوة محمد (ص) ويدعون النبوة بعده ، ويدعون سنته وشريعته ويدعون الى غيرها » (79) . بل ارتبطت العقائد الاسماعيلية في تصورهم بالخرافات والاساطير فاعتقدوا أنهم « يعبدون رأسا عندهم يكلمهم ويسجدون له من دون الله ، وأن هذا الرأس ينثر من فيه الدنانير » (80) . ولما كان الصفرية من أكثر فرق الخوارج تطرفا في محاربة مخالفهم ، فلم يتوانوا عن الجهر بعدواتهم للفاطميين ، والتمرد على احكامهم ، ومناهضة عمالهم .

وقد كان تعصب الفاطميين لكتامة وصنهاجة واختصاصهم بالمناصب العليا في دولتهم سببا في تعميق عدواة مكناسة الصفرية لهم ، فقد أثاروا بسياستهم تلك الصراع بين البربر وبرانسا (81) ، اذ لا يخفى أن غالبية صفرية المغرب كانوا من البربر البتر من مكناسة وزناتة وغيرها ، بينما قامت دولة الفاطميين بالمغرب على اكتاف كتامة من قبائل البرانس ، ومن ثم لم يكن من المقبول أن يرضخ صفرية سجلماسة لوالى المهدي من كتامة وحاميته النى بلغت خمسمائة فارس من رجالات كتامة ايضا (82) . ولا شك في أن الظروف الجغرافية ايضا ساعدت صفرية سجلماسة

(77) ابن خلدون : ج 1 ص 131 .

(78) La captivité d'Ibn Wasul. P. 296.

(79) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 358 . ولعل السبب في ذلك يرجع الى أن الفاطميين - كما يذهب الدكتور محمد كابل حسين - « كانوا يميلون الى صبغ البلاد كلها بصبغة مذهبهم ، احيانا بالترغيب و احيانا بالترهيب ، فكان الدعاة يؤدون واجبه في تشكيك المسلمين في مذاهيبهم ، ويحببون اليهم المذهب الفاطمي » .. انظر : في ادب مصر الفاطمية ص 130 .

(80) ابن حيون : المرجع السابق ورقة 361 .

(81) نفسه ورقة 26 ، Drague : Op. Cit. P. 25.

(82) ابن عذارى : ج 1 ص 213 .

على القيام بثوراتهم ، فكانت مدينتهم في اقاصى الصحراء (83) ، والطرق الموصلة اليها من افريقية وعرة . لذا تقاعس الجند الفاطمى عن التوجه لقمع تلك الثورات . ويخبرنا ابن حيون (84) ان الكتامين كانوا يتناقلون عن القيام بهذه المهام متذرعين ببعد سجلماسة ومشاق الطريق اليها رغم ما كان يبذله الائمة لهم من وفير العطاء ومعسول الوعود .

تصارى القوى ، ان اشتطاط الفاطميين في سياستهم الاقتصادية ، وتعصبهم المذهبى واحيائهم النعرات القبلية ، وملائمة الظروف السياسية والجغرافية في المغرب الاقصى ، كل هذه العوامل دفعت الصفرية الى الثورة على الحكم الفاطمى ونبذ مذهبهم الاسماعيلى ، والتشبث بالولاء لال مدرار .

والواقع ان حكم الاسرة المدرارية لم يختف بعد مقتل اليسع بن مدرار سنة 297 هـ (909 م) كما اعتقد بعض المؤرخين (85) وانما ظل قائما في سجلماسة متأرجحا بين الولاء والعداء للفاطميين ، واذا كان الفاطميون قد املحوا احيانا في استمالة بعض افراد البيت المدرارى والاغداق عليهم وتنصيبهم ولاة من قبلهم ، فان معظم المدراريين ثاروا على الفاطميين ورفضوا الاذعان لحكمهم واستقلوا بأمر سجلماسة عن نفوذهم .

فبعد مقتل اليسع بن مدرار سنة 297 هـ (909 م) ، ولى عبيد الله المهدي على سجلماسة قائده ابراهيم بن غالب المزاتى . وترك معه خمسمائة فارس من كتامة (86) . وما ان قفل المهدي متوجها الى رقادة حتى ثار الصفرية عليه وقتلوه (87) هو وجنده في نفس العام (88) . وبائعوا الفتح بن ميمون الملقب بواسول من بنى مدرار . ولم يستطع المهدي استعادة نفوذه على سجلماسة لانشغاله بمواجهة الاضطرابات في افريقية بعد اغتيال ابي عبد الله الشيعى ، فاستقر الامر للفتح بن ميمون « تحت تقية من مطالبة

(83) المراكش : المعجب ص 357 .

(84) المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 26 .

(85) انظر : ابو الدنا : ج 1 ص 66 ، ابن ابي دينار : ص 50 .

(86) ابن مغازى : ج 1 ص 213 .

(87) البكرى : ص 150 .

(88) ابن مغازى : ج 1 ص 214 . قتل ابراهيم بن غالب المزاتى سنة 297 هـ وليس 298 هـ

كماذهب ابن خلدون وابن الخليل

انظر : العبر ج 6 ص 131 ، اعمال الاعلام ج 3 ص 145 .

الشيعة » (89) .

ولما مات الفتح سنة 300 هـ (912 م) بايع الصفرية اخاه احمد بن ميمون ، فانفرد بالسلطة تسعة اعوام بمنأى عن نفوذ المهدي . وفي سنة 309 هـ (922 م) انفذ المهدي قائده مصالة بن حبوس لدعم سلطانه في المغرب الاقصى (90) ، فدخل سجلماسة عنوة « وأخذ أهلها بالدعوة الشيعية » (91) وقبض على احمد بن ميمون وقتله ، وبعث برأسه الى المهدي (92) ، وحاول استرضاء الصفرية بابقاء الحكم المدراري ، فلم يعين عليهم واليا من قبله ، بل اصطنع. المعتر بن محمد بن سارو بن مدرار — وهو ابن عم احمد بن ميمون — ونصبه واليا عليهم من قبل المهدي « ليأمن جانبهم » (93) . وقد نجحت هذه السياسة — الى حين — في الحفاظ على النفوذ الاسمي للفاطميين (94) في سجلماسة ، فظل المعتر بن محمد على ولائه للفاطميين حتى وفاته سنة 321 هـ (934 م) وذلك على عكس رواية ابن خلدون (95) القائلة باستبداده بالأمر من دون الفاطميين . فقد كان ابنه وخليفته محمد الملقب بأبي المنتصر الذي حكم عشر سنوات (96) ، وكذلك حفيده المنتصر سمكو بن محمد الذي حكم شهرين على ولائهما لسلطان الفاطميين (97) .

على ان سياسة الولاء للفاطميين لم تلبث ان تعثرت سنة 332 هـ (945 م) فانتزع محمد بن الفتح بن ميمون — ابن عم المنتصر سمكو — فرصة ضعف ابن عمه الطفل (98) ، وانشغال الفاطميين بثورة ابي يزيد مخلد بن كيداد ، واغتصب الحكم فطرد ابن عمه خارج سجلماسة ودعى لنفسه

(89) خطأ ابن خلدون — ومن نقل عنه — حين زعم ان الفتح بن ميمون كان اباضيا .

انظر : العبر ج 6 ص 131 ، السلاوى ج 1 ص 113 .

(90) ابن الخطيب : المرجع السابق ص 146 .

(91) البكري : ص 150 ، ابن خلدون . ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 46 ، التلقشندى : ج 5 ص 166 .

(92) ابن خلدون : المرجع السابق ص 131 .

(93) البكري : ص 150 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 146 .

(94) ابن الخطيب : نفس المصدر والصحيفة .

(95) العبر ج 6 ص 131 .

(96) استقط البكري حكم هذا الامير . انظر : المغرب ص 151 .

(97) ابن حيون : المجالس والمسايرات ج 1 ورقة 296 . وقد خالف ابن الخطيب سائر المؤرخين فذكر ان المنتصر سمكو اخ محمد بن المعز وليس ابنه .

انظر : اعمال الاعلام ج 3 ص 146 .

(98) البكري : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 146 ، التلقشندى : ج 5 ص 167 ، السلاوى : ج 1 ص 113 .

وخلع طاعة الفاطميين (99) ، كما ضرب النسكة باسمه وتلقب بالشاكر لله (100) .

على أن بعض المؤرخين (101) ذهبوا إلى أن الشاكر لله « أخذ بمذاهب أهل السنة ورفض الخارجية ونادى بالدعوة لبنى العباس » . وغالى البعض (102) الآخر فقال بأنه « كان سنيا على مذهب المالكية » . ونعتقد أن حركة الشاكر لله كانت حركة خارجية صفرية خالصة، تمثل رد الفعل الصفرى ضد الحكم الفاطمى ، فهى تماثل فى هذا السبيل وتعاصر حركة أبى يزيد مخلد بن كيداد الاباضى . ويبدو أن مؤرخى السنة تجاهلوا هذا الأمر عن عمد إنكارا لفضل الخوارج فى قيادة حركات المقاومة ضد الشيعة ، أو أن الأمر القبس عليهم خاصة وأن أبى يزيد قد استنفر السنة فى المغرب للانضمام لحركته (103) ، كما « دعى الشاكر لنفسه مموها بالدعاء لبنى العباس » (104) حتى يؤازره السنة بالمغرب . ومن المستبعد أن يكون الشاكر لله قد تخلص من المذهب الصفرى واعتنق المذهب المالكى للدخول فى طاعة الخلافة العباسية لأن الشاكر لله لم يكن يطمع فى مؤازرة الخلافة العباسية لحركته خاصة وقد زال نفوذها كلية من بلاد المغرب بعد سقوط دولة الأغالبة . ولم يكن بمقدور بنى العباس مناجزة الفاطميين ببلاد المغرب

(99) البكرى : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 .
(100) أخطأ ابن خلدون ومن نقل عنه فى تلقيبه (بالشاكر بالله) انظر : العبر ج 6 ص 131 ، السلاوى : ج 1 ص 113 . الصحيح ما ورد بعملته الذهبية والفضية حيث لقب « بالشاكر لله » وهناك صورة الدينار ضرب فى عهده .
كتابة دائرية : بسم الله ضرب هذا الدين سنة ست وثلاثين وثلثمائة .
الوجه الأول الامام — محمد — رسول الله — الشاكر لله .
وبتشكك لانوا فى اتخاذه لقب « أمير المؤمنين » ويذكر انه اكتنى بلقب « امام » لان العملة خلو من ذلك . انظر : Catalogue ... P. 401, 402.
لكن شكوك لانوا لا سبيل لصحتها ، فنجد على دينار ضربه الشاكر لله سنة 245 هـ لقب أمير المؤمنين . وهناك صورته :
الوجه : عبد الله — لا اله الا الله وحده — لا شريك له — أمير المؤمنين (فراغ غامض)

الوجه الآخر : الامام — محمد رسول الله — الشاكر لله
بسم الله ضرب هذا الدين سنة خمس وأربعين وثلثمائة .
انظر : Lane-Poole : Catalogue of the collection of the Arabic coins presented in the khedivial library P. 328.

(101) انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، السلاوى ج 1 ص 113 ، الخزرجى : ورتة Bel : Op. Cit. P. 168, 47

(102) انظر : البكرى ص 151 .

(103) الدباغ : ج 2 ص 185 .

(104) العلقشندى : ج 5 ص 167 .

وتعضيد الحركات المناوئة لهم لبعد المسافة ، ولضعفهم في العصر العباسي الثاني وخضوعهم لنفوذ الترك . ولو أن الشاكر لله دعى للخلافة العباسية حقا ، لها دعى « لنفسه بالخلافة وتسمى بأمير المؤمنين وتلقب بالشاكر لله » (105) . وضرب العملة باسمه (106) . ولو كان ينشد التبعية لقوة مناوئة للفاطمين ، لاعلن تبعيته لإموى الأندلس أصدقاء الاسرة المدراية ، وأصحاب النفوذ الفعلى على أغلب جهات المغرب الاقصى . أغلب الظن أن الشاكر لله تشبه بمعاصره الإباضى النكارى أبى يزيد مخلد بن كيداد فى محاولة استمالة السنة بالمغرب وتعضيدهم لحركته ليس الا .

على كل حال — نجح الشاكر لله — بحسن سيرته — (107) وتعبه لمذهبه وفتحه فيه « وظنه أن ليس الحق الا ما انتهى اليه » (108) ، فى جمع شمل الصفرية تحت لوائه والانفصال بسجلماسة عن طاعة الفاطميين ويبدو أنه فكر فى بسط نفوذه على بعض نواحي المغرب الاقصى ، فحاول غزو امارة نكور سنة 340 هـ (953 م) لكن الصفرية لم يجيبوه الى ذلك وقنعوا باستقلالهم السياسى وحريتهم الدينية محجيين عن الدخول فى مشروعات توسعية (109) . وقد نعم الصفرية فى عهده بالاستقرار والرخاء ، اذ نعلم أن العدل ساد بسجلماسة ابان حكمه ، كما كانت عملته «طيبة للغاية » على حد قول السلوى (110) .

وظل الشاكر لله فى مأمن من الخطر الفاطمى طوال عهد المنصور الذى انصرف لدرء ثورة أبى يزيد فى افريقية ، تلك الثورة التى هددت بالقضاء على دولته . ولما ولى المعز الخلافة سنة 341 هـ (954 م) حاول تأديب امير سجلماسة المدراى ، فاستنفر كتامة للقيام بتلك المهمة دون طائل ، فقد تشاقلوا عن الخروج متذرعين بمشاق الطريق وبعد المسافة (111) ويبدو أن تغاضى المعز عن ثوار سجلماسة شجع عماله فى المغرب الاقصى

(105) ابن الخطيب : اممال الاعلام ج 3 ص 148 .

(106) انظر : Lavoix : op : cit. P. 401.

(107) ابن الخطيب : المرجع السابق ص 148 .

(108) ابن حيون : المجالس والمسايرات ج 1 ورقة 369 ، ج 2 ورقة 399 .

(109) ابن حوقل : المسالك والممالك ص 57 .

(110) الاستمسا ج 1 ص 119 . يؤكد ذلك أن العملة التى ضربها سنة 336 هـ كان وزنها

كالانسى : D. 19 mm. P. 3 gr 90

D. 21 mm P. 49 gr 10.

Lavoix : P.P. 401, 402.

والتي ضربها سنة 340 هـ كان وزنها

(111) ابن حيون : المرجع السابق ج 1 ورقة 26 .

على شق عصا الطاعة والدخول في طاعة عبد الرحمن الفاسر كما فعل يعلى بن محمد اليفرينى (112) بافكان — بشمال غربى تاهرت — وأحمد بن بكر الجذامى امير فاس (113) ودفعه ذلك الى اعداد حملة هائلة لاستعادة نفوذه المفقود في في بلاد المغرب الاقصى سنة 347 هـ (960 م) (114) .

وقد عهد المعز الى تائده جوهر الصقلى بقيادة تلك الحملة التى جشد لها اعدادا غفيرة من كتامة (115) وصنهاجة (116) والاولياء (117) ، فضلا عن عبيده وغلماينه (118) . واجتمع برؤسائهم وحضهم على الاستماتة في القتال واعدا اياهم بحسن المثوبة منعما عليهم بجزيل العطاء (119) . ومضى جوهر الى سجلماسة وبعث الى اهلها بالقبض على الشاكر لله وتسليمه ، على أن يبذل لهم الامان ، دون طائل (120) . فحضر الحصار حول المدينة (121) طيلة شهور ثلاثة (122) تمكن الشاكر اثناءها من الهرب بأمواله وذويه وخاصته ، ونزل بحصن منيع يعرف بتاسجدلت (123) على بعد اثني عشر ميلا من سجلماسة (124) .

ودخل جوهر المدينة دون مقاومة ، وأصدر عفوا عاما عن اهلها (125) ليكسب جانبهم وتسلل الشاكر لله الى المدينة في محاولة لتأليب اتباعه على القائد الفاطمى واسترداد نفوذه ، لكن رجلا من مطغرة تربص به وسلمه الى جوهر ، فعاد به أسيرا الى القيروان (126) بعد أن عين على سجلماسة

-
- (112) ابن خلدون : المعبر ج 4 ص 96 .
 (113) ابن حيون : المرجع السابق ج 1 ورقة 22 ، السلاوى : ج 1 ص 197 .
 (114) ابن حيون نفس المصدر ورقة 25 ، Lavoix : Op. Cit. P. 402
 (115) ابن حيون نفس المصدر ورقة 31 .
 (116) ابن خلدون : ج 6 ص 132 .
 (117) هم اتباع أبى يزيد مخلد بن كيداد الذين اذعنوا بالطاعة للفاطميين واغلبهم من بنى كيلان . انظر : ابن حيون المرجع السابق ورقة 32 .
 (118) الشطيبى : الجمان ورقة 197 .
 (119) انظر ملحق رقم 6 .
 (120) ابن حيون : المرجع السابق ورقة 296 .
 (121) الشطيبى : المرجع السابق ورقة 197 .
 (122) ابن الخطيب : ج 3 ص 148 .
 (123) نفس المصدر والصحيفة . ويسميه ابن خلدون « حصن تاسكرات » انظر : المعبر ج 6 ص 132 .
 (124) البكرى : 151 .
 (125) ابن حيون : المجالس والمسايرات ج 1 ورقة 296 .
 (126) البكرى : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 149 ، الطلشندي : ج 5 ص 167 ، السلاوى : ج 1 ص 114 ، الشطيبى : الجمان : ورقة 197 .

واليا من قبله سنة 347 هـ (960 م) (127) .

وابتهج المعز بانتصارات قائده جوهر واسترداد سبلماسة وغيرها من مدن المغرب الاقصى التى تمردت عليه ، قطير مزهوا انباءها الى الدعاة الاسماعيلية فى الشرق (128) . وآثر المعز الابقاء على حياة الشاكر لله بعد ان شهر به بين اهل القيروان (129) ، فظل مُعتقلا فى سقيفة قصره زمنا (130) . ثم نقل الى رقادة وظل سجيناً بها حتى وفاته سنة 354 هـ (967 م) (131) .

ولم تغلح سياسة اللين والتسامح التى اتبعها المعز وقائده جوهر سواء فى معاملة الشاكر لله او فى العفو عن اهل سبلماسة فى جذبهم لموالة الفاطميين . فالعداء المذهبى المتواصل وتعلق الصفرية بالاستقلال السياسى وبالبيت الدرارى حال دون تحقيق ذلك . فقد تكرر ما حدث على اثر مغادرة المهدي جوهر سبلماسة سنة 297 هـ (909 م) ، اذ ثار صفرية سبلماسة على والى الفاطمى وارذوه قتيلا ونصبوا عليهم احد ابناء الشاكر لله ولقبوه بالمنتصر لله (132) .

ولكى لا يتعرضوا لطائلة الانتقام ، بادروا فانفذوا رسلكم الى المعز معلنين الابقاء على طاعته والولاء له . ولاذ المعز بالعافية قائما بولائهم الاسمى له . وطلب الى شيوخهم القدوم اليه برفقة المنتصر لله ، فاجابوه الى طلبه . وقد اورد ابن حيون (133) تفصيلات مستفيضة عن لقاء شيوخ سبلماسة بالمعز وعفوه عنهم ، واقاراره المنتصر على الولاية وخلعه عليهم واغداقه على مرافقيه . ومع ذلك لم يستتب الامر للمعز فى سبلماسة ، ولم ينعم صنيعته الدرارى بالحكم طويلا ، فنزعة الاستقلال والكراهية للفاطميين كانت من وراء الثورة التى قام بها اخ للمنتصر — ويدعى ابا محمد — على اخيه وقتله وقيامه بالامر مكانه وتلقبه بالمعز لله ، واعلانه الخروج عن طاعة الفاطميين سنة 352 هـ (965 م) (134) .

(127) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 2 ورقة 296 .

(128) نفس المصدر ورقة 332 .

(129) نفس المصدر ورقة 364 ، 365 .

Dachraoui : Op. Cit. P. 299.

(130) ابن حيون : نفس المصدر والصحيفة ،

(131) ابن الخطيب : ج 3 ص 149 .

(132) ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، والسلاوى : ج 1 ص 114 .

الطغشندى : ج 5 ص 167 .

(133) انظر : ملحق رقم (7) .

(134) ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، السلاوى : ج 1 ص 114 .

الطغشندى : ج 5 ص 167 .

وزال نفوذ الفاطميين نهائيا على سبلماسة منذ ذلك الحين . كما
ذوى شأن مكناسة والصفرية أيضا سنة 396 هـ (979 م) لما زحف خرزون
ابن ملفول المغراوي الى سبلماسة وقتل أبا محمد المعتز وبعث براسه الى
قرطبة . وآلت سبلماسة بذلك الى التبعية لاموى الاندلس « وانقرض
أمر بنى مدرار ومكناسة من المغرب أجمع ، وأدال منهم بمغراوة
وبنى يفرن » (135) .

وهكذا — لم يستسلم الصفرية للحكم الفاطمى ، ولم تجد نفعا سياسة
الفاطميين المتأرجحة بين اللين والعنف فى دعم نفوذهم فى سبلماسة معقل
الخوارج الصفرية فى المغرب .

(135) نفس المصادر والصفحات ، Bel : Op. Cit. P. 169.

ثانياً :

الاباضية والفاطميون

أ - الفاطميون وسقوط دولة بني رستم

سقطت تاهرت في يد أبي عبد الله الشيعي سنة 297 هـ (909 م) دون قتال ، وذلك لبلوغ الدولة الرستمية في عصرها الاخير ذروة الضعف والاضمحلال وقد سبق ان اوضحنا مظاهر الفوضى السياسية التي تردت فيها تاهرت ، من تدهور هيبة الامامة وتضعف نفوذ الائمة بعد تحكم رعايا العاصمة في تعيين الائمة وعزلهم ، وارتفاع شأن الفرق والطوائف المذهبية غير الاباضية ، وتدخلها في شؤون السياسة والحكم وعمالها لقوى اجنبية بقصد اسقاط الاسرة الرستمية والوثوب على السلطة في تاهرت . ثم ظهور نفوذ البلاط ونساء الاسرة الرستمية وسيطرتهم على الائمة ، وتطاول عمال الائمة وحراسهم وخدمهم على الرعية فنهبوا الاموال واغتصبوا الحرائر . بالاضافة الى صراع افراد البيت الرستمي حول الامامة وتكالبهم على الظفر بها ، فلم يتورعوا عن تدبير المكائد والمؤامرات من بعضهم البعض وراح بعضهم ضحية هذا الصراع ، وانضى ذلك كله الى انهيار العصبيية الرستمية « وبانهيارها شاخت الدولة وهرمت » (136) . هذا الى انحلال

(136) ابن خلدون : المقدمة ص 168 .

نظم الحكم والادارة وضعف الروح العسكرية ، وتراخى قبضة الائمة على اجنادهم فلجأوا الى « استعمال الدرهم والدينار ، بدل الرمح والسنان (137) وترتب على ذلك كله انهيار المجتمع الرستمي واضطراب الامن ، وهو ما عبر عنه ابن الصغير بقوله : « وكان البلد قد فسد ، وفسد أهلها .. واتخذوا للمسكر اسواقا والغلمان اخوانا » « وعجت الطرق بمناسر اللصوص وخاصة من سلهاء زناتة » (139) .

وفضلا عن ذلك كله ، تعرضت الدولة الرستمية لضربة قاصمة قضت على البقية الباقية من قوتها ، بسبب ما حل بأباضية نفوسة سنة 283 هـ (897 م) من كارثة في موقعة مانو — قلعة بين قابس وطرابلس (140) — حيث اجهز الاغالبية فيها على جيوش نفوسة (141) ، ومن بعدها على اباضية منطراة ونغازوة (142) وحرمت الامانة الرستمية في ذلك الحين من مصدر قوتها ، اذ كان النفوسيون عصب الدولة وعونا لها على ما واجهها من اخطار . ولا غرو ، فقد حرم ابو اليقظان بن ابي اليقظان — آخر ائمة بنى رستم — من جيش يستطيع به التصدي للخطر الشيعي بعد انقطاع الامداد من جبل نفوسة ، وادى ذلك الى سقوط تاهرت سنة 297 هـ (909 م) .

كانت تاهرت اذن على وشك السقوط ، وكان بوسع ابي عبد الله الشيعي داعية الفاطميين — الذي لا نشك في انه ارسل بعوثه الى تاهرت تدعو للتشيع — ان يطيح بالحكم الرستمي في وقت مبكر . غير انه اثر التريث حتى يفرغ من حروبه مع الاغالبية — اعظم القوى السياسية في المغرب في ذلك الحين — فلم يقدم على فتح بلاد المغرب الاوسط والاقصى الا بعد سقوط رقاداة عاصمة بنى الاغلب سنة 296 هـ (908 م) .

وبعدها شرع في غزو سجلماسة لتحرير عبيد الله المهدي ، وخرج في طريقه اليها على تاهرت فدانث له دون مقاومة .

من هذا يتضح ان تاهرت لم تسقط ابان عهد ابراهيم بن احمد الاغلبي

(137) النونسي : الازمار الرياضية ج 2 ص 278 .

(138) سيرة الائمة الرستمية ص 55

(139) ابن الصغير : ص 49 .

(140) ابو زكريا : ورقة 33 .

(141) نفس المصدر ورقة 34 .

(142) نفس المصدر والمصحلة .

(261 — 289 هـ) (875 — 901 م) كما ذكر المؤرخون (143) الذين اجمعوا على ان « ابا عبد الله الشيعي نزل كتامة سنة 280 هـ » واتاه البربر من كل مكان ، وعظم امره وبلغ امره الى ابراهيم بن احمد الاغلبى ، فاستصغر امر ابي عبد الله واستحققه ، ثم مضى ابو عبد الله الى مدينة تاهرت فعظم شأنه ، وافته القبائل من كل مكان ، وبقي كذلك حتى تولى ابو مضر زيادة الله الاغلبى . « وان كانت تلك الرواية لا تخل من دلالة على تشيع كثيرين من سكان تاهرت وبعض القبائل الضاربة خارجها قبيل الغزو الشيعي . يؤكد ذلك قول ابن الصغير (144) ان خطباء تاهرت « كانوا على منابرهم لا يستعملون الا خطب امير المؤمنين على بن ابي طالب خلا خطبة التحكيم » . ولا يخفى ما قام به هؤلاء الشيعة من دور هدام في الاحداث السياسية التي حفل بها العصر الرستمي الاخير ، وهو عصر برزت فيه الطوائف والفرق الدينية غير الاباضية كما سبق ان اوضحنا .

والواقع ان المصادر غير الاباضية لا تمدنا الا بالنذر اليسير عن سقوط دولة بنى رستم ، فلم يرد بها اكثر من ان « ابا عبد الله الشيعي وصل الى تاهرت فدخلها بالامان وقتل من بها من الرستمية ، وبعث برؤوسهم الى اخيه ابي العباس ، وطوقت بالقيروان ونصبت على باب رقادة ثم ولى ابو عبد الله على تاهرت ابا حميد دواس بن صولات الهيصي وابراهيم بن محمد اليماني المعروف بالهوارى ، وكان يلقب بالسيد الصغير » (145)

وقد سبق ان اوضحنا كيف اغتيل الامام ابو حاتم يوسف على يد ابناء اخيه سنة 294 هـ (906 م) بالتواطؤ مع يعقوب بن افلح — عم الامام — المقيم بين زواغة ، وكيف اغتصب ادهم ويدعى اليتظان الامامة . وتمخض هذا الحادث عن مزيد من الاضطرابات في تاهرت قام بها الحزب المشايخ لابي حاتم ، وقد تزعمته ابنته المعروفة « بدوسر » . كما واصلت الطوائف والفرق غير الاباضية — من المالكية — والواصلية والصفرية والشيعة (146) — مؤامراتها على حكم اليتظان بن ابي اليتظان . ونعتقد ان اليتظان نجح في اخضاع تلك الاحزاب المعارضة لحكمه ، ويبدو انه

(143) انظر : ابو الفدا : ج 2 ص 65 ، ابن ابي دينار : ص 48 ، العيني : ج 5 ورقة 153 ، اطيش : الامكان : ص 58 .

(144) ابن الصغير : ص 59 .

(145) انظر : البكري : ص 68 ، ابن مغازي : ج 1 ص 209 ، 210 ، مارسيه : مادة بنى رستم ، دائرة المعارف الاسلامية ص 93 .

(146) ابو زكريا : ورقة 36 .

استعان بعمه يعقوب بن أبلح وأنصاره من السححية الذين نزحوا الى تاهرت. وقد فشلت دوسر ابنة أبى حاتم يوسف في الانتقام من قتلة أبيها ، وخبا أمل الطوائف غير الاباضية في « تبليت خبر الاباضية » (147) ، فلم يجدوا مناصا من مناشدة أبى عبد الله الشيعي وكثامة — القدوم للقضاء على « امارة الفرس » (148) والراجع أن هذه الاتصالات حدثت قبل فراغ أبى عبد الله من قتال الاغالبة ، فلم ير موجبا للتوجه الى تاهرت ، ولما يفرغ بعد من صراعه مع الاغالبة . وعاودت دوسر الاتصال به ، فاستجاب لها ووعدها بتحقيق مطلبها (149) .

وما أن دانت له رقادة بعد هرب زيادة الله الى الشرق سنة 294 هـ (908 م) ، حتى اعد حملة ضخمة توجه على رأسها الى سجلماسة حيث تبع عبيد الله المهدي في سجن اليسع بن مدرار .

تذكر الرواية الاباضية (150) أن رؤساء الطوائف غير الاباضية خرجوا اليه على بعد اميال من تاهرت ووعده بالعون على فتحها ، وهونوا له من شأن بنى رستم .

وعزج الشيعي على تاهرت — في طريقه الى سجلماسة — وفتحها ليؤمن ظهره أثناء قتاله مع اليسع بن مدرار . فبعث في استدعاء اليقظان ابن أبى اليقظان وبنيه ، ولما قدموا اليه ، أمر بقتلهم جميعا (151) .

وقد حرص الشيعي على استئصال شأف بنى رستم حتى لا يناوئه بنهم مناوىء ، ولم يسلم من القتل الا من لاذ بالهرب الى وارجلان (152). وبمقتل أبى اليقظان فتحت تاهرت أبوابها للشيعي دون قتال (153)، وانسابت جيوشه داخلها فاستباحتها (154) سلبا ونهباً وتخريبا (155)

(147) ابن الصخير : ص 51 .

(148) أبو زكريا : ورقة 36 ، النفوسى : ص 292 .

(149) ذكرت المصادر الاباضية ان ابا عبد الله استجاب لطلب دوسر بعد أن وعده بالزواج

إذا ما أخذ بئار أبيها ، والراجع أن يكون السبب في ذلك فراغه من حروبه مع

الاغالبة ، وعزبه على افتتاح المغربين الاوسط والامسى . انظر : الدرجيني : ج 1

ورقة 42 ، النفوسى : ص 292

(150) أبو زكريا : ورقة 36 .

(151) نفس المصدر والصحية ، ابن مذارى : ج 1 ص 210 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(152) أبو زكريا : ورقة 37 ، Biquet : Op. Cit. P. 71.

(153) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 ، Biquet : Loc. Cit.

وتصور الرواية الاباضية هرب دوسر — بطريقة روائية — خشية أن يتزوجها الشيعي

كما وعده . انظر : أبو زكريا : ورقة 36 ، النفوسى ص 293 .

(154) النفوسى : ص 292 .

(155) أبو زكريا : ورقة 37 .

« حتى اهلكت الحرث والنسل » (156) .

وامر ابو عبد الله باحراق المكتبة الرستمية المعروفة « بالمعصومة »
بعد ان انتقى منها الكتب المتعلقة بالحكم والفنون والرياضيات
والصنائع (157) . كما اضرم النيران في تاهرت أيضا (158) . وغادرها
على عجل بعد ان ولى عليها عاملا من قبله (159) ، وبم وجهه شطر
سجلماسة .

ووجه فرقة من فرسانه الى وارجلان في اثر يعقوب بن ائلع الذى
هرب اليها مع بعض اصحابه (160) ولم تستطع خيل الشيعة الوقوف
له على اثر (161) ، فنجا بذلك من المذبحة التى حلت بأسرته . وقد رحب
ابو صالح ماجنون بن مريان — شيخ وارجلان بمقدمه وعبثا حاول اقناعه
بتولى « اقامة الدفاع » ومناوأة الفاطميين (162) . فقد آثر حياة الزهد
والعزلة حتى وفاته (163) .

وبسقوط تاهرت ، وانقراض الرستميين ، انتهى حكم بنى رستم
الذى استمر ما يزيد على مائة وثلاثين عاما (164) .

(156) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(157) ابو زكريا : ورقة 42 .

(158) نفس المصدر ورقة 37 . وقد اعتقد ماسكرى أن المصادر الإباضية تباليغ في هذا
الصدد اظهارا لنظائير الشيعة . انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 211.

(159) البكرى : ص 68 .

(160) ابو زكريا : ورقة 37 .

(161) تنسخ المصادر الإباضية روايات اسطورية حول شجاعة يعقوب بن ائلع ومهارته
في الاملات من اعدائه . انظر : ابو زكريا : ورقة 41 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 47 .
Masqueray : Op. Cit. P. LXXIV.

(162) ابو زكريا : ورقة 42 ،
وروى أنه قال في هذا الصدد « لا يستر الجبل بالثمن » ، فصارت مثلا . انظر : ابو
زكريا : ورقة 42 ، النفوسى ص 293 .

(163) ابو زكريا : ورقة 42 .

(164) البكرى : ص 68 ، ابن مذارى : ج 1 ص 209 .

وقد اختلف المؤرخون في تحديد سنى حكم الاسرة الرستمية ، نتيجة خلافهم حول
بداية حكم عبد الرحمن بن رستم أول أئمتها . وقد ورد بأحدى القصائد في رثاء الدولة
الرستمية أنها ظلت قائمة مائة وخمسين عاما ، قال الشاعر :

مدارج عز الملك فيها وأبدعوا
لقد أسسوا تاهرت بالغرب وارتقوا
يحلهم من كان بالتصعب يقطع
وداموا بها خمسين عاما ومائة

انظر النفوسى ص 300 .

والمصحيح أن عبد الرحمن بن رستم تولى اقامة الظهور سنة 162 هـ . وعلى ذلك
فقد استمر حكم الاسرة الرستمية مائة وخمسة وثلاثين عاما ، على أسس أن دولتهم
سقطت سنة 297 هـ .

لكن سقوط الحكم الرستمي لم يقض نهائيا على النفوذ الاباضي في بلاد المغرب ، فظلت وارجلان وجبل نفوسة معتلين رئيسيين لاباضية المغرب . وقد وجه الفاطميون جهودهم نحو فتح هذين المعتلين ، فبعد تحرير المهدي من سجلماسة وجهوا جيشا الى وارجلان . وبادر اباضيتها باخلائها والاعتصام بحصن مجاور لها عرف « بكدية بنهادين » (165) بعد شحنه بالمؤن والاقوات . ولم يستطع الجند الفاطمي اقتحام الحصن ، فآثروا الانسحاب (166) . وبقيت وارجلان معتلا للمقاومة الاباضية ضد الفاطميين .

اما جبل نفوسة ، فلم يخضع للحكم الفاطمي وذاك لمنعته الطبيعية (167) واضحا بمثابة ملاذ لثوار الاباضية في سائر بلاد المغرب (168) . وعبثا حاولت جيوش الفاطميين غزو الجبل ، فكانت في كل مرة تبوء بالفشل .

هكذا ، نجح الفاطميون في فتح تاهرت دون عناء سنة 297 هـ واستقطوا حكم بني رستم ، لكنهم لم يفلحوا في الاستيلاء على جبل نفوسة وارجلان لمنعة الجبل وتطرف الواحة في اقاصي الصحراء . واضحا جبل نفوسة منذ ذلك الحين معتلا للحركات الاباضية المناوئة للفاطميين . كما لم يفلح الفاطميون في ارغام الاباضية في المناطق الخاضعة لحكمهم على انتخلى عن مذهبهم واعتناق المذهب الاسماعيلي . ولم تتمخض سياسة البطش والتعصب التي جرى عليها الفاطميون الا عن اندلاع ثورات الخوارج الاباضية ، تلك التي سببت لهم مزيدا من المتاعب وهددت بزوال دولتهم من بلاد المغرب في بعض الاحيان .

(165) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(166) أبو زكريا : ورقة 37 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(167) الوسياني : سير أبي الربيع : ورقة 27 ، علي يحيى معمر : الاباضية في موكب التاريخ ص 145 .

Lewcki : Etudes Ibadites. P. P. 49, 50.

(168) أبو زكريا : ورقة 115 ،

ب - ثورات الاباضية على الحكم الفاطمي :

زال الحكم الرستمي من تاهرت سنة 297 هـ (909 م) ، وتبدد شمل الخوارج الاباضية لما تعرضوا له من اضطهاد مذهبي على يد الفاطميين ، والذي لا شك فيه أن الخوارج الاباضية - وهيبة ونكارا - رفضوا الازعان للمذهب الشيعي (169) « واستكانوا الى حين للمسألة والرضى بالواقع ، انتظارا لسنوح الفرصة » (170) ، بينما لاذت اعداد غفيرة منهم بجزيرتي جربة وصقلية ليأمنوا غائلة الفاطميين (171) .

وكان تفتت القوى الاباضية وتشتتها ما بين جبل نفوسة وواحة وارجلان وبلاد الجريد واحواز تاهرت وجزيرتي جربة وصقلية مما سهل على الفاطميين مواجهة حركاتهم والقضاء عليها . فقد ثار الاباضية بطرابلس سنة 300 هـ (912 م) على ماتنون الاجابي عامل المهدي ، وكانت ثورة اقليلية محضة اذا اقتصرت على اباضية هواره بناحية طرابلس بزعامة شيخ يدعى محمد بن اسحق المعروف « بابن القرلين » .

ونجح المهدي في حصار طرابلس بحرا ، كما قطع المؤن عنها ، فاستسلم الثوار بعد أن قدموا لابي القاسم بن المهدي مبلغا باهظا من المال ، وسلموا اليه ثلاثة من زعمائهم قتلوا بقرادة (172) . كذلك قضى بالفشل على محاولة أخرى لجمع شمل الاباضية تحت لواء أحد مشايخهم ويدعى أبو خزر تمهيدا للثورة على الفاطميين . وانتهت

(169) أبو ركريا : ورقة 115 ، الطاهر الزاوي : تزيخ الفتح العربي في ليبيا ص 183 .

(170) الجربي : مؤنس الاحبة ص 59 .

(171) الوسياني : سير أبي الربيع ورقة 59 ،

(172) ابن عذاري : ج 1 ص 233 ، 234 .

به الحال الى الهرب لجبل نفوسة يائسا ، واصبح الجبل منذ ذلك الحين مقرا للمقاومة الاباضية ضد الحكم الفاطمي (173) .

وقد تمكن اباضية نفوسة من احياء الامامة الاباضية بعد سقوطها في تاهرت وبائع مشايخهم ابا يحيى زكريا الارجاني — المعروف بأبي بطة — « بامامة الدفاع » (174) وشكلوا حكومة من مشايخ المذهب ، وحاول أبو زكريا — الاغارة على طرابلس لكنه هزم وقتل كثيرون من رجاله (175). وتشجع المهدي فبعث بجيوشه لغزو نفوسة سنة 310 هـ (922 م) فلم تفز بطائل وهزمها الاباضية عند قرية الجزيرة . وعاول المهدي المحاولة في العام الثاني وتخبرنا المصادر (177) الاباضية أن جيوش المهدي لقيت الهزيمة مرة أخرى عند قرية تيركت بجبل نفوسة ، وان كنا نعتقد ان النتيجة كانت غير ذلك لان ابا زكريا الارجاني قتل في تلك المعركة (178) ، كما يذكر الشماخي (179) أن مشايخ الجبل دأبوا منذ ذلك الحين على دفع المغارم لولاة القيروان الفاطميين الذين كانوا يغالون في تقديرها ، ويهددون بغزو الجبل اذا ما تقاعس النفوسيون عن دفعها .

ولم يتحرر اباضية نفوسة من هذه الاتاوات « وذل المسودة » الا في مشيخة زعيمهم ابي الفضل سهل النفوسي (180) . ويبدو أن ذلك لم يتم الا بعد قيام ثورة الاباضية الكبرى بزعمامة ابي يزيد مخلد بن كيداد . تلك الثورة التي احتوت كافة العناصر الاباضية — وهبية وخلفية ونفاثية ونكارا — في سائر بقاع المغرب ، وهددت بزوال النفوذ الفاطمي منها .

لا شك أن حركة ابي يزيد تمثل من الناحية الاجتماعية حلقة من

(173) الشماخي : السير ص 320 ، Lewcki : Etudes Ibadites P. P. 49, 50

(174) أبو زكريا : ورقة 115 ، الطاهر الزاوي ص 188 ، على يحيى معمر : الاباضية ص 145 ،

Lewcki : Etudes Ibadites, P.P. 50, 98, Masqueray : Op. Cit. P. LXXV.

(175) الشماخي : السير ص 318 .

(176) نفس المصدر ص 321 ، وتقع هذه القرية غربى جبل نفوسة . انظر : نفس المصدر والمصحبة ، Lewcki : Op. Cit. P. 50

(177) أبو زكريا : ورقة 117 ، على يحيى معمر ص 154 ، Lewcki : Loc. Cit.

(178) نفس المصادر والصفحات .

(179) السير ص 320 ، 323 ،

(180) نفس المصدر ص 275 .

حلقات الصراع التقليدي بين البتر والبرانس كما تصور جوتييه (181) ، كما أنها عبرت عن نزعة الاستقلال عند البربر من الناحية السياسية كما اعتقد بل (182) . أما الناحية الحضارية فانها تمثل صراعا بين أهل البداوة والاستقرار (183) وهى أيضا نزاع بين قوى محلية مغربية فى إطار صراع اعم بين الفاطميين والاندلسيين حسبما اعتقد برنشويج (184) . لكن المؤكد أن ثورة أبى يزيد مخلد بن كيداد كانت فى المحل الاول رد فعل للخارجية الاباضية فى مواجهة الشيعة الاسماعيلية ، فكانت حربا مذهبية شمر فيها سلاح المبادئ الخارجية للإطاحة بالعقائد الاسماعيلية الغربية على البربر . وإذا كان البربر السنة قد ايدوا حركة أبى يزيد فى مراحلها الاولى ، فذلك لا يعنى أن أبى يزيد كان سنيا (185) .

كان من أهم ما يميز الحركة طابعها الخارجى الاباضى (186) ، فزعيمها من « أهل الدعوة » على حد قول أحد مؤرخى الاباضية (187) ، تلقى تعاليمها بالشرق « ورأس فى الفتيا فى مذاهب الاباضية من الخوارج » (188) وكان أول الامر أباضيا وهيبا ثم تحول الى مذهب النكار (189) الضارين بجبل الاوراس وبلاد الجريد (190) . ونعتقد أن هذا

(181) اعتقد جوتييه أن الفاطميين عجزوا عن ايجاد حل « للمسألة الزناتية » على الرغم من اعتمادهم على تواد من زناتة كمصالة بن حبوس . ذلك أن كتابة وصنهاجة — وكانتا على هامش الحياة السياسية فى المغرب — سادتا الموقف فى العصر الفاطمى ولعبتا دورا بارزا فى أحداث المغرب فى ذلك الحين ومن ثم اتجهت زناتة بولائها لأموى الاندلس أعداء الفاطميين نكاية فى كتابة وصنهاجة أعدائها التقليديين . ولما كانت صنهاجة وكتابة من البرانس وزناتة من البتر ، ولما كان أبو يزيد مخلد بن كيداد زناتيا ، فقد نظر جوتييه الى ثورته من خلال الصراع بين البتر والبرانس . انظر : Les siècles obscurs. P. P. 354, 570.

وقد يؤخذ الاسراف على تصور جوتييه ، فقد انضوى كثير من قبائل البرانس فى حركة أبى يزيد مثل عجيصة وأورية وهوارة . انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 145 والمقرئى : اتماظ الحنفا ص 114 ، التجانى ص 326 ، Masqueray : Op. Cit. P. 232.

(182) انظر : La Religion Musulmane. P. 150.

(183) انظر : أحمد مختار العبادى : سياسة الفاطميين ص 202 .

(184) انظر : la Tunisie dans le haut moyenage P. 17.

(185) هكذا ذكر الدكتور مؤنس فى مقدمته لكتا بهرياض النفوس للمالكي : انظر : ص 23 ، 24

(186) ابن حماد : اخبار ملوك بنى مبيد ص 16 ، Masqueray : Op. Cit. P. 232.

(187) انظر : الشياخى : السير ص 279 .

(188) اطينيش : الامكان ص 46 .

(189) أبو زكريا : ورقة 38 ، 43 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 23 . وجاء فى هجاء أحد الشعراء لأبى يزيد هذا البيت :

حل البلاء بخلد وجميع شيعته النواكير

Cherbonneau : Documents indits sur l'hérétique Abou Yezid P. 493.

(190) ابن عذارى : ج 1 ص 166 ، محمد بن تاروت ، دولة الرستميين ص 114 .

التحول تم في آخر أيام الدولة الرستمية حين ذوى شأن الإباضية الوهبية ،
وعلا نجم النكار (191) ، وهم أكثر تشددا ، والتزاما بتعاليم المذهب الإباضى
من الوهبية (192) . فأبو يزيد اذن ليس سنيا ، ولم يكن صفريا أيضا كما
زعم جوتيه (193) ، او « صفريا نكاريا كما ذهب مورنل (194)
نقلا عن ابن خلدون (195) الذى ذهب الى أن « النكارية
الخوارج الصفرية » . وانما كان إباضيا نكاريا جمعت حركته سائر فرق
الإباضية في المغرب ، وهذا ما يعنيه قول ابن حوقل : (196)

« خرج أبو يزيد في اضراب الكفر والنفاق والإباضية والنكارية
المراق » .

وجدير بالتقوية أن أبا يزيد حاول استنفار اتباع كافة المذاهب
والفرق الناقمة على الشيعة الإسماعيلية والاستفادة منهم . ذكر ابن
عذارى (197) أنه لم يفصح بادية ذى بدء عن ميوله المذهبية لنفس
الغرض « فدعى الى الحق بزعمه ؛ ولم يعلم الناس مذهبه ، فرجوا فيه
الخير والقيام بالسنة » . حقيقة أن أبا يزيد لم يعلن في بادئ الأمر عن
« نكارية » الحركة ، فاذاع أنه « خرج غضبا لله » (198) « لاستخفاف
الفاطميين بالشريعة والوضع من النبوة » (199) ، لكن جموع الوهبية
والسنة الذين آزره لم يخف عليهم حقيقة معتقداته ، أنها أيدوه لاتفاقهم
معه في الرغبة في الاطاحة بالحكم الفاطمى رغم ما كان بينهم جميعا من عدا
مذهبي . فالإباضية الوهبية بايعوه على شريطة « أنهم ان ظفروا بالمهدية
والتيروان صارا الأمر شورى » (200) والسنة آزره نكايه في الفاطميين،

(191) أبو زكريا : ورقة 48 ، 49 .

(192) ابن أبى دينار ص 52 ، المقرئى : الخطط : ج 1 ص 351 . وقد ذكر الشباخى
أن النكار اعتقدوا في عقائدهم على أقوال عبد الله بن زيد في الكلام ، وأبى المورج
وابن عبد العزيز وحاتم بن منصور في الفتنة . انظر : السير ص 280 .

(193) انظر : Les siècles obscurs. P. 257.

(194) انظر : Les Berbers Vol. 2. P. 225.

(195) انظر : العبر : ج 4 ص 40 ، الاستبصار ص 205 .

(196) المسالك والممالك ص 48 .

(197) البيان المغرب : ج 1 ص 307 .

(198) الخزرجى : ورقة 45 ، ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 .

(199) ابن النديم : الفهرست ص 265 .

(200) ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

اذ افنتى فتهاؤهم ان قتالهم « افضل من جهاد اهل الشرك » (201) واجمعوا على الانضمام لابي يزيد لان الشيعة في نظرهم « كفر بيننا الخوارج من اهل القبلة لا يزول منهم الاسلام » (202) . فانضمام الوهبة الاباضية والسنة للحركة اذن كان بمثابة ائتلاف او تحالف ضد عدو مشترك .

ومن المحقق ان ابا يزيد تطلع الى تكوين دولة اباضية كبيرة متأثرة بتعاليم المذهب الاباضى ، ولذلك هادن كافة الاحزاب المناوئة للفاطميين واستخدمهم في الجهاد ضدهم . ولم يكن بوسعه اظهار مراميه الحقيقية في بداية حركته ، انما اثر التمويه واعمال الحيلة ، فلم يمانع في قبول اشتراطات الوهبة اعداءه التقليديين ، ولم يجد غضاضة في خداع السنة حين « امرهم بقراءة مذهب مالك » (203) .

والحقيقة ان ابا يزيد كان يكن عداء مرا لهؤلاء واولئك لا يقل عن عدائه للفاطميين ، ومن المؤكد انه اضمر بهم غدرا او على الاقل اضعاف شوكتهم بضربهم بالفاطميين . فقد ارجأ الانتقام من الوهبة الى ما بعد الانتهاء من قتال الشيعة (204) ، كما « مكر بالسنة » (205) اثناء حصار المهديّة ، وتخلّى عنهم لتحصدهم جيوش القائم الفاطمى .

كما لم يتورع عن اظهار مراميه الحقيقية في النهاية حين استشعر من نفسه القوة بعد انتصاراته التى احرزها على الجيوش الفاطمية (206) كل ذلك يؤكد الطابع المذهبى للحركة باعتبارها — فى المحل الاول — ثورة

(201) الدباغ : ج 2 ص 185 ، القاضى عياشى : ترتيب المدارك قسم «1» من جزء «2» ص 64 ، 65 وقد نظر فتهاء القيروان الى ما قام به العبيديون من تغييرات فى العبادات والطقوس على انه من قبيل الكفر . فقد اسقط المروزي عامل المهدي على القيروان حلاة التراويح ، كما احدث القائم تغييرات جوهرية فى الشرائع والاحكام اثار غضب فتهاء السنة الذين اخذوا بالشدة والبطش .
انظر : ابن مذارى : ج 1 ص 205 — 208 ، الاستبصار ص 205 ، الدباغ : ج 2 ص 244 .

(202) سعيد بن مقديش ص 125 .

(203) ابن عذارى : ج 1 ص 308 .

(204) قيل ان اصحاب ابي يزيد من النكار طالبوه بقتال الاباضية الوهبة اخذا بشار زعيمهم يزيد بن منددين ، فوافقهم الراى على ان يكون ذلك بعد فراغه من قتال الشيعة .
انظر : ابو زكريا : ورقة 39 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 44 .

(205) سعيد بن مقديش : ص 127 .

(206) ابن النديم : الفهرست ص 266 .

اباضية مضادة للحكم الفاطمي ، ورد فعل خارجي (207) لسياسة الفاطميين في بلاد المغرب .

والذي يستقضي نشأة ابي يزيد يلتبس تلك الحقيقة على الرغم مما نسج حولها من القصص والاساطير ، فحتى تلك الاساطير لا تخلو من دلالة على تطلع اباضية المغرب للاطاحة بالحكم الفاطمي تحت قيادة ابي يزيد (208) .

على كل حال — اجمعت المصادر على انتبائه الى زناته ، وان اختلفت في التفاصيل (209) . وعلى الرغم مما احاط بحياته الاولى من غموض (210) . فقد كشفت المراجع ان اباه كان من قسطنطينية ببلاد الجريد ، وانه احتترف التجارة مع بلاد السودان (211) . وقد ولد ابو يزيد من ام سودانية (212) واب من زناته . ونشأ بمدينة توزر — من اعمال قسطنطينية — معقل الاباضية النكار ، الا انه حفظ القرآن ودرس احوال المذهب الاباضي الوهبي (213) . ثم ارتحل الى سجلماسة ودرس على ابن الجمع شيخ

(207) مما يؤكد الطابع الخارجي لحركة ابي يزيد عملته التي تضمنت عبارة « لا حكم الا لله » وهاك صورة الدينار ضرب في عهده :
الوجه : ربنا الله — لا حكم الا لله — وحده لا شريك له — الحق المبين .
الدائرة : بسم الله الرحمن الرحيم — ضرب هذا الدين بالقيروان سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة .
الوجه الآخر : العزة لله — محمد رسول الله — خاتم النبيين .
الدائرة الاولى منه الذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي انزل معه اولئك هم المفلحون .
الدائرة الثانية : محمد رسول الله — ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله . انظر حسن حسني عبد الوهاب : وثائق عن الحضارة العربية : ج 1 ص 440 .

(208) انظر : ابو زكريا : ورقة 38 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 ،
Le Tourneau : Op. Cit. P. 104.
Cherbonneau : Op. Cit. P. 472.

(209) ذكر ابن حباد انه من بني جعفر من بطون زناته ، اما ابن خلدون فقال انه من بني واركو من بطون بني يفرن ، وذكر الدرجيني نقلا عن الربيع انه من بني واسين في حين قال ابن حوتل بانه من سباطة . انظر : اخبار ملوك بني عبيد ص 18 ، المعبر : ج 7 ص 13 ، طبقات الاباضية : ج 1 ورقة 23 ، المسالك والممالك ص 48 .

(210) ابن حباد ص 17 ، Le Tourneau Op. Cit. P. 104
(211) زهرة المائى ص 69 من ملاحق كتاب Ivanovva : Ismaili tandition

ابن حباد ص 18 ، ابن مذارى : ج 1 ص 307 ، ابن خلدون : ج 4 ص 40 .
(212) ابن حباد ص 18 . بينما ذكر ابن الاثير وابن خلدون ان ابيه كانت من هواره . انظر : الكامل : ج 8 ص 138 ، المعبر : ج 7 ص 13 .

(213) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

الاباضية هناك لمدة عامين (214) انتقل بعدها الى تاهرت (215) ، حيث افترى في الفقه الإباضي الوهبي (216) مدة ثم عاد ادراجه الى توزر ، وفي توزر اختلط بشيوخ النكار فمال الى مقالاتهم وتبحر في اصول مذهبهم (217). ولا يخالفنا شك في عودته الى تاهرت بعد ذلك حيث راقب عن كثب الاحداث التي جرت فيها اواخر العهد الرستمي ، ومن المحتمل أن يكون قد أسهم فيها بدور اضعافا للامامة الوهبية .

على كل حال — لم يطب له فيها المقام ، اذ سقطت في يد الشيعة سنة 297 هـ (909 م) ، فغادرها الى تقيوس (218) من بلاد تسطيلية (219) .

وفي تقيوس عكف على تحفيظ الصبية (220) القرآن وتعليمهم المذهب النكاري في مكان عرف « بعين النكارة » (221) والراجح انه بدأ منذ ذلك الحين يعد العدة لجميع شمل الاباضية النكار تمهيدا للثورة على الفاطميين . ولو صح قول المقرئ (222) بأنه شرع في سنة 303 هـ (915 م) في تجميع الانصار لهذا الغرض ، لكان معناه انه قضى حول ثلاثة عشر عاما في الاعداد للثورة ، لانه لم يجهر بدعوته الا في عام 316 هـ (921 م) (223) . ففي ذلك العام كثر اتباعه وانصاره ، وظهر مذهب النكاري وبدأ « يحتسب على الناس في افعالهم ومذاهبهم » (224) . وانكر على الفاطميين سياستهم الدينية والمالية (225) .

كان طبيعيا أن يبعث المهدي الى عامله على تقيوس يأمره بالقبض

-
- (214) الشباخي : السير ص 279 .
(215) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
(216) ابن حباد ص 20 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 478 .
(217) ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
(218) نفس المصدر ص 40 .
(219) الاستبصار ص 156 .
(220) ابن حباد ص 19 ، ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
(221) ابن حبان : المتبص في أخبار بلد الاندلس ص 192 ، ابن النديم ص 265 .
(222) اتماظ الحنفا ص 109 .
(223) ابن حباد ص 19 ، ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
(224) ابن الاثير : نفس المصدر والصحيفة .
(225) ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 .

على أبى يزيد (226) . لكنه نجح فى الهرب الى الشرق ، ولم يعد الى المغرب الا بعد وفاة المهدي سنة 322 هـ (934 م) .

نزل أبو يزيد بتقيوس مرة أخرى ، وشرع على الفور فى الاعداد للثورة على القائم ، فبعث رسله الى جبل نفوسة مستنغرا الاباضية الوهبية لشدة أزره (227) ، ثم انتقل الى توزر سنة 325 هـ (937 م) حيث ساندته أكثرية من الاباضية النكار — وأعلن الثورة من هناك (228) .

وبعث القائم الى والى تسطيلة ليواجه الخطر الاباضى ، فبعث بدوره الى عامله على توزر — ويدعى ابن فرقان — (229) بالقبض على أبى يزيد ، فاعتقله وأودعه السجن . وخاول شيوخ النكار الوساطة لدى ابن فرقان لاطلاق سراح أبى يزيد ، دون جدوى ، فأجمعوا الرأى على تحريره بالقوة (230) ، فكان لهم ما أرادوا (231) .

وعول أبو يزيد على استنفار سائر جماعات الاباضية وجمعهم فى مكان آمن ، فنزل بوارجلان (232) وبعث الى الاباضية ببجبال الاوراس يطلب التأييد ، فأجابوه . فغادر وارجلان الى الاوراس ، وانضم اليه بنو برزال — ومواطنهم جنوب المسيلة — وكذلك بنو زنداك من مغراوة (233) ، فضلا عن لواتة وبنو كملان (234) . واتفق شيوخ الاباضية — وهبيية ونكارا — على بيعه أبى يزيد سنة 331 هـ (944 م) « على محاربة الشيعة.

(226) الدرجينى : ج 1 ورقة 23 . وقد ذكر ابن خلدون ان القائم . وليس المهدي — هو الذى بعث الى عامله بالقبض على أبى يزيد . (انظر العبر ج 7 ص 13) ونعتقد ان المهدي كان على علم بنشاط أبى يزيد منذ البداية ، فلم يكن انشاؤه المهدي الا لخوفه من خطر ثورات الاباضية وهذا يلهم ضمنا من الروايات الاسطورية التى نسجت حول انشائها وبديهي ان يبادر بمواجهة ذلك الخطر قبل ان يدمه ، فكان كتابه الى عامله بتقيوس للقبض على أبى يزيد ، انظر زهرة المعاني ص 69 ، ابن الاثير : ج 8 ص 30 ، Bernard : Op. Cit. P. 131.

(227) وجه أبو يزيد الى أهل الجبل هذه الرسالة . . « قد ماتنا منكم كثير ، وفاتكم منا كثير ، وأنه ليس لله علينا أن نشترى حبة » انظر : أبو زكريا : ورقة 38 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 23 .

(228) ابن حباد : ص 20 ، ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

(229) ابن خلدون : نفس المصدر والصحيفة .

(230) أبو زكريا : ورقة 38 ، الدرجينى : ج 2 ورقة 44 .

(231) تصور المصادر الاباضية ان أربعة من النكار انتحوا السجن وقتلوا كل من تصدى لهم حتى تمكنوا من تحرير أبى يزيد ، وهى رواية تغلب عليها الطابع الاسطورى . انظر : أبو زكريا : ورقة 138 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 44 .

(232) ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

(233) نفس المصدر والصحيفة .

(234) نفس المصدر والصحيفة .

على أن يكون الامر شورى اذا ظفروا بالمهدية » (235) .

ويمكن تقسيم الصراع بين أبى يزيد والفاطميين الى ثلاثة مراحل اساسية ، بدأت المرحلة الاولى منها بحصار جيوش القائم لابى يزيد بالاوراس سنة 331 هـ (944 م) وانتهت بحصار أبى يزيد للمهدية سنة 333 هـ (946 م) ، وفيها كانت الغلبة للثوار . اما المرحلة الثانية ، فكانت الحرب فيها سجالا ، اذ تبادل الطرفان النصر والهزيمة . بدأت هذه المرحلة باخفاق أبى يزيد فى افتتاح المهدية وانتهت بحصاره سوسة فى جمادى الاخر سنة 334 هـ (947 م) . وفى المرحلة الثالثة كان أفول نجم أبى يزيد وهزيمة جيوشه وانتهاء الامر بقتله ، وفشل ابنه الفضل فى الاخذ بثأره سنة 336 هـ (949 م) .

المرحلة الاولى :

من السمات البارزة لتلك المرحلة بزوغ نجم أبى يزيد واشتداد ساعده بانضمام جموع الاباضية كافة الى حركته فضلا عن مالكية القيروان . وبفضلهم دانت له غالبية مدن افريقية وحصونها بعد حروب خالفه النصر فيها . ولم تجد نفعا محاولات القائم استرداد نفوذه . فقبض بالمهدية متخذاً موقفاً الدفاع . وكاد الحكم الفاطمى أن يزول نهائيا من بلاد المغرب لولا انضمام صنهاجة الى القائم ، اذ أدى انضمامها الى تحول كبير فى مسار الصراع .

فقد عول القائم بادىء ذى بدء على مباغطة أبى يزيد بالاوراس سنة 331 هـ (944 م) ولما يشتد عوده بعد . الا أن أبى يزيد أفلح فى فك الحصار الذى ضربه جيوش القائم (236) حول مقره وأحرز نصرا على تلك الجيوش ذاع بعده صيته ، فأنضمت اليه كثير من القبائل منها مزاتة (237) . وعلى التو شرع أبو يزيد فى فتح مدن افريقية وحصونها الساحلية ، فاستولى على باغاية (238) — جنوبى الاوراس (239) — ومنها توجه الى قسطليلية

(235) نفس المصدر والمصحفة .

(236) من حيل أبى يزيد فى فك الحصار . انظر : أبو زكريا ورقة 39 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 44 .

(237) نفس المصدرين والصلحات .

(238) ابن همام ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 4

(239) الاستبصار ص 163 .

ففتحتها (240) وانضمت اليه جموع النكار فيها ، ونجح في الحيلولة بينهم وبين مقاتلة الاباضية الوهبية (241) . ثم امن أهلها وهدم أسوارها (242) .
 وواصل أبو يزيد فتوحاته فدانت له تبسا ومجانة — بوسط افريقية —
 كما فتح مرماجنة — جنوبي مجانة — وأهدى له رجل منها حمارا أصهب
 سار يركبه وبه كنى ، فقتل « صاحب الحمار » (243) . وتوجه الى الاربس
 — شمال غربى القيروان — ففتحتها وأضرم فيها النيران كما انفذ عسكرا الى
 سببية — قرب القيروان — استولى عليها بعد قتل عاملها (244) .

وأحدث سقوط الاربس هلعاً كبيراً في المهديّة (245) ، فانفذ القائم
 جيوشاً للدفاع عن رقادة والقيروان ، كما بعث بقائديه ميسور الفتى
 وبشرى الفتى لمناوئة أبى يزيد . غير أن بشرى هزم عند باجة فوقع في
 يد أبى يزيد وانصرف بشرى الى تونس فاستمال أهلها بالمال ، فبعث أبو
 يزيد عسكرا في اثره دارت الدائرة عليه . لكن أهل تونس ثاروا على بشرى
 وكتبوا أبى يزيد ، فأمنهم وولى عليهم رجلاً منهم يدعى رحمون . ثم توجه
 أبو يزيد نحو القيروان . فسبقه بشرى اليها وهزم طلائع الجيش الاباضى ،
 وبعث بالأسرى الى المهديّة حيث قتلوا (246) .

واستعان بشرى بكتامة لللاقاة أبى يزيد والحيلولة دون وصوله الى
 القيروان — فخرجت للقائه ، لكنها عادت مدحورة الى القيروان ، واستولى
 أبو يزيد على رقادة وعاث فيها في الوقت الذى كان فيه تائه أيوب الزويلي
 يدق أبواب القيروان . ثم سقطت القيروان في صفر سنة 333 هـ (946 م)
 في يد أيوب ، فقتل عاملها ، وأمن شيوخها ورفع النهب عنهم (247) . أما
 ميسور الفتى فقد هزم على يد أبى يزيد عند مكان يقال له الاخوان (248)
 عند ما حاول استنقاذ القيروان (249) . وطير أبو يزيد انباء انتصاراته

-
- (240) المقرئى : اتعاط الحنفا ص 109 .
 (241) أبو زكريا : ورقة 39 .
 (242) ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
 (243) ابن حباد ص 20 وذكر أبو زكريا أن أبا يزيد كان قد أحضر معه حمارة المشهور
 من مصر . انظر : السيرة : ورقة 39 .
 (244) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، المقرئى : اتعاط الحنفا ص 110 .
 (245) المقرئى : نفس المصدر والمصحفة .
 (246) ابن حباد ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 ، التجانى : رحلته ص 24 ، 25 .
 (247) ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
 (248) منزل بين القيروان والمهديّة . البكرى ص 31 .
 (249) ابن مذارى : ج 1 ص 310 ، ابن الاثير : ج 8 ص 139 ، ابن خلدون : ج 4
 ص 41 .

تلك الى عبد الرحمن الناصر في قرطبة (250) .

والواقع ان ابا يزيد بلغ قمة النصر بالاستيلاء على القيروان ، اذ انضم أهلها من المالكية اليه وكونوا جيشا قويا انضوى تحت لوائه (251) ، كما هوت مقاومة سوسة — ميناء بشمال شرقى القيروان — امام سرية من رجاله (252) ، لكن لم تدم سيادته عليها طويلا (253) ، وساد الهلع مدينة المهديّة اذ أصبحت مهددة بالسقوط ، ولم يستطع القائم مناهضة أبى يزيد ، فخذق على نفسه بالمهديّة وناشد زيرى بن مناد شيخ صنهاجة العون ، كما استنهض همة الكتامين للدفاع عن العاصمة (254) .

ورحل أبو يزيد من القيروان ميمما وجهه شطر المهديّة ، وخرجت جيوش القائم للقائه عند مكان يقال له « الوادى الملح » (255) فبدد أبو يزيد شملها (256) ولم يشأ تعقب فلولهم . بل آثر استجراع كافة قواه لاقتحام المهديّة ، فبعث فى استدعاء ابنه فضل الذى وصل مسرعا على رأس امداد هائلة من القيروان (257) . واتخذ أبو يزيد معسكره عند مكان يقال له « ثرنوط » على بعد ستة أميال من المهديّة (258) . لكن تحولا كبيرا فى الموقف افضى الى فشل محاولات أبى يزيد فى اقتحامها .

المرحلة الثانية :

كان الصراع فى هذه المرحلة سجالا ، نتيجة حدوث صدع فى معسكر

(250) تعتبر علاقة أبى يزيد الودية مع أموى الاندلس امتدادا لعلاقات أباضية تاهرت مع أمراء قرطبة ، وولاء زناتة لأموى الاندلس . غير أن ابن خلدون بالغ فى تقدير طبيعة هذه العلاقة ، فذهب الى أن أبى يزيد « كان يدعو للناصر صاحب الاندلس » وكان ملتزما لطاعته والقيام بدعوته . والواقع أن الأمر لم يتجاوز « ترحيب أموى الاندلس بثوار المغرب ضد الفاطميين » كما لم يقصد أبو يزيد سوى مناشدة الناصر العون ضد عدوهما المشترك . وجدير بالتنويه أن الرسل الذين أنفذهم أبو يزيد لهذا الغرض لاأوا ترحيبا فى قرطبة وان لم تسفر اتصالاتهم عن نتائج ايجابية . انظر : Variedades : Al-Hakam II y los berbers P. 316.

Fournel : Op. Cit. Vol 2. P. 338, Brunschrig : Op. Cit. P. 17.

(251) كان أحد بنوهم مكتوب عليه « نصر من الله وفتح قريب على يد أبى يزيد ، اللهم انصره على ساب تبيك » انظر : ابن عذارى : ج 1 ص 309 ، سعيد بن مقديش ص 126 .

(252) ابن حماد ص 20 .

(253) التجانى : رحلته ص 27 ، محمد الاندلسى : الطل السندسية ص 115 .

(254) ابن حماد : ص 20 ، ابن الاثير : ج 8 ص 139 ، التجانى ص 324 .

(255) مكان بين المهديّة وتاجر . انظر : البكرى ص 29 .

(256) نفس المصدر والصحيحة .

(257) ابن حماد ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 42 ، المتريزى : اتعاظ الحنفا ص 114 .

(258) البكرى ص 31 ، وقيل على بعد خمسة أميال من المهديّة . انظر : التجانى : ص 326 .

أبى يزيد ، وتدعيم جيوش القائم فقد دب الشقاق فى صفوف الثوار ، وبارح الإباضية الوهبية والسنة المالكية ومعسكر أبى يزيد ، فى الوقت الذى توافدت فيه جبهوع كتامة وصنهاجة للذود عن المهديّة . ولا غرو فقد أخفق الثوار فى اقتحامها ، وعمدت جيوش القائم الى استرداد نفوذه فى افريقية ، بينما عول أبو يزيد على محاولة إعادة تجبيع قواه والاعتماد أساسا على النكار بجبل الاوراس واتسم الصراع بينه وبين القائم بالقسوة والضراوة ، فكانت الحرب سجالا تبادل الطرفان فيها النصر والهزيمة .

فقد عسكر أبو يزيد بثرنوط كما سبق القول ، ومنها حاول مرارا غز والمهديّة دون جدوى .

ففى المرة الاولى ، وصلت جيوشه الى بابها — عند المصلئ — وأضحت قاب قوسين من السقوط ، لكن انشغال عسكره بالمفائم واستبسال كتامة فى الدفاع ، ووصول صنهاجة لنجدة القائم ، غير مسار القتال ، هدارت الدائرة على أبى يزيد وكاد أن يقتل فى المعركة . لكنه نجا بأعجوبة ، وعادت جيوشه الى ثرنوط (259) .

وحفر أبو يزيد خندقا بثرنوط وأرسل يطلب المدد من نفوسة والزاب ، وأقامى المغرب . ولما وصلته الامداد ، كر الى المهديّة محاولا اقتحامها للمرة الثانية ، الا أنه عاد مدحورا أيضا . فبعث يستنجد بعامله على القيروان ، فحف الى نجدته ، وزحف أبو يزيد فى آخر رجب سنة 333 هـ (946 م) على المهديّة لكنه هزم مرة أخرى . وفى آخر شوال قام بمحاولته الرابعة ، فشدد عليها الحصار ، وهدد من بداخلها بالموت جوعا . لكن القائم نجح فى مواجهة المجاعة لما كان قد اذخره من حبوب ومؤن من قبل ، وأمر كتامة بمهاجمة قسنطينة — أكثر مدن افريقية حصانة ومنعة (260) — فاضطر أبو يزيد الى انفاذ جزء من جيشه للحيلولة دون استيلاء الكتامين عليها .

ودب الشقاق فى معسكر أبى يزيد ، ففارقه الإباضية الوهبية والمالكية ولم يبق معه سوى النكار من زناتة الاوراس وبنى كملان وهوارة (261) .

(259) ابن الأثير : ج 8 ص 140 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 ، القريزى : انماط الحنا ص 114 .

(260) الاستبصار ص 165 .

(261) ابن الأثير : نفس المصدر والصحيفة ، التجانى ص 326 .

ورد بعض (262) المؤرخين ذلك الى ياسهم من اقتحام المدينة لنامتها ،
وحرمانهم من الاسلاب والمغانم التي كانوا يطمعون فيها .

ونعتقد ان ابن خلدون (263) اصدق في تفسير ذلك الانشقاق ، اذ
ارجعه الى اظهار ابي يزيد حقيقة نواياه ، وغدره بالقيروانيين ، وتنكره لما
اخذ على نفسه من عهود ومواثيق . فقد تنافس زعماء هذه الفرق في الظفر
بالسلطة حين اضحى سقوط المهديّة وشيكا ، ومن ثم اوقع ابو يزيد بالسنة
اثناء القتال مع جيوش القائم ، فأمر رجاله بالتخلي عن القيروانيين اثناء
المعركة وتركهم هدفا لسيوف الشيعة « فقتل من شيوخهم أربعة آلاف ما
بين عابد وعالم وصالح » (264) وادرك الاباضية الوهبة مرأى ابي يزيد
في الانتقام اذا ما دانت له المهديّة ، ففارقوه حتى « لا يتفرغ لأفشاء
كفره » (265) .

ولعل ذلك يفسر غضبة السنة على ابي يزيد ودعوتهم للخلافة
العباسية ، وملاحقة ابي يزيد حركتهم ، وقتله زعيمها (266) ، كما يفسر
ايضا طلبه الامداد من الاباضية النكار بالاوراس بعد مقاطعة سائر الفرق
الاباضية الاخرى حركته (267) . وحين وصلت هذه الامدادات ضرب الحصار
من جديد على المهديّة ، وكادت تسقط هذه المرة بعد ان غادرها كثيرون من
اهلها لائذين بصقلية وطرابلس ومصر ، لولا استبسال فرسان كتابة فسي
الذود عنها (268) والحاتم الهزيمة بأبي يزيد الذي هرب الى القيروان
تاركا معسكره غنيمة لجيوش القائم (269) .

لذلك ثارت معظم مدن افريقية على ابي يزيد ودخلت في طاعة
القائم (270) . وحاول ابو يزيد استرداد نفوذه المفقود ، فاسترد تونس
في صفر سنة 334 هـ (947 م) ، ثم فقدتها مرة أخرى بعد هزيمته عند
اصطفورة — على مقربة من تونس — واستعادها أيوب بن ابي يزيد من

(262) نفس المصدرين والمنحآت .

(263) العبر : ج 4 ص 42 .

(264) سعيد بن مديش ص 127 .

(265) الاستبصار ص 206 .

(266) ابن خلدون : ج 4 ص 42 .

(267) ابن حبان ص 23 .

(268) نفس المصدر والصحيفة ، المقرئ : انعاظ الخنا ص 116 .

(269) ابن خلدون : ج 4 ص 42 .

(270) نفس المصدر والصحيفة .

جديد كما استرد باجة وأضرم فيها النيران (271) .

وطلب القائم العون من عامله على المسيلة — من بلاد الزاب (272) — على بن حمدون (273) لاستنقاذ باجة ، لكن أيوب بن أبي يزيد بدد شمل جيشه . وفي تلك الاثناء نجح القائم في دخول تونس واتصاء أبي يزيد عنها ، ففر الى القيروان . في حين نجح على بن حمدون في بسط نفوذ القائم على مدينتي تيجس (274) وباغاية (275) .

وكان لا بد لأبي يزيد ليسترد هيئته أن يحرز نصرا كبيرا يعوضه عن هزائمه السابقة ، فأعد جيشا ضخما مزودا بآلات الحصار والمنجنقات ، فضلا عن ثمانين ألف فارس واتجه نحو سوسة في جمادى الآخرة سنة 334 هـ (947 م) وضرب عليها الحصار (276) ، دون جدوى .

المرحلة الثالثة :

دارت الحرب سجالا حول سوسة وفي تلك الاثناء توفي القائم في رمضان من نفس العام (277) . وتولى بعده ابنه اسماعيل الملقب بالمنصور ، وكتب المنصور خبر وفاة والده ، ولم يغير شيئا من رسوم الخلافة كالكسكة والخطبة والبندود (278) حتى لا يفقد ذلك في عضد اتباعه .

وبادر المنصور بتنفيذ جيشه واسطوله الى سوسة لفك الحصار عنها . وبالفعل تمكن رجاله من هزيمة أبي يزيد واستباحة معسكره ، كما

(271) ابن الاثير : ج 8 ص 141 ، المقريزي : اتعاظ الحنن ص 116 .

(272) الاستبصار ص 171 .

(273) ابن حيان : المتقبس في أخبار بلد الاندلس ص 35 .

(274) مدينة تقع بين مجانة وقسنطينة . انظر البكري ص 63 .

(275) ابن خلدون : ج 4 ص 42 ، المقريزي ص 118 .

(276) البكري ص 35 ، ابن حبان ص 23 .

(277) تخطيء بعض الروايات حين تجعل وفاة القائم اثناء حصار المهديّة وليس حصار سوسة . انظر : أبو زكريا : ورقة 40 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 45 .

(278) ابن خلدون : ج 4 ص 43 ويؤكد قول ابن خلدون أن العملة التي ضربها المنصور سنة 336 هـ هي أول عملة ضربها ، إذ ضربت بعد ظفره بأبي يزيد في نفس العام . وهناك صورة لها :

الوجه الأول : الإمام — لا اله الا الله — المنصور بالله .

دائرية : بسم الله ضرب هذا الدينر بالمهديّة شهر ذي القعدة من سنة ست وثلاثين

وثلاثمائة ، الوجه الآخر ، اسماعيل — محمد رسول الله — أمير المؤمنين . انظر :

Lane-Poole : Catalogue of oriental coins in the British museum. Vol 4 P. 6.

أبلى أهل سوسة في المعركة بلاء حسنا (279) .

ونزل أبو يزيد القيروان ، فثار أهلها عليه وطرده منها ، فلجأ إلى سببية (280) . وقدم المنصور إلى القيروان وأجرى على أهلها الأرزاق والعطايا (281) ونشب قتال بين أبي يزيد والمنصور في أرباضها دارت اندائرة فيه على أبي يزيد في أواخر ذي القعدة سنة 334 هـ (947 م) . غير أن أبا يزيد تمكن من الحاق عدة هزائم بجيوش المنصور ، وبعث بسراياه لقطع الاتصال بين المهدي والقيروان وسوسة ، فوعده المنصور بأن يسلم إليه آله وحرمه بالقيروان على أن يرسل عنها ، فأجابته إلى ذلك ، لكنه أخلف وعده ، فقاتله المنصور وهزمه في خامس المحرم من عام 335 هـ (948 م) (282) .

وعقد المنصور العزم على استئصال شأفة الثوار ، فعبأ جيوشه والتحم معهم في معركة حاسمة في نهاية المحرم من نفس العام أجهز فيها على خيرة رجال أبي يزيد (283) ، وانتهب معسكره . وفر أبو يزيد تاركا أثقاله وأسلحته لا يلوى على شيء إلى باغاية . وتعبه المنصور ، فاعتصم ببني برزال من النكار (284) ومرض المنصور فاستقر بالمسيلة ، وقدم عليه زيري بن مناد فأغدق عليه (285) ، كما وافاه محمد بن خزر الذي كان مواليا لأبي يزيد ، فأكرم وفادته ، وعهد اليهما باقتفاء أثر أبي يزيد (286) . وبانضمام صنهاجة وعجيسة إلى المنصور قضى نهائيا على حركة أبي يزيد بالفشل (287) . فعول أبو يزيد على الهرب إلى بلاد السودان لكن أتباعه

-
- (279) تغنى الشعراء بشجاعة أهل سوسة فقال أحدهم :
ان الخوارج صدها عن سوسة منا طعان البحر والاندحام
وجلاد أسلاف تطاير بينها في النقع دون الحصنات رجال
وقال آخر :
مدينة سوسة بالغرب ثغر تدبى له المدائن والثغور
أناها الخارجون ليلكوها فكان من الآله لها نصير
انظر : التجاني ص 28 .
(280) ابن خلدون : ج 4 ص 43 .
(281) ابن حماد ص 26 .
(282) نفس المصدر ص 27 ، ابن خلدون : ج 4 ص 43 ، المقرئ : اتمام الحنن ص 121 .
(283) ابن حماد ص 27 .
(284) ابن خلدون : ج 4 ص 43 .
(285) ابن حماد ص 27 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 485 .
(286) الخزرجي : ورقة 45 .
(287) ابن حماد : ص 28 ، أحمد مختار المبادئ : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس ص 202 .

منعوه من ذلك . فتحصن بجبل كيانة (288) .

وحاصر المنصور وزيرى بن مناد الجبل وضيقت الخناق على النكار ، فتخلت هواره عن أبى يزيد وانضمت الى المحاصرين ، وقتل كثيرون من النكار وأسر بعضهم . وآوى أبو يزيد الى قلعة (289) برأس الجبل عليها تعصبه من الوقوع في يد عدوه ، لكن المنصور أضرم النيران في الشعراء المحيطة بها وحاول أبو يزيد الهرب ، فوقع مثنى بالجراح في قبضة المنصور وظل بأسره حتى مات في المحرم سنة 336 هـ (949 م) متأثرا بجراحه ، ومثل المنصور بجنته وشهر بها (290) . وأظهر اغتباطه بموت أبى يزيد فكتب الى سائر عماله بالمغرب بأنباء انتصاره . وانبرى الشعراء في امتداحه مهنئين بالقضاء على الثورة (291) .

وحاول فضل بن أبى يزيد استنفار فلول الإباضية ، وهبية ونكارا ، لناهضة المنصور . ونجح بالفعل في جمع أخلاط شتى جعل على رأسهم معبد بن خزر الزناتى . وبادر المنصور بإتخاذ جيش قتاده مواليه شفييع وقيصر ، وجعل معهما زيرى بن مناد ، فبددوا شمل الحشود الإباضية (292) ، وهرب الفضل لاثذا بمزاةة . ويبدو أن الإباضية الوهبية هذلوله في حروبه ، والبوا عليه مزاةة أيضا ، فقاتلوه هو وأصحابه من النكار ، وقدموا رأسه قربانا للمنصور توددا اليه ، فأمنهم ، « وانطفأ ذكر الفضل والنكار » (293) . وأغدق المنصور على زعماء مزاةة بالهدايا اعترافا بفضلهم (294) .

(288) ابن حباد ص 28 ، التجانى ص 327 .

(289) مررت هذه القلعة « بقلعة الشاكر » من عمل لهيصة . انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام : ج 3 ص 154 .

(290) ابن حباد ص 30 ، ابن الطيب : ج 3 ص 45 ، ابن خلدون : ج 4 ص 44 ، القريرى : اتعاظ الحنفا ص 125 ، التجانى ص 328 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 46 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 439.

(291) قال أحد الشعراء بهذه المناسبة :

حل البلاء بمخلد
وجميع شيعة النواكر
وقال آخر :

أما النفاق فقد نسخ
وابو الكباير قد نسخ
انظر : ابن حباد

(292) ابن الاثير : ج 8 ص 145 .

ابن خلدون : ج 4 ص 44 .

(293) أبو زكريا : ورقة 41 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 46 .

(294) ابن حباد : ص 32 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 499.

وحاول أيوب بن أبي يزيد — الذى كان موفدا فى سفارة من قبل والده الى الاندلس — رفع لواء الثورة على المنصور ، لكنه اغتيل على يد رؤساء مغراوة أيضا ، وتقربوا برأسه الى المنصور (295) .

هكذا — أخفقت ثورة الاباضية الكبرى ، ولو قدر لها النجاح لاضحى زعيمها من مشاهير التاريخ (296) .

لقد وصل أبو يزيد الى اعتاب النجاح (297) ، لكن عوامل شتى حالت دون تحقيقه . فاستبسال صنهاجة وكثامة فى الذود عن الكيان الفاطمى كان عاملا جوهريا وراء فشل الثوار فى الاستيلاء على المهديّة آخر معاقل الفاطميين (298) .

ومن المحقق أن ابا يزيد أسهم بسياسته التى أثارت الشقاق بين أنصاره فى هذا الفشل ، حقيقة أنه نجح بدهائه فى احتواء كافة العناصر النائمة على الفاطميين وكسبهم الى جانبه ، لكنه لم يستطع الحفاظ على ولائهم لحركته بسبب تنافس هذه العناصر وأطماعهم فى الاستئثار بالسلطة بعد هزيمة الفاطميين . فاعمل أبو يزيد الحيلة للتخلص من هذه القوى واحدة تلو الأخرى ليصفو له الجو ، فكانت النتيجة أن فارقت جميعا ، وتخلت عنه فى وقت عصيب كان النصر فيه وشيكا .

ويتحامل المؤرخون جميعا أباضية وسنة وشيعية على الرجل ، ويعزّون فشله الى فساد سيرته ، وسوء سياسته ، ومروقه وزندقته . فالورجلانى (299) يعزو اليه « خراب افريقية » ويتهمه بأنه « صنع فيها الاقاويل ، واحتال على أهلها الاباطيل » . وأبو زكريا (300) يصفه بفساد الخلق ، فكان يبيت كل ليلة على أربعة أبنكار حسب زعمه . والدرجيني (301) يشبه وحشيته فى حروبه « بما فعله نافع بن الأزرق » « والفراعنة وملوك أهل الكفر » ومؤرخو السنة (302) فسجوا من القصص حول هذه المعانى بما لا يقل عن مؤرخى الاباضية « لان مذهبه يستحل أهل السنة ونساءهم » (303)

-
- (295) ابن خلدون : ج 7 ص 17 .
(296) Journal Op. Cit. Vol. 2. P. 275.
(297) ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 79 .
(298) ابن حباد : ص 23 ،
(299) الدليل لاهل العقول : ج 2 ص 78 .
(300) السيرة : ورقة 40 .
(301) طبقات الاباضية : ج 1 ورقة 45 .
(302) انظر : ابن الاثير : ج 8 ص 141 ، ابن الخطيب : احوال الاعلام : ج 3 ص 54 ،
محمد بن محمد الاندلسي : الحل السندسية ص 115 .
(303) ابن الاثير : ج 8 ص 141 .

وبدئى ان يردد مؤرخو الشيعة نفس العبارات ، فهو فى نظرهم سفاح
« كان يعمل اكواما من رؤوس المسلمين ويأمر المؤذنين بالاذان عليها » (304)
كما كان « يستبيح نساء المسلمين » (305) ايضا

ولا يخبرنا شك فى تجنى تلك المصادر جميعا على أبى يزيد ، فحروب
الاباضية فى المغرب — عموما — انطوت على مثالية مفرطة فى معاملة
الخصوم . ونجد مصداقا لذلك فى حروب أبى يزيد مما أورده أولئك المؤرخون
انفسهم . فحسبه وفاؤه بالعهود التى كان يقطعها على نفسه ببذل الامان
لسكان المدن المفتوحة . ولم يلجأ الى أساليب القمع والبطش الا حين تهردت
عليه هذه المدن وانضبت لخصومه . والدارس لشخصية أبى يزيد ونشأته
وتربيته يلمس مقدار علمه وتفقهه وما انطوت عليه أخلاقه من شمائل
حميدة . وحسبنا زهده وتعففه وارتدائه الثياب الخشنة وركوبه الحمار
بدلا من الخيول المطهمة (306) ونعلم خروجه بدعوة الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر والاحتساب ، فضلا عن تقواه وورعه حتى كان من اهل الفتيا ،
ولا غرو فقد عرف « بشيخ المؤمنين » (307) ما اصدق لو تورنو (308)
حين قال عنه « كان رجلا مدهشا صاحب دعوة كرس لها حياته ، واستطاع
فى سن الشيخوخة أن يصبح زعيما سياسيا نابها ، وقائدا عسكريا حاذقا
وحاكما فذا ، لقد كان أبو يزيد مثالا للرجل العظيم » .

وعلى الرغم من فشل ثورة الاباضية الكبرى سنة 336 هـ (949 م) ،
لمقد خلفت آثارا بعيدة الغور فى تاريخ المغرب السياسى . فبالقدر الذى هزت
فيه النفوذ الفاطمى وهددت بزواله ، كان خروج الفاطميين من الصراع
ظافرين عاملا هاما فى دعم نفوذهم فى بلاد المغرب .

ومن ناحية أخرى نبهت ثورة أبى يزيد خلفاء الفاطميين الى ضرورة
تغيير سياستهم فى حكم بلاد المغرب تغييرا تاما (309) ، فشعروا بخطورة
النتائج المترتبة على انتهاج سياسة التعصب المذهبى ، ومن ثم ، جنحوا بعد

(304) ابن النديم : الفهرست ص 266 ، ابن حوقل ص 48 ، القريزى : الخطط :
ج 1 ص 351 .

(305) ابن حباد ص 20 .

(306) ابن حباد : ص 20 .

(307) النويرى : ج 26 ورقة 36 .

La revolte d'Abou-Yazid au Xme siecle. P. 123.

(308)

De goeje. Op ; Cit. 143.

(309)

الثورة الى تطبيق « عقيدة التقية » الشيعية (310) . فيخبرنا القاضي عبد الجبار (311) أن « اسماعيل المنصور الخليفة الفاطمي الثالث قد تظاهر بعد هزيمة أبي يزيد بالعودة الى الاسلام ، فقتل الدعاة ، ونفى بعضهم الى الاندلس والى بلاد اخرى . وقال للامة ، من سمع منكم أحدا يسب النبي فليقتله ، وأنا من ورائه ، وترب اليه الفقهاء والمحدثين ، واستمع اليهم . . كما خفف الضرائب وأظهر ولعا بالعفة » .

وفيما يتعلق بمصير الإباضية في المغرب بعد فشل ثورتهم الكبرى ، فالثابت أن ثورة أبي يزيد تعد آخر الحركات الكبرى لاباضية المغرب ، وبإخفاؤها لم تتم لهم قائمة ذات شأن بعد ذلك . فبالإباضية الوهية بجبل نفوسة حاولوا في عهد بنى زيري معاودة الثورة ، وبايعوا أحد مشايخهم ويدعى أبو نوح سعيد بن زنفيل بأمامة الدفاع ، واتصلوا بأخوانهم بوارجلان وأفريقية ، وحاولوا الاستعانة بالخلافة الأموية في الاندلس ، دون جدوى . فقد أدرك أبو نوح « أن البلاد قد تغيرت والمرور قد تمكث » واضطر الى طلب الامان من المنصور بن بلكين ، فأمنه وأكرم وفادته (312) . واعتصمت فلولهم بجبل نفوسة وواحة وارجلان وبعض نواحي بلاد الجريد (313) . وعلى اثر غزو المرابطين وارجلان هربوا في منتصف القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) الى وادي الميزاب ، كما تفرقوا الى بعض جهات مراكش وجبل دمر — شمال غربي جبل نفوسة — وظل قليل منهم بوارجلان (314) . أما النفاثية من زواغة ، فاستوطنوا جزيرة جربة — المواجهة لقابس — كما سكن بقايا الخلفية جبل نفوسة (315) . ولم يكن هناك ثمة رابطة بين هذه الجماعات ، فعاشت في شبه عزلة ، ولم تتم بعد ذلك بأدنى دور في تاريخ المغرب السياسي .

أما النكار ، فعلى الرغم من خفوت صوتهم في الحياة السياسية في

(310) برنارد لويس : أصول الاسماعيلية ص 183 .

(311) كتاب تثبيت نبوة سيدنا محمد — مخطوط باسطنبول في مكتبة شهيد علي باشا برقم 1575 . وقد اقتبسنا النص السابق نقلا عن برنارد لويس في كتابه : أصول الاسماعيلية ص 183 .

(312) انظر : أبو زكريا : ورقة 49 وما بعدها .

(313) أبو زكريا : ورقة 115 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 43 ، السلاوي : ج 1 ورقة 116 ،

Bel : Op. Cit. P. 150, Farouhy : Op. Cit. P. 15, Basset : Recherches P. 336.

(314) اطفيش : بعض تواريخ وادي ميزاب ص 116 ، LXXV ، Masqueray : Op. Cit. P.

(315) أبو زكريا : ورقة 32 ،

Lewcki : Melanges ... P. 270, Basset : Op. cit. P. 336.

بلاد المغرب لم « تنقطع آثار دعوتهم » — كما ذهب ابن خلدون (316) ، فقد ظل بنو برزال يدينون بمذهب النكار ويثيرون العرائيل في وجه بن زيري لصائح أموى الاندلس (317) . وتمركزت فلولهم بين طرابلس وقابس ، كما أقامت جماعات منهم بجبال بجاية وقسنطينة وما ولاها ، فضلا عن بلاد الجريد ، وقد وصفهم التجاني (318) — في القرن الثامن — بسوء الخلق وحدة الطباع .

أما الخوارج الصفرية ، فقد ذوى شأنهم نهائيا من بلاد المغرب في أواخر القرن الرابع الهجرى (319) .

وهكذا — لم يرضخ الخوارج للحكم الفاطمى بسقوط دولتيهما فسى سجلباسة وتاهرت سنة 297 هـ (909 م) وظلت ثوراتهم تقض مضاجع الفاطميين ابتداء من المهدي وانتهاء بالمعز ، وكادت احدى هذه الثورات أن تعصف بحكمهم نهائيا من بلاد المغرب . لكن فشل هذه الثورات انضى في النهاية الى انتهاء دور الخوارج السياسى في بلاد المغرب الاسلامى ، ذلك الدور الذى وجه احداث المغرب على مدار قرنين ونصف قرن من الزمان .

(316) المبر : ج 7 ص 17 .

(317) ابن حيان : المتبسى في ذكر بلد الاندلس ص 192 ،
Variedades : Op. Cit. P. P. 216, 217.

(318) رحلة التجاني ص 119 ، 120 .

(319) ابن خلدون : ج 6 ص 1322 ،
Bel : Op. Cit. P. 169.

انتهينا من ابراز دور الخوارج في
الحياة السياسية في بلاد المغرب .
لكن اثرهم كان عميقا في المجتمع
المغربى بجوانبه المتعددة في نواحي
الفكر السياسى ونظم الحكم فضلا
عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية
والثقافية .

وليس من شك في أن الخوارج
بفكرهم الثورى الديمقراطى أحدثوا
نقلة هائلة في تاريخ المغرب نتج عنها
تطور واضح في نظمه السياسة ،
وازدهار في الحياة الاقتصادية فضلا
عن تغيير ملحوظ في جوانبه
الاجتماعية ، وهو ما سنفصله فيما
يلى :

الباب الخامس

أثر القوارج في المجتمع المغربي

الفكر السياسي وتظم الحكم

لا شك ان نظرية الخوارج في الحكم اكثر نظريات الفرق الاسلامية ميلا الى الديمقراطية . فعلى خلاف السنة الذين تصروا احقية الامامة على قریش ، والشيعية الذين جعلوها في على بن ابي طالب واعتابه (1) ، اقر الخوارج مبدا جواز امامة اى مسلم عالم بالكتاب والسنة (2) ونادوا بالغائها اذا ما تحققت العدالة والمساواة (3) . ومن هنا نظر المحدثون (4) الى فكر الخوارج السياسى باعتباره فكرا جمهوريا بالمفهوم الحديث .

ونعتقد ان تصارع الاحزاب الاسلامية حول الزعامة السياسية وما نتج عنه من فتن ومحن الملت بالمسلمين ، زهد جماعة القراء الذين (5) اصبحوا فيما بعد زعماء الخوارج في منصب الامامة على اساس انها سبب البلاء والنكبات التى حلت بالجماعة الاسلامية على اثر مقتل عثمان . والواقع ان سماحة نظرية الخوارج في الحكم مستمدة من شدة تدينهم وحرصهم على مراعاة تعاليم الاسلام وما تدعو اليه من مساواة وعدالة . فقد ظهروا

(1) ابن حيون : شرح الاخبار ورقة 87 - مخطوط ، اساس التاويل ورقة 188 ، 189 ، 194 .

(2) النوبختى : فرق الشيعة : ص 31 ، الاسرائيلى : التبصير فى الدين ص 46 .

(3) الشهرستانى : الملل والنحل : ص 67 . Biquet : Op. Cit. P. 35, Smith : Op. Cit. P. 279.

(4) انظر : Farouhy : Op. Cit. P. 12.

(5) ابن تنية الامامة والسياسة : ج 2 ص 206 ، الدينورى : الاخبار الطوال ، ص 191.

كفرقة سياسية دينية اثناء قضية التحكيم بين على ومعاوية ، فانكروا تحكيم الرجال ونادوا بأن « لا حكم الا لله » (6) ، ورفضوا امامة على ومعاوية ، وانكروا احتكار قریش لها ودعوا الى الثورة على مخالفهم باعتبارهم كفره مارقين (7) . وينفى هذا دعاوى البعض (8) بأن فكر الخوارج السياسى محصلة ظروف قبلية كامنة فى كونهم من بدو تميم الذين يقدسون الحياة البدوية ويرفضون الخضوع لسلطان الدولة السياسى. فلم يكن الخوارج جميعا من تميم ، انما انتشر مذهبهم بين قبائل بكر وهمدان والازد وغيرها من القبائل العربية الاخرى (9) .

ففكر الخوارج السياسى اذن مصدره الدين وليس العصبية وهو ما عبر عنه ابن خلدون (10) بقوله « .. الخوارج المستميتين فى شأن بدعتهم لم يكن ذلك لنزعة ملك ولا رياسة ولم يتم امرهم لمزاحمتهم العصبية القوية » انما تولد عن « خلاف اجتهادى فى مسائل دينية ظنية » (11) متعلقة بالامامة ، ذلك هو ما اجمع عليه جمهور من الدارسين الثقات (12).

وكان الطابع الدينى سمة مميزة لنشاط الخوارج ونظمهم السياسية فى المشرق ، فقد التزموا بتعاليم المذهب فى اختيار الائمة ، وجباية الاموال والجهاد ومعاملة الخصوم .. الخ . كما كان التطرف الشديد من خصائص فكرهم السياسى ومن اسباب فشلهم ايضا حتى قيل بأن « سياستهم غير سياسية » (13) ، وليس ادل على ذلك من قولهم بالاستعراض ورفض التقية وتشددهم فى قبول المهاجرة (14) .. الخ .

الا ان الطابع الدينى وسمة التطرف فى فكر الخوارج السياسى خفت

(6) الرازى : امتقادات فرق المسلمين ، ص 46 .

(7) ابن الاثير : ج 3 ص 135 ، احمد امين : فصى الاسلام . ج 3 ص 330 .

(8) راجع آراء بارنولد وكايتانى وماسينيون فى هذا الصدد بجملة عدد 1 سنة 1953 فى مقال لبرنارد لويس بعنوان :
Some observations on the

Significance of hersey in the history of Islam P.P. 47, 48.

عمر ابو النصر : الخوارج فى الاسلام . ص 18 ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسى للدولة العربية . ج 2 ص 78 .

(9) ابن حزم : جمهرة انساب العرب . ص 364 ، الدينورى : الاخبار الطوال . ص 197 .

(10) انظر : المقدمة . ج 2 ص 69 .

(11) انظر المقدمة . ج 2 ص 178 ، 179 .

(12) راجع : لويس : اصول الاسماعيلية . ص 5 ، فلهوزن : الخوارج والشيعة : ص 29 ، طه حسين : الفتنة الكبرى . ج 2 ص 140 .

(13) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية . ص 372 .

(14) قطعة من كتاب فى الاديان والفرق ورقة 97 .

حدثهما في أواخر القرن الأول الهجري ، فاتخذت مبادئهم طابعا عمليا وجنحت نحو الاعتدال . وظهر ذلك بشكل واضح في عقائد الإباضية والصفرية ممثلا في تجويز التقية (15) والتوسع في قبول المهاجرة عن طريق الدعوة والتنظيم السياسي (16) ، ثم معاشية الجماعة الإسلامية بترك فكرة تكفير المخالفين في المذهب (17) .

ووجد فكر الخوارج السياسي في شكله المتطور طريقه الى بلاد المغرب بانتشار مذهبي الإباضية والصفرية بين البربر في أوائل القرن الثاني الهجري . والتزم خوارج المغرب بتطبيق تعاليم المذهب حتي السبعينات من القرن الثاني الهجري فيما قاموا به من نشاط سياسي وما اقروه من نظم في الحكم والادارة . فقد كانت تعاليم الخوارج تحض على « الثورة على أئمة الجور » (18) ، وتدعو أنصار المذهب الى العمل لاقامة « امامة الظهور » (19) ، اذا ما توافر ما يوجب التولية من العدة والعهد من الرجال (20) ، لذلك شرع خوارج المغرب في « المجاهرة بالعمل » (21) وعلنوا الثورة على ولاية المغرب طوال نصف قرن من الزمان .

وتجلى التزام خوارج المغرب بفكرهم السياسي في عدة مظاهر ، فقد اختار الصفرية ميسرة اماما لا لانه رئيس مطهرة وانما لعلمه وفقته وسابقتها (22) . ولم يقيم ميسرة بثورته الا بعد وقوفه على مسؤولية الخلافة عن مفاسد عمالها في المغرب (23) وتيقنه من أن خلفاء بني أمية « أئمة الجور » . وضمت الحركة عناصر مستضعفة من غير البربر كالافارقة (24) تطبقا لمبدأ اللاعنصرية . وخلق الصفرية ميسرة لما أخل بشروط الامامة « وتغير عما كانوا بايعوه عليه » (25) .

ولعل من أهم آثار فكر الخوارج السياسي في المجتمع المغربي تطبيق

-
- (15) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين ص 51 .
(16) أبو زكريا : ورقة 6 ، الشياخي : السير ص 124 .
(17) الشهرستاني : صفحة 123 .
(18) البغدادي : صفحة 273 ،
(19) نصوص من كتاب متن عقيدة التوحيد . انظر :
Motylinski : l'Aqida des Ibadites. P. 510.
(20) أبو زكريا : ورقة 5 .
(21) مجهول : كشف الغمة ورقة 307 مخطوط .
(22) ابن خلدون : ج 6 ص 150 ، السلاوي : ج 1 ص 97 .
(23) الطبري : ج 2 صفحة 264 .
(24) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
(25) الرقيق : ص 110 ، سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص 259 .

مبدأ وجود امامين في وقت واحد ، فقد تولى الحارث بن تليد وعبد الجبار ابن قيس المرادي امامة الاباضية في طرابلس سنة 132 هـ (750 م) احدهما للصلاة والاخر للحرب (26) على غرار المحكمة الاولى حين انقسم المنصبين عبد الله بن وهب الراسبي وحرقوق بن زهير . وفي احتكام امامي الاباضية الى السيف حين دب الخلاف بينهما حتى قتل كل منهما الآخر — لو صحت رواية البرادي (27) — ما يذكر بخلافات زعماء الخوارج في المشرق لاسباب فقهية . وفي انقسام جماعة المذهب بالمغرب واقتتالهم بسبب ما نسج حول الحادث من قضايا فلسفية وفقهية (28) ما يؤكد أثر الفكر السياسي للخوارج في نشاطهم ببلاد المغرب . ومن مظاهر ذلك ايضا اجماع الاباضية على امامة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع سنة 140 هـ (757 م) على الرغم من كونه عربيا (29) وثوراتهم كانت ضد الحكم العربي ، وقد حرص ابو الخطاب على مراعاة اصول المذهب فيما استنته من نظم ادارية ومالية ، واسترشد في ذلك بمشورة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة شيخ فقهاء المذهب بالبصرة (30) .

ونعتقد ان فكر الخوارج السياسي قد تأثر بنظرية الشيعة عن الامامة الظاهرة والامامة المستترة ، فقد فرق فقهاء المذهب (31) الاباضى بين امامة الدفاع وامامة الظهور . اذ حينما يتعرض الخوارج لحن سياسية ، يختارون اماما في الخفاء تكون مهمته جمع شمل الانتصار وتسيير امورهم والفصل في قضاياهم واعداد العدة للظهور اذا ما واثت الظروف وانقشعت المحنة . هذا هو ما حدث بعد مقتل ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع سنة 142 هـ (759 م) وتعرض الخوارج لبطش الجند العباسي فاختاروا ابا حاتم اللزوزي اماما للدفاع في الوقت الذي كان فيه عبد الرحمن بن رستم يعد العدة لامامة الظهور (32) . وتكرر الامر بعد سقوط دولة بني رستم وتكنيل الفاطميين بالخوارج فاجتمع الاباضية في نفوسة على ابي يحيى الارجاني وبايعوه بامامة الدفاع على امل ان يلتئم شمل انتصار المذهب

-
- (26) ابن عبد الحكم : صفحة 302 .
 (27) انظر : الجواهر المنتاة : ورقة 87 ،
 (28) انظر : الشهابي : السير ، ص 125 .
 (29) نفس المصدر والصحيفة .
 (30) انظر ملحق رقم : (1)
 (31) انظر : نصوص من متن عقيدة التوحيد —
 Motylinski : L'Aquida des Ibadites, P. 510
 (32) ابو زكريا : ورقة 11 .

في بلاد المغرب فيقيموا امامة الظهور (33) .

وظهر اثر فكر الخوارج السياسى فيما قام به الصفرية والاباضية من ثورات وما خاضوه من حروب التزموا فيها جميعا بتعاليم المذهب . فالخوارج الصفرية في المغرب كانوا يقتدون بأهل النهروان « في التحكيم ورفع المصاحف وحلق الرعوس » (34) في حروبهم . ونظر التطرف مبادئهم في معاملة الخصوم (35) ، اتسمت حروبهم بالعنف والقسوة (36) فكانوا « يقتلون الاطفال والولدان » (37) ويستحلون سبى النساء والذرائى (38) . اما الاباضية فكانوا اقرب الى الاعتدال سواء في خوض الحروب أو معاملة الخصوم ، فكانوا لا يشهرون الحرب على أعدائهم الا بعد اعلامهم واخذ الحجة عليهم ، ولم يتبعوا المدبر أو يجهزوا على الجرحى ، كما لم يخربوا الزروع ولم يهدموا سوى الحصون والاسوار وتعففوا عن الغنائم من غير السلاح والعتاد ، ولم يقتلوا الاطفال أو يسبوا النساء ، تمسكا بتعاليم المذهب (39) . يظهر ذلك في حروب الحارث وعبد الجبار في طرابلس (40) ، ومعاملة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمح للقيروانيين (41) ، ومعاودة أبى حاتم المزوزى مع جميل بن صخر (42) .

وظل التزام خوارج المغرب بعقائد المذهب في سياساتهم ونظمهم خلال السنوات الاولى من حكم ائمة بنى مدرار بسجلماسة وبنى رستم بتاهرت ، اذ طفت تعاليم المذهب على دوافع العصبية والعنصرية .

فالخوارج الصفرية بايعوا عيسى بن يزيد الاسود من موالى العرب بالامامة سنة 140 هـ (43) (757 م) انطلاقا من مبدأ جواز تولية غير العرب من المسلمين . وفي انشاء سجلماسة ما ينم على بروز العامل الدينى المذهبى ، اذ شيدت لتكون مجمعا للخوارج الصفرية « (44) من سائر

(33) نفس المصدر : ورقة 115 . Lewcki : Etudes Ibadites. P.P. 50, 98.

(34) مجهول : اخبار مجموعة . صفحة 32 .

(35) الشهرستانى : صفحة 121 .

(36) Gautier : Op. Cit. P. 269.

(37) اخبار مجموعة : صفحة 29 .

(38) الرقيق : صفحة 117 ، 141 .

(39) السوفى : شرح السؤالات ورقة 57 ، الشهرستانى : ص 121 .

(40) انظر : ابن عبد الحكم : ص 301 .

(41) أبو زكريا : ورقة 8 ، الشماخى : السير : ص 129 .

(42) ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .

(43) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .

(44) المقدسى : احسن التقاسيم ص 219 .

العناصر وكافة العصبية المغربية . ونفس الشيء يقال عن الإباضية ، فقد بايعوا عبد الرحمن بن رستم بالامامة — وهو من الفرس — لفضله وعلمه وسابقته وكفائه وسلامته حواسه وأعضائه (45) . لقد بويغ ابن رستم اماما للدفاع سنة 144 هـ (761 م) — على اثر مقتل ابي الخطاب — في المغرب الاوسط في نفس الوقت الذي كان فيه ابو حاتم المزورى اماما للدفاع أيضا في طرابلس وجبل نفوسة (46) . اذ ان الفقه الاباضى يجوز بيعة امامين في وقت واحد « ما وجد بين حوزتيهما عدو يخشى بأسه ، او لشقة البعد بينهما » (47) . ولم يحل ذلك دون تعاونهما لاقامة امامة الظهور التى تقلدها ابن رستم سنة 162 هـ (179 م) ، فقد كان ابو حاتم يبعث الى عبد الرحمن بركة أمواله (48) . وبيعة ابن رستم الثانية تمت بموافقة « أهل الحل والعقد » من مشايخ المذهب واجماع جمهور الاباضية (49) ، ووفقا لشروط الامامة في الفقه الاسلامى (50) .

وكما أسست سجلامسة لتكون مقرا للخوارج الصفرية ، اقيمت تاهرت لتكون « حصنا وحرزا للمذهب الاباضى » (51) الذى كانت تعاليمه مرعية في سياسة الدولة ونظمها في عهد عبد الرحمن بن رستم حتى اطلق عليها بعض الدارسين (52) « مملكة الله » .

والواقع انه ليست لدينا معلومات عن النظم الادارية والمالية فى سجلامسة ، لكن المصادر حفلت باشارات عن نظم الدولة الرستمية . ويتضح منها أن عبد الرحمن بن رستم راعى تعاليم المذهب الاباضى فى سياسته الداخلية . لقد استفاد عبد الرحمن من خبرة الفرس فى هذا الصدد (53) لكنه لم يسمح لهم بأى تفوق سياسى أو تمييز اجتماعى فى دولته (54) ، فكان يختار عماله وقضاته وأصحاب شرطته ومحتسبيه ممن يثق فى علمهم وصلاحتهم . وكان نظام الجباية والصدقات ونواحى انفاقها كل ذلك يجرى حسب شرائع المذهب ووفقا لتعاليمه . وليس أدل

(45) ابن خلدون : المقدمة : ج 2 ص 522 .

(46) البرداى : الجواهر المنتاة : ورقة 88 .

(47) اطفيش : الامكان : ص 107 ، 108 .

(48) ابو زكريا : ورقة 115 .

(49) نفس المصدر : ورقة 11 .

(50) الماوردى : الاحكام السلطانية : ص 6 .

(51) ابو زكريا : ورقة 13 .

(52) انظر : Mercier : l'Etablissement des Arabes P. 133 .

(53) ابن الصغير : ص 16 ، محمد بن تاويت : دولة الرستين : ص 113 .

(54) Smith : Op. Cit. P. 279 .

على ذلك من قول ابن الصغير (55) المالكى « .. وتفضاته مختارة وبيوت امواله ممثلة ، واصحاب شرطته والطائفون به قائمون بما يجب ، واهل الصدقة على صدقاتهم يخرجون فى اوان الطعام فيقبضون اعشارهم فى كل هلال .. (هكذا بالاصل) من اهل الشاة والبعر يقبضون ما يجب على اهل الصدقات لا يظلمون ولا يظلمون . فاذا حضر جميع ذلك صرف الطعام الى الفقراء ويبيع الثقات والبغير ، فاذا صارت اموالا ، دفع منها الى العمال بقدر ما يستحقون على عملهم ، ثم نظر فى باقى سائر المال ، فاذا عرف مبلغه ، امر باحصاء من فى البلد وفيها حول البلد ، ثم امر باحصاء الفقراء والمساكين فاذا علم عددهم امر باحصاء ما فى الاهراء من الطعام ، ثم امر بجميع ما بقى من مال الصدقة فاشتري منه اكسية صوفاء وجبابا صوفاء وغراء وزيتا . ثم دفع فى كل اهل بيت بقدر ذلك ، ويؤثر بأكثر ذلك اهل الفاقة من مذهبه ثم ينظر الى ما اجتمع من مال الجزية وخراج الارضين ، وما اشبه ذلك فيقطع لنفسه وحشمه وتفضاته واصحاب شرطته والقائمين باموره ما يكفيهم فى سنتهم ، ثم ان فضل فضل صرفه فى مصالح المسلمين » .

وفى تصرف عبد الرحمن بن رستم فى الاموال التى بعثها اليه خوارج المشرق مع بعثتهم الاولى اليه ، واجتماعه برؤساء القبائل وشيوخ المذهب فى المسجد الجامع وانفاقه هذه الاموال وفقا لنصيحة اهل الراى منهم « ثلث فى الكراع وثلث فى السلاح وثلث فى فقراء المسلمين » (56) ما يقيم الدليل على مراعاته تعاليم المذهب فى سياسته الداخلية . ولا غرو فقد حظى حكمه برضى الشراة فى المغرب وشيوخ المذهب فى المشرق « فوصلوه بكتبهم ووصاياهم » (57) .

على ان خوارج المغرب لم يلتزموا بالفكر السياسى عند الخوارج ، ولم يراعوا تعاليم المذهب وشرائعه بعد انتهاء حكم مؤسسى دولتيهما فى سجالماسة وتاهرت . ففى سجالماسة برزت النعرات العنصرية والعصبية وتحكمت فى مقاليد الحكم ونظم الادارة . اذ ان الامة تحولت الى ملك وراى احتكرته قبيلة مكناسة فى اسرة بنى مدرار (58) بعد صراع مع زنوج السودان وتنحية

(55) سيرة الائمة الرستبيين : ص 15 ا 16 .

(56) النسوسى : صفحة 91 .

(57) الشباخى : السيرة : صفحة 141 .

(58) ابن مذارى : ج 1 ص 215 ، Bel : Op. Cit. P. 167.

عيسى بن يزيد الاسود وقتله سنة 155 هـ (59) (772 م) . ومنذ ذلك الحين درج امراء البيت المدرارى على انتهاك تعاليم المذهب وتقاليده الامامة حتى ان احدهم خلع نفسه ليظفر احد ابناؤه بالحكم كيدا فى ابنه الآخر (60). وبلغ الخروج على المذهب مذاه بتولية الاطفال والنساء مقاليد الحكم ، فقد تولى المنتصر سمكو بن محمد الحكم سنة 332 هـ (945 م) ولما يتجاوز الثالثة عشرة من عمره تحت وصاية جدته (61) . ولعل مما يؤكد تحول الامامة فى سجلامة الى ملك وراثى اتخاذ امراء سجلامة القبا على غرار العباسيين كالمنتصر والمعتز ، وتخليهم عن حياة الزهد والبساطة التى اتسم بها ائمة الخوارج واقبالهم على حياة البذخ والثراء واقتناء الاموال (62) والتشبه بالملوك والامراء .

وقد حدث فى تاهرت بعد موت عبد الرحمن بن رستم نفس ما حدث فى سجلامة بعد مقتل عيسى بن يزيد الاسود ، اذ تحولت الامامة الى ملك وراثى (63) واتخذ الائمة الوزراء والحجاب (64) . وغدت وظائف الدولة حكرا على عصبيات بعينها استاثرت بها من دون العناصر الاخرى .

والمصادر الاباضية (65) تحاول اظهار شرعية امامة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ، فتذكر انه « اجمع عليه اهل الشورى » ثم بويع بعد ذلك بيعة عامة لم يتخلف عنها احد « التزاما بنصيحة والده الذى اشار قبل موته بجعل الامامة شورى بين سبعة اشخاص (66) يختارون الاصلح من بينهم على غرار ما فعله عمر بن الخطاب .

-
- (59) البكرى : صفحة 149 .
(60) راجع : البكرى : ص 150 . ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
(61) البكرى : صفحة 151 .
(62) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، ابن الخطيب : اعيال الاعلام : ج 3 ص 143 .
(63) ابن الصغير : صفحة 16 ، 20 .
(64) وزير لعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم السبح بن ابي الخطاب ومزور بن عمران . انظر : النفوسى : ص 165 . وهذا ينمى زعم هوبكنز ان بنى رستم لم يعرفوا نظام الوزارة على اساس ان ابن الصغير - حسب قوله - لم يشر الى ذلك . انظر Hopkines : Medieval Moslem government. P. 5 . يذكر « . . . وقد ابتدر اليه (يعنى احد الذين رشحوا لتولى القضاء) اصحابه فاحاطوا به وقالوا له ان فلان بن فلان النافى توفى ، وقد اجمع راي المسلمين ووزراء الامام عليك . . . » مما يدحض زعم هوبكنز . انظر : سيرة الائمة الرستميين . ص 47 .
(65) انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 ، النفوسى : ص 99 .
(66) وكان هؤلاء السبعة هم : مسعود الاندلسى وابو قدامة اليربوني ويوزيد بن فنديش ومهران ابن واران الاندلسى وسعدوس بن عطية وشكر بن صالح الكتانى ومصعب بن سديان . انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 .

والواقع أن اختيار عبد الوهاب لم يكن على سنة ما فعله عمر بن الخطاب ذلك أن عمرا أوصى قبل موته بأن يكون ابنه عبد الله حكما في مجلس الشورى دون أن يكون له أحقية تقلد الخلافة . أما عبد الوهاب فقد اختير للإمامة تسرا ، ذلك أن رأى أهل الشورى كان في جانب مسعود الاندلسي ، فقد « مال الاكثرون والعمامة الى تولية مسعود وبادروا الى مبايعته » (67) . لكن تعصب بنى يفرن وحرصهم على اختيار عبد الوهاب افضى الى تنصيبه . ذلك أن أم عبد الوهاب كانت يفرنية ، واستطاع ابو قدامة اليفرنى أن يحول جماعة الشورى عن مسعود الاندلسي ليجعل الامامة من نصيب عبد الوهاب وما تسوقه المصادر (68) الاباضية من تبرير عدم اختيار مسعود الاندلسي بأنه اختفى زهدا في الامامة وهربا من مهامها ، امر غير مقبول ..

وقد اثار تنصيب عبد الوهاب حفيظة الجانب المتشدد في جماعة الشورى والذي مثله يزيد بن فنديس ، إذ اعتبر تولية عبد الوهاب انتهاكا لتعاليم المذهب وخروجا على سنن السلف . وبذلك لم يجمع جماعة الشورى على امامة عبد الوهاب « لان الاجماع الذي هو شرط الامامة معناه اتفاق مجتهدي الامة » كما تنص تعاليم المذهب الاباضى (69) . وقد مثل جماعة ابن فنديس الذين عرفوا بالنكار الفرقة المحافظة على تعاليم المذهب والملتزمة حدوده ، فنادوا بوجوب جماعة يسترشد الامام برأيها ولا يقطع امرا الا بمشورتها وبذلك تكون الامامة « مشروطة » (70) كما نادوا بضرورة مراعاة اصول المذهب في اختيار الولاة والعمال ، وانكروا احتكار الفرس وثفوسة وظائف الدولة (71) . ودعوا الى اختصاص أهل الخبرة والحصافة بها من بين جمهور الاباضية دونما تفرقة أو تمييز عملا بشرائع المذهب (72) . وكان

-
- (67) الشماخي : السير : ص 145 .
(68) ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 21 ، النفوسى : ص 99 .
(69) الشماخي : مقدمة اصول الفقه . ورقة 64 .
(70) ابو زكريا : ورقة 14 ، الشماخي : السير : ص 145 .
(71) ابن الصغير : ص 22 ، النفوسى : ص 114 .
(72) ذكر ابو غانم الصنبري في مدونته انه سال أحد فقهاء المذهب الاباضى هذا السؤال : اى الرجلين احب أن يستعمل ، الرجل الصالح الذي لا قوة له بالعمل ، أو الرجل الذي هو دونه في الصلاح وهو اقوى على العمل ، فأجابته القوى العالم بالعمل احب أن يستعمل . (انظر : مدونة ابي غانم ورقة 1) وهذا يفتد دعاوى مؤرخى الاباضية الذين حاولوا تبرير اختصاص عبد الوهاب بوظيفته واتباعه بوظائف الدولة « لانهم من أهل العلم والبصيرة في الدين » . انظر : ابو زكريا : ورقة 15 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 102 .

انتصار الامام عبد الوهاب على جماعة النكار يعنى التغلب على الطابع الدينى فى نظم الحكم الرستمىة وتحول الامامة الى سلطة مركزية اشبه ما تكون بالملكية المطلقة .

فقد آلت الامامة الى افلح بن عبد الوهاب بعد وفاة ابيه تلقائيا وقد حاول مؤرخو الاباضية (73) تبرير ذلك ، فذهبوا الى أن اهل الحل والعقد بادروا بتنصيب افلح اثر موت والده مخافة خطر العدو المتريص بتاهرت . وجدير بالتنويه انهم لم يذكروا شيئا عن هذا العدو المزعوم الا أنه مقيم بجبال تاهرت . والواقع أن جماعة النكار التى كانت تسكن تلك الجبال كانت قد تششت شملها وعادت غلولها الى مواطنها الاولى منذ عهد عبد الوهاب . كما لم يحدث فى آخر سننى حكمه سوى تمرد خلف بن السمع الذى لم يكن خطرا مباشرا على مركز الامامة فى تاهرت ذلك أن حركته اقتصرت على نواحي طرابلس وجبل نفوسة وقد فلت هؤلاء المؤرخون أن عبد الوهاب عقد ولاية العهد لافلح قبل وفاته ، وعقب انتصاره على بدو هواره حيث قال « لقد استحق افلح الامامة » وبعدها « انقطع اليه المنقطعون ودارت الحوائج والعطاء من تحت يديه » (74) ، كما كان افلح صاحب السلطة فى تاهرت اثناء غياب والده بجبل نفوسة وصراعه مع الاغلبة حول طرابلس ، الامر الذى يؤكد ثبوت مبدأ التوريث فى الامامة الرستمىة .

كما جرى افلح على سنة والده فى « استعمال العمال والجباية ومطالب بيت المال » (75) ، مما اثار حفيظة الفقهاء فثاروا بقيادة نفاث بن نصر لانتهاك الامام رسوم الامامة وتقاليدها (76) . الا ان افلح ارغم — امام ظهور خطر القبائل والعصبيات — على التراجع فى سياسته ، وعاد الى تطبيق مبدأ اللامركزية والمساواة — فآخذ بنصائح اهل الراى والمشورة من شيوخ القبائل فى تعيين الولاة والعمال (77) كما الزم عماله ضرورة مراعاة فقه المذهب فى نظام الجباية فى نفس الوقت الذى اتاح لهم فيه مزيدا من السلطات داخل عملاتهم (78) . يتضح ذلك من رسالة له لاحد عماله

(73) انظر ابو زكريا : ورقة 26 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 32 ، الشماخى : السرى ، صفحة 192 .

(74) ابن الصنير : صفحة 23 .

(75) النسوسى : صفحة 195 .

(76) ابو زكريا : ورقة 30 .

(77) ابن الصنير : صفحة 23 .

(78) النسوسى : صفحة 188 .

جاء فيها :

« وأما ما ذكرته من أن أجعل لك سبيلا وأطلق يدك ، وأن الحاضر يرى مالا يراه الغائب فلعمري أنه كذلك ، ولكن ليس في هذا (يقصد الخراج) ، إنما هي أسهم جعلها الله وأوقفها ، وهي وسخ أموال الناس وليس لنا فيها قضاء ولا زيادة ولا نقصان ولا أمر ولا نهى إلا على قدر الاجتهاد » (79) فاتباع أفلح هذه السياسة لا يرجع إلى حرص منه على مراعاة تعاليم المذهب بقدر اضطراره إلى الأخذ بالتقاليد والاعراف البدوية .

ومن مظاهر ذلك اضطراره إلى تعيين محكم الهوارى قاضيا على الرغم من « أنه أنشأ في بادية ولا يعرف لذى القدر قدره ولا لذى الشرف شرفه » (80) وكان رؤساء القبائل هم الذين « أنزلوه في الدار المعروفة بدار القضاء ، وأجروا عليه من بيت المال قوته » (81) .

لقد أخذت الامامة الرستمية منذ ذلك الحين توفق بين مطالب الحكم وبين الاعراف البدوية والتقاليد الفارسية وتعاليم الطوائف المذهبية المختلفة في تاهرت . وتجلى الأثر الفارسي في الإصرار على مبدأ الوراثة والأخذ بالنظم والرسوم الفارسية في الحكم والإدارة . فبعد موت أفلح بن عبد الوهاب آلت الإمارة إلى ابنه أبي بكر رغم اعتراض الفقهاء (82) . وليس كما يذهب النفوسى (83) بأنه اختير نتيجة إجماع أهل الحل والعقد من رؤساء القبائل والعصبيات وشيوخ المذهب . كما تولى أبو حاتم يوسف الامامة بعد أن عهد والده إليه بولاية العهد (84) . ومن مظاهر التأثير بالتقاليد الفارسية أيضا تعويل أئمة بنى رستم على اتخاذ الكتاب والحجاب والحراس ، فضلا عن نظم السجلات واستخدام الخاتم وغيرها من النظم التي تأثرت بالتقاليد الفارسية في الإدارة (85) .

ثم ازداد أثر الطوائف غير الإباضية في أواخر عصر بنى رستم . فاضطر أبو اليعقوبان محمد إلى الانتقاص عن سلطات بعض القبائل التي

(79) نفس المصدر والمحيطة .

(80) ابن المنير : صفحة 24 .

(81) نفس المصدر صفحة 25 .

(82) نفس المصدر : صفحة 31 ، 47 .

(83) الأزهار الريافية : ج 2 ص 222 .

(84) ابن المنير : صفحة 50 .

(85) نفس المصدر : صفحة 42 ، 47 .

كانت تستأثر بالمناصب العامة (86) وجعلها مشاعا بين كافة الفرق والطوائف من غير الإباضية ، كما اتخذ مجلسا للمشورة يضم الى جانب شيوخ القبائل واعلام المذهب الإباضى ، كثيرين من الكوفيين والمالكية والواصلية (87) . ولا شك ان سلطان هذه الطوائف قد زاد ابان امامة يعقوب بن افلح الذى تولاهما بفضل رؤساء تلك الطوائف وخاصة الكوفيين (88) . كما اضطر أبو حاتم يوسف الى اشراك كافة رؤساء الفرق فى الحكم « اباضية وغير اباضية » (89) .

ومع ذلك لم تجد سياسة الرستميين الاواخر فى التوفيق بين مطالب الحكم وبين مصالح القوى المختلفة فى تاهرت فى تحقيق الاستقرار السياسى ، اذ ان القبائل البدوية طمعت فى تولي السلطة وقدر لها ان تحقق هدفها بنجاح محمد بن مسالة الهوارى فى اغتصاب الحكم فى تاهرت مدة ثمانية اعوام (90) كذلك تربص الفرس للاستيلاء على الحكم ابان الصراع بين الامام أبى بكر ابن افلح وبين الجند والعرب لكن خاب أملهم (91) . ولا يخفى دور الفرق والطوائف غير الاباضية فى احداث تاهرت فى العصر الرستمى الاخير من اجل « تبينيت خبر الاباضية » (92) .

ووقف الرستميون مكتوفى الايدى أحيانا امام هذه المؤامرات ، اذ لم يكن للامامة جيش ثابت يتصدى لتلك المشكلات . ويذهب بل (93) الى ان افتقار بنى رستم الى مثل هذا الجيش يعزى الى انشغال الائمة بالمسائل العلمية والفقهية ، وميلهم للمسالمة وزهدهم فى اثاره الحروب . والواقع ان السبب الحقيقى يكمن فى استحالة تكوين جيش موحد فى ظل عصبية وعناصر مختلفة ومتناحرة « فكان لكل قبيلة رجالها وخيلها وسلاحها وكراعها » (94) . لذلك كان « الاجناد هم بطانة السلطان واولاده وحشمه » (95) فضلا عن أحلافه من القبائل وخاصة نفوسة التى كانت

(86) ابن الصغير : ص 41 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .

(87) ابن الصغير : ص 44 ، البرادى : نفس المصدر والصحيفة .

(88) ابن الصغير : ص 56 ، النفوسى : ص 275 .

(89) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 103 .

(90) ابن الصغير : ص 39 ، النفوسى : ص 236 .

(91) ابن الصغير : صفحة 37 .

(92) نفس المصدر : صفحة 51 .

(93) انظر : La religion Musulmane .. P. 149

(94) الشباخى : السير : صفحة 148 .

(95) ابن الصغير : صفحة 27 .

موالية للامامة وتوافق الائمة بالامداد في اوقات الخطر والازمات (96) .

ثم تضاعف نفوذ اتباع الائمة من « الرستمية والسبحية » (97) وانهارت قوة نفوسة بعد موقعة مائو سنة 269 هـ (883 م) التي قضى فيها الاغالبية على خيرة الجند النفوسى ، فاصبحت الامامة الرستمية لعبة في ايدي يد القوى المتنازعة في تاهرت .

وبسبب افتقار ائمة بنى رستم الى جيش ثابت لجأوا الى وسائل مختلفة لمواجهة الثورات الداخلية ولو كان ذلك خروجاً على الفكر الاباضى فقد درجوا على اصدار نداءات الى الرعية يدعون فيها الى الكف عن الفتن والتزام « سنة السلف الصالح » في نفس الوقت الذى كانوا فيه ينتهكون تعاليم المذهب ويخرجون على سنة اسلافهم من اقطابه .

فبعد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم رغم التزامه ببدا الوراثية في الحكم لنفسه ولابنائهم من بعده بعث نداء الى اهل جبل نفوسة وناحية طرابلس يحضهم فيه على « تقوى الله والاتباع لما امر به » (98) وحرم عليهم ما استحله لنفسه ونهاهم عن طاعة خلف بن السبع الذى خلف والده في ولاية تلك النواحي .

وافلح بن عبد الوهاب اقتفى اثر والده حين ثار عليه نفاث بن نصر لخروجه عن تعاليم الاباضية فكتب خطاباً « الى سائر المسلمين في شأن نفاث » يخاطبهم فيه بقوله : « .. وانتم محقوقون باتباع آثار سلفكم والسلوك على مناهجهم ، وان تفعلوا بهذا التائه المتخبط ما كان يفعله سلفكم بمن كان قبله » (99) . كذلك كان شأن محمد بن افلح الذى وجه نداء الى رعاياه يحضهم فيه على « اتباع الماضيين من السلف والمتقدمين من الائمة والصالحين من اهل الدعوة » (100) .

وضرب بنو رستم صفحاً عن جوهر التعاليم الاباضية التى تدعو الى « الامر بالمعروف والنهي عن المنكر » ولجأوا الى الاساليب السياسية الملتوية كالتجسس وبذل الرشاوى والخداع فضلاً عن الاغتيال السياسى . فعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم حين اعيتته الحيل في قمع ثورة خلف

(96) الشياخى : السير : صفحة 155 .

(97) ابن الصنير : صفحة 27 ، 36 .

(98) انظر : ملحق رقم (3) .

(99) النفوسى : صفحة 199 .

ابن السمع بث عيونه وجواسيسه للوثيقة بين خلف وأتباعه (101) ، كما بعث سرا الى بعض رجال خلف يؤلبهم عليه ويمنيهم بالاموال والضياح (102) . واخذ ابنه أفلح من بعده بهدا « فرق تسد » فأرشى ما بين كل قبيلة ومجاورها (103) « والتى موجبات التخالف بين كل مقدم وأتباعه ، وبث الجواسيس بطرق سياسية وتدبيرات باطنية كفته مؤونة القتال » (104) . وعول الرستميون الاواخر على « استعمال السدرهم والدينار بدل الرمح والسنان » (105) في كسب الانصار ومواجهة الخصوم . وشاع الاغتيال كأسلوب جديد اتبعه بنو رستم للتخلص من منائهم ، واستشرى هذا الداء ولم يسلم منه افراد البيت الرستمى نفسه ، فقد اغتال أبو بكر بن أفلح محمد بن عرفة صهره وساعده في ادارة شؤون دولته وسط سخط الفقهاء وتبرمهم (106) ، كما لقى أبو حاتم يوسف بن محمد حتفه على أيدي بعض المتأمرين من افراد أسرته من أجل الوصول الى الحكم (107) .

وهكذا اختفى — تقريبا — أى اثر لفكر الإباضية في نظم الحكم الرستمية بعد موت عبد الرحمن بن رستم (108) مؤسس الدولة ، وتحولت الإمامة الإباضية الى ملك وراثى غلب عليه الطابع البدوى ، وتأثر بالتقاليد الفارسية وتعاليم الفرق والمذاهب الاخرى غير الإباضية .

ومع ذلك فقد ترك الخوارج آثارا واضحة في الفكر السياسى ونظم الحكم ببلاد المغرب ، خاصة في الفترة ما بين اوائل القرن الاول الهجرى ومنتصف القرن الثانى .

(100) انظر : ملحق رقم (5) .

(101) ينهم ذلك من رواية للنفسى تقول ان شخما من انصار الامام عبد الوهاب كنن يندس بين اصحاب خلف ويكاتب الامام بكل ما يسعه . انظر : الارهاح الرياضية ج 2 صفحة 155 .

(102) الوسيانى : سير أبى الربيع ورقة 30 .

(103) ابن الصغير : صفحة 27 .

(104) النفسى : صفحة 183 .

(105) نفس المصدر : صفحة 278 .

(106) ابن الصغير : صفحة 34 .

(107) ابن مذارى : ج 1 ص 278 .

(108) ابن الصغير : صفحة 56 .

ثانياً :

الحياة الاقتصادية

أحدث الخوارج أثارا بعيدة المدى في أحوال بلاد المغرب الاقتصادية. والشائع أن هذا هذه الآثار كانت سيئة للغاية ، إذ تمخض عنها خراب وركود وكساد في مجالات الزراعة والصناعة والتجارة . غير أن مسؤولية الخوارج في هذا الصدد مبالغ فيها ، ذلك أن أحوال المغرب الاقتصادية كانت سيئة ، منذ حكم البيزنطيين ، وزادت سواء نتيجة استنزاف طاقاته وموارده في الحروب الطويلة التي استغرقتها الفتوح العربية وما ارتبط بها من ثورات ضد الفاتحين ، كتلك التي قام بها كسيلة والكاهنة ، وما تمخض عن هذه الثورات من تخريب المزارع وإحراق الأشجار ، فضلا عما أزهق فيها من أرواح (109) مما زاد في تفاقم أحوال البلاد الاقتصادية .

وليس من شك في أن سياسة بعض عمال بنى أمية في المغرب زادت الأمر سوءا (110) ، فقد أرهقوا الأهليين بالمغارم والجبايات ، وحفلوا بإشباع نهم الخلفاء في دمشق ، وأهملوا سبل الإصلاح الاقتصادي . وحسبنا أن البربر اعتنقوا مذهب الخوارج لتخليصهم من جور بنى أمية وسوء سياستهم الاقتصادية (111) .

غير أن ثورات الخوارج زادت — دون شك — في تفاقم الازمات

(109) ابن عذارى : ج 1 صفحة 83 .

(110) نفس المصدر : صفحة 52 .

(111) نفس المصدر والمحيطة .

الاقتصادية ، اذ استمرت قرابة نصف قرن من الزمان أرهقت خلاله خزائن الولاية برواتب الجند وأعطياتهم (112) ، وخربت المزارع والمناجم ، وكسدت التجارة وتهددت الطرق بالخطر .

ومن الانصاف ان نذكر ان مسؤولية الولاية في هذا الصدد لا تقل عن مسؤولية الخوارج ، وأن الصفرية من دون الإباضية (113) اسهموا بنصيب كبير فيما حل بالبلاد من تخريب ، فقد درجوا في حروبهم على نهب الاموال واحراق المزارع والضياع . وليس ادل على ذلك من تخريب الزروع على مسيرة يومين من طنجة أثناء حصارهم بلج بن بشر ورجاله بطنجة سنة 123 هـ (114) (741 م) . وفظائعهم بالقيروان سنة 139 هـ (756 م) سبق التنويه بها .

الا ان ثورات الخوارج عموما — صفرية وإباضية — ، استنزفت جهود الولاية ومواردهم المالية ، فقد أنفقوا الكثير على اعداد الجيوش ومضاعفة الاعطيات لمواجهة هذه الثورات (115) . كما أسفرت عن هدم العماير والاسوار مما جشم الولاية عناء ترميمها أو اعادة بنائها . وفضلا عن ذلك فقد أرهقت اعداد من البشر اجبع المؤرخون على كثرتها ، فضلا عما كان يحدث من أمراض وأوبئة أودت بحياة الكثيرين نتيجة تعفن جثث القتلى (116) .

وأدى ذلك كله الى حدوث الازمات والمجاعات (117) ، حتى ألف الناس اكل الاعشاب والدواب والكلاب (118) وخاصة أثناء فترات الحصار الطويل (119) .

وليس ادل على سوء أحوال بلاد المغرب الاقتصادية آنذاك من استعانة ولاية المغرب بأموال مصر لمواجهة خطر الخوارج ، فكانت ترد اليهم اعانة سنوية قدرها مائة ألف دينار (120) . ومع ذلك لم يكن بوسعهم

-
- (112) البلاذري : فتوح البلدان ص 275 ، ابن تغرى بردى : ج 2 ص 20 .
(113) الدرجيني : ج 1 ورقة 14 .
(114) مجهول : أخبار مجموعة : صفحة 35 .
(115) الرقيق : ص 119 ، ابن عذارى : ج 1 ص 59 .
(116) الرقيق : صفحة 125 .
(117) نفس المصدر : صفحة 118 .
(118) أخبار مجموعة : صفحة 37 ، 38 .
(119) ابن عذارى : ج 1 صفحة 76 .
(120) ابن الأثير : الكامل : ج 5 صفحة 63 .

القيام بأعباء الحكم والنهوض بأحوال البلاد الاقتصادية ، واقتصرت جهودهم على النواحي العسكرية كبناء الاسوار واقامة الحصون والقلاع (121) .
وغنى عن البيان أنه لم يقدر لولاة القيروان الاهتمام بالنواحي الاقتصادية الا بعد ضعف شوكة الخوارج بها ، فلم نسمع عن جهود لهم في هذا الصدد الا في عهد محمد بن الاشعث اول من قمع حركات الخوارج في العصر العباسي ، لكن الازدهار الاقتصادي الذي أحدثه لم يستمر طويلا (122) اذ سرعان ما اندلعت ثورات الخوارج بعد رحيله الى المشرق .

وتتضح الآثار السيئة لثورات الخوارج على أحوال المغرب الاقتصادية من جهود يزيد بن حاتم في مواجهة المجاعات والازمات الاقتصادية ، فقد اهتم بزراعة الاراضي وجعل غلتها مباحة للناس (123) ، وكانت مراعية الخاصة ومراعى أسرته تقدم ذبائح الابل والغنم للرعية (124) .
واليه يرجع الفضل في الاهتمام بالحرف والصناعات واقامة الاسواق ، وتنسيقها (125) للخروج بالبلاد من الكبوة الاقتصادية التي أحدثتها ثورات الخوارج . لكن هذه الجهود الكبيرة لم تحقق للبلاد النهضة الاقتصادية المرجوة ، وحسبنا على ذلك دليلا أن كثيرين من ولاة القيروان من بعده كانوا يعجزون عن دفع رواتب الجند واعطيائهم (126) .

كان التدهور الاقتصادي اذن يعزى الى الاضطراب السياسى مثلا في ثورات الخوارج . فلما انتهت تلك الثورات واستقرت أحوال بلاد المغرب السياسية بقيام الدول المستقلة ، قدر للبلاد أن تشهد ازدهارا ملموسا في كافة النواحي الاقتصادية . ونحن في غنى عن رصد هذا الازدهار الاقتصادي في دولتي الاغالبة والادارسة ، انما نقرر ان هذا الازدهار شمل ايضا دولتي الخوارج الصفرية والاباضية .

لقد قامت دولتي الخوارج في مناطق صحراوية ، ومع ذلك واكب قيامها ازدهارا في الزراعة والصناعة ورواجا في التجارة . ففى مجال

-
- (121) الرقيق : ص 24 ، البكرى : ص 24 ، 25 .
(122) ابن عذارى : ج 1 صفحة 84 .
(123) نفس المصدر ص 93 .
(124) نفس المصدر والمحقفة .
(125) الرقيق : ص 149 ، النوبرى : ج 22 ورقة 23 .
(126) ابن عذارى : ج 1 صفحة 111 .

الزراعة ، استفاد بنور مدرار من مياه نهر ملوية (127) في تحويل البقعة التي اقاموا فيها عاصمتهم الى سهل فيضي (128) صيروا فيها الخلجان وشقوا القنوات لتوصيل المياه الى مساحة واسعة (129) قسموها الى حياض تشبه حياض البساتين (130) ومهدوها للزراعة . واستكثروا من الغروسي فزرعوا اشجار النخيل والاعناب (131) على مساحة بلغت اربعين ميلا (132) . فاشتهرت سجلماسة لذلك بوفرة كرومها وفاكهتها (133) .

وفضلا عن ذلك زرعوا سائر المحاصيل « حسب زرع مصر » وربما زرعوا سنة عن بذر وحصدوا ما راع من زرعه وتوالت الشقوق بالمياه فكلما اغدقت الارض سنة في عقب أخرى ، حصدوا الى سبع سنين بسنبل لا يشبه سنبل الحنطة ولا الشعير ، بحب صلب المكسر لذيق المطعم ، وخلقه ما بين القمح والشعير « (134) . واشتهرت سجلماسة الى جانب ذلك بالحنطة والشعير والقطن والكمون والكراوية وغيرها (135) ، حتى لقد وصفها الادريسي (136) بأنها « كثيرة الخضر والنبات » . ولا شك ان اعدادا هائلة من البربر في سجلماسة تحولوا الى مزارعين (137) وان بقى بعضهم على حرفة رعى الماشية والابقار (138) .

كما اهتم ائمة بنى رستم بالزراعة ايضا ، فاختاروا موضع عاصمتهم في مكان « جيد الهواء ، كثير المياه ، خصب الارض » (139) وقد توافرت المياه لاقليم تاهرت لوقوعه بين نهري هما مينة وتاتش ويصبان في وادي شلف (140) . فضلا عن مياه الامطار التي اشتهرت بها تاهرت حتى

-
- (127) البكري : صفحة 148 .
 (128) نفس المصدر : صفحة 149 .
 (129) ابن الخطيب : اعمال الاعلام . ج 3 ص 139 .
 (130) مجهول : الاستبصار : صفحة 201 .
 (131) نفس المصدر والصحيفة .
 (132) ابن حوقل : صفحة 65 .
 (133) الاستبصار : صفحة 201 ،
 (134) ابن حوقل : صفحة 90 .
 (135) الادريسي : صفة المغرب ص 60 ، ابن مقديش : ص 11 ، الطغثندي : ج 5 صفحة 164 .
 (136) الادريسي : نفس المصدر والصحيفة .
 (137) البكري : صفحة 148 .
 (138) ابن خلدون : ج 6 ص 120 ،
 (139) النفوسي : صفحة 6 .
 (140) البكري : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 ،

صارت مضرب الامثال (141) . وقد عنى الرستميون بالاستفادة من هذه المياه فشقوا القنوات واقاموا الطواحين على الأنهار (142) . فزرعوا الكتان والسمسم وسائر الحبوب على اختلافها ، الى جانب غرس الاشجار واقامة البساتين على مساحات رحبة (143) ، حتى عرفت تاهرت بأنها « بلخ المغرب » (144) . كما ازدهرت الزراعة أيضا في واحة وارجلان اعتمادا على مياه الآبار ، فاشتهرت بأشجار النخيل والزيتون والحبوب (145) . أما الزراعة في جبل نفوسة ، فقامت على مياه الأمطار ، لكن رعى الأغنام والماشية كانت الحرفة السائدة بين سكانه (146) . كما اشتهرت الدولة الرستمية بمراعيها الواسعة وكانت تاهرت منتجعا للقبائل الرعوية في شمالي الصحراء (147) . ولكثرة مراعيها وصفها ابن حوقل (148) بأنها « أحد معادن الدواب والماشية والغنم والبغال والبراذين » .

وقيام دولتي الخوارج في سجلماسة وتاهرت واحتوائهما عناصر غير مغربية كاليهود والاندلسيين والفرس والعرب المشاركة ، ووفرة المناجم وخاصة في درعة الغنية بالذهب والفضة (149) ساعد على استغلال مقدرات البلاد الاقتصادية استغلالا طيبا فقد أحسن اليهود استغلال تلك المناجم (150) . كما أن امراء بنى مدرار حرصوا على الافادة من الاندلسيين في دعم دولتهم « واقامة المصانع والقصور » (151) .

ويخيل لنا ان الاندلسيين المقيمين بسجلماسة لعبوا دورا واضحا في هذا الصدد اذ كانت طوائف منهم تحتكر حرف الحدادة ، والصناعات المرتبطة بأعمال البناء (152) ، وقد شاركهم اليهود هذه المهن في العصر

-
- (141) ابن عذارى : ج 1 ص 280 .
(142) ابن الصغير : صفحة 10 .
(143) اليعقوبي : البلدان : ص 358 ، البكري : ص 67 .
(144) الاصطخرى : المسالك والممالك : ص 34 ، المقدسي : أحسن التقاسيم : ص 228 .
(145) الادريسي : صفحة 121 .
(146) أبو زكريا : ورقة 26 .
Bernard : Op. Cit. P. 134.
(147) الادريسي : صفحة 87 ،
(148) المسالك والممالك : صفحة 86 .
(149) ابن النقيبه مختصر البلدان : ص 80 .
(150) مجهول : الاستبصار : ص 202 .
(151) السلاوي : ج 1 صفحة 112 .
(152) البكري : صفحة 149 ،

الفاطمي (153) . وعرفت سجلماسة في عهد بنى مدرار بصناعة الثياب والازر الصوفية حتى كانت تضارع مثيلاتها المصرية كما يقول البكري (154) هذا الى جانب الصناعات الاخرى كصناعة السكر وتكرير الملح (155) ، والاحذية (156) .

واستفاد بنو رستم من خبرة الفرس ، فاشتهرت تاهرت بالمنسوجات الصوفية والكتانية والحريرية والقوارير الزجاجية وأوانى الخزف البراقة، والتحف المعدنية والعطور (157) . وكانوا يسكنون النكد والذهب المجلوب من بلاد السودان (158) ، وان كنا نفتقر الى وجود عملات رستمية كتلك التى خلفها بنو مدرار ... وقد استعاض بنو رستم عن كثير من السلع المصنوعة باستيرادها من بلاد الاندلس (159) .

اما الدور البارز الذى لعبه الخوارج في حياة المغرب الاقتصادية ، فكان في مجال التجارة ، اذ قامت الدولتان المدراية والرستمية بدور الوسيط في التجارة عبر الصحراء شرقا وغربا وشمالا وجنوبا . فلم تحل العلاقات السياسية غير الودية بين دولتى الخوارج وبين اعدائهم السياسيين والمذهبيين دون استمرار الصلات التجارية مع سائر دول المغرب والاندلس فضلا عن المشرق الاسلامى وبلاد السودان .

فكانت القوافل تترى من بغداد والبصرة الى بلاد المغرب مارّة بالانبار وهيت والرقّة وحران والرها وتل موزن وحلب ودمشق وطبرية والرملّة والفسطاط والاسكندرية ، ومنها الى برقة ثم الى الدولة الرستمية ودولة بنى مدرار (160) . كما كان الطريق البحرى بين موانئ دولة بنى مدرار على ساحل الاطلنطى وبين موانئ الاندلس كاشبيلية وشاطبة (161) غاصا بالسفن من الدولتين . اما دولة بنى رستم فكان اتصالها بالاندلس عن طريق مرسى فروخ (162) على البحر المتوسط الذى

(153) مجهول : الاسبصار صفحة 202 .

(154) المغرب : صفحة 148 .

(155) الطغشندى : ج 5 صفحة 164 .

(156) الشباخي : ص 248 .

(157) النسوسى : صفحة 137 .

(158) نفس المصدر : صفحة 89 .

(159) البكري : صفحة 81 .

(160) انظر : قدامة بن جعفر : الخراج : ص 227 ، 228 .

(161) الحبرى : ص 21 ، ابن الدلائى : ص 18 ، 19 .

Provencal : Op. Cit. Vol. I. P. 248.

(162) البكري : ص 81 ، الادريسي : ص 100 .

يواجه موانئ شاطبة وتدمير ومرسى أثلة الاندلسية (163) .

لذلك ربطت دولتي الخوارج بين دول المشرق والمغرب والاندلس وبين افريقية جنوبي الصحراء عن طريق منافذها المنتشرة على حافة الصحراء والتي تعتبر محطات لرحيل القوافل الى بلاد السودان . فكانت سبلماسة همزة الوصل بين بلاد المغرب والاندلس وبين بلاد السودان الغربي كما قامت الدولة الرستمية بنفس الدور بين هذه البلاد وبين السودان الاوسط .

فعلی الرغم من سوء العلاقات السياسية بين تاهرت وسبلماسة وبين بغداد والقيروان وفاس ، فان قوافل التجار المشاركة كانت تجتاز بلاد المغرب الى سبلماسة التي غصت بالعراقيين من بغداد والكوفة والبصرة ، وكانت هذه القوافل تحمل سلع المشرق الى بلاد المغرب وتعود محملة بالمتاجر السودانية في صحبة اهل سبلماسة (164) . كذلك اقام بتاهرت طائفة من التجار العراقيين كان لهم مساجدهم ومنازلهم وفنادقهم واسواقهم الخاصة (165) . وقد اهتم ائمة بنى رستم بتجارة الشرق فشاركوا فيها واشرفوا عليها بانفسهم ، واولوا التجار رعايتهم ، وكنلوا لهم الحماية والامان (166) .

وتوطدت الصلات التجارية بين القيروان وسبلماسة وتاهرت ، فكانت القوافل تخرج من تاهرت الى القيروان مارة بهاز والمسيلة وادنة وطبنة وباغاية ومجانة ومرمجانة وسبيبة (167) وفي سبلماسة كانت القوافل تخرج الى تاهرت ومنها الى القيروان ، والمسافة بين سبلماسة وتاهرت تقرب من خمسين مرحلة ، وبينها وبين القيروان تبلغ نحواً من ثمانين مرحلة (168) . وعلى ذلك فقد كان فستق قفصة يباع في اسواق سبلماسة (169) ، كما لاقت سلع سبلماسة — كالسكر والكمون والكرامية والاحذية — رواجاً في اسواق القيروان (170) . ووفدت السلع

(163) اليعقوبي : البلدان : ص 354 ، البكري : ص 18 ، ابن الدلائى : ص 18 .

(164) ابن حوتل : صفحة 43 .

(165) ابن الصغیر : صفحة 13 .

(166) نفس المصدر : صفحة 50 .

(167) البكري : صفحة 143 ، 146 .

(168) الاصطخرى : صفحة 37 ، 38 .

(169) البكري : صفحة 41 .

(170) الادريسي : صفحة 61 .

السودانية الى دولة الاغالبية عن طريق تاهرت وسجلماسة . ولا غرو لمقد وفدت الى تاهرت جموع غفيرة من تجار القيروان حيث حظوا بحرية المتاجرة في أسواقها (171) وكان عدل الائمة الرستميين ، وترحيبهم بالتجار وشهرة تاهرت التجارية مما حجب كثيرين من هؤلاء التجار في الاقامة بتاهرت (172) .

ولم نعدم وجود صلات تجارية بين دولتي الخوارج والادارسة . حقيقة أن العلاقات التجارية بين تاهرت وفاس كانت في نطاق محدود ، لكن المصادر (173) تشير الى انتظام القوافل بين سجلماسة وفاس فالطريق كان ممهدا بين المدينتين ، ويبدأ من فاس الى صفرو فقلعة مهدي ، فتادلة ، فوادي شعيب الصفا ، ثم يمر عبر الجبل الكبير الى الجنوب حيث توجد سجلماسة (174) . وكانت القوافل ترتاد هذا الطريق ، فتخرج من باب الفوارة بفاس الى مدينة سجلماسة (175) . وقد وفد كثيرون من صفرية فاس الى سجلماسة عاصمة صفرية المغرب طلبا للعلم والتجارة (176) . كما كان للتجار المدراريين نشاط واسع في أسواق مدينة فاس (177) .

وكان طبيعيا ان تتوثق الصلات التجارية بين دولتي الخوارج والدولة الاموية بالاندلس لما كان بين الطرفين من علاقات سياسية ودية . وحسبنا ان غلال سجلماسة وتاهرت كانت تسهم في حل الازمات الاقتصادية بالاندلس (178) . وقد تبادل بنو مدرار مع اموى الاندلس السلع والمتاجر ، فكان المدراريون يصدرون التمخ والسكر والكرم والتمر (179) في مقابل الثياب والطرز القطنية والكتانية والحريية التي اشتهرت بها قرطبة (180) .

هذا فضلا عن التسهيلات الواسعة التي قدمها حكام تاهرت

-
- (171) ابن الصغير : صفحة 13 .
 (172) الشافعي : السير : صفحة 158 .
 (173) ابن حوقل : ص 72 ، الادريسي : ص 76 ، ابن ابي زرع : ص 53 .
 (174) ابن ابي زرع : صفحة 53 .
 (175) ابن حوقل : صفحة 65 .
 (176) الادريسي : صفحة 60 .
 (177) الجزنائي : زهرة الاس : ص 29 .
 (178) جغرافية المامون : ورقة 197 ،
 (179) جغرافية المامون : ورقة 199 .
 (180) الحميدي : صفة جزيرة الاندلس : صفحة 21 .

Conde : Op. Cit. P. 291.

وسجل ماسة لتجار الاندلس أثناء رحلاتهم الى بلاد السودان (181) .
وكثيرا ما أثر بعض التجار والحرفيين الاندلسيين الإقامة في تاهرت والعمل
في أسواقها وجوانبها (182) . بينما كان البعض الآخر يعمل في نقل
المتاجر بين الدولتين ، اذ في مقابل القمح الذي كان يصدر الى قرطبة
استورد الرستميون كثيرا من السلع والامتعة المصنوعة في بلاد
الاندلس (183) .

أما عن تجارة الخوارج مع بلاد السودان ، فقد شكلت حجر الزاوية
في نشاطهم الاقتصادي . وجدير بالذكر ان شعوب السودان كانوا أخلطا
شتى من العناصر الزنجية القاطنة بين البحر الاحمر شرقا والبحر المحيط
غربا (184) ، وبين المناطق الصحراوية أو شبه الصحراوية في الشمال
وبين نطاقات الغابات الاستوائية في الجنوب (185) . ويمكن التمييز بين
هذه العناصر ، فمن الشرق الى الغرب توجد شعوب النوبة — جنوبى
مصر — ثم زغاوة وصوصو وكوكو — بالسودان الاوسط (186) — أما شعب
التكرور فقد استوطن ضفتى السنغال ، بينما كان شعب غانة يتكون من
عناصر متعددة . فعلى طول الضفة اليسرى لنهر النيجر نزل شعب سنغى
وبين السنغى والتكرور تقع ديار الشعوب المتكلمة بلغة الماندى ، وبين
السنغى في الشمال ونطاق الغابات في الجنوب عاش أجداد الشعوب
المتكلمة بلغة الجور حاليا (187) . ويصف صاعد الاندلسى (188) هذه
الشعوب بالفوضى والهمجية على الرغم من « وجود سياسة ملوكية
تضبطهم وناموس الهى يحكمهم . فقد كانت هذه الشعوب تعيش في شكل
جماعات يرأسها أكبر الرجال سنا . ولكل منها كهنوته وطواطمه (189) .

-
- (181) ابن الدلائى : صفحة 18 ، 19 .
(182) ابن القوطية : ص 110 ، ابن الفرضى : ج 1 ص 179 ، ابن بشكوال :
الملة . ج 1 صفحة 76 .
(183) ابن الدلائى : ص 19 ،
(184) البكرى : صفحة 149 .
(185) حسن محمود : الاسلام والثقافة المربية في افريقية : ج 1 ص 218 .
(186) اليعقوبى : تاريخه . ج 1 ص 156 ، المقدسى : ج 1 ص 241 ، ابن خلدون :
ج 6 صفحة 199 .
(187) انظر : حسن محمود المرجع السابق : ص 223 ، 224 .
(188) طبقات الامم : صفحة 12 .
(189) حسن محمود : المرجع السابق ص 225 .

اذ كانوا « على المجوسية وعبادة الدكاكير (190) .

تقع مواطن هذه الشعوب بمحاذاة الصحراء الكبرى ، ويفصلها عن بلاد البربر سلسلة من الفواصل الجبلية تتخللها بعض المفاوز التي تعد وسيلة الاتصال الوحيدة بينها وبين بلاد المغرب (191) ومن الطبيعي ان تتدعم العلاقات بين البربر والسودان بقيام دولة بنى مدرار ففى سجلماسة وبديهي ان تتوطد صلاتها خاصة ببلاد التكرور وغانة المعروفة ببلاد السودان الغربى (192) . وحسبنا ان عناصر سودانية اسهمت فى اقامة هذه الدولة وتصدت لزعامتها حتى كان اول امرائها سودانيا يدعى عيسى بن يزيد . واستقرت هذه العناصر فى سجلماسة ، وكان لهم حصن خاص يعرف « بحصن السودان » (193) . ولا شك فى انهم ساعدوا على توثق الصلة بين وطنهم الام وموطنهم الجديد ، فكانت سجلماسة حلقة اتصال بين بلاد المغرب وبلاد السودان الغربى (194) . وجدير بالذكر ان القوافل كانت تقطع الطرق بين سجلماسة وغانة فى زمن يتراوح بين شهرين (195) وثلاثة (196) ، وكان بربر زويلة ومسوفة وجدالة يصحبون هذه القوافل (197) بين سجلماسة وسائر بلاد السودان الغربى عبر المفاوز والقفار (198) . ومن المعروف ان درعة كانت مركز خروج القوافل من دولة بنى مدرار (199) ، بينها عرفت « ابو الاتن » بانها اولى المراكز السودانية التى تنزلها هذه القوافل (200) .

وقد عقد بنو رستم الصلات مع شعوب السودان جميعا ابتداء

-
- (190) مجهول : الاستبصار ص 217 .
(191) الاصطخرى : ص 35 ، حامد عمار : علاقات الدولة المملوكية بالدول الافريقية : ص 7 ،
(192) المامون : جغرافيته ورقعة 198 ، سر الختم عثمان : العلاقات بين مصر والسودان : صفحة 25 .
(193) المقدسى : ص 219 .
(194) الاصطخرى : ص 35 ، حسن ابراهيم حسن : انتشار الاسلام فى القارة الافريقية : صفحة 75 .
(195) البكرى : ص 149 ، الاستبصار ص 200 ، 201 .
(196) ابن النقيه : مختصر كتاب البلدان ص 87 .
(197) ابن بطوطة : تحفة النظار ج 1 ص 295 : حسن محبود ، الاسلام والفتنة العربية فى افريقية .. ج 1 ص 222 .
(198) اليعقوبى : البلدان . ص 360 .
(199) البكرى : صفحة 149 .
(200) ابن بطوطة : ص 298 ، وجدير بالذكر ان طريقا آخر كان يصل بين مصر وغانة لكنه اهل بسبب تعرض القوافل فيه لسواقي الرياح وقطاع الطرق واصبح طريق سجلماسة لذلك اشهر الطرق واكثرها ارتيادا . انظر : ابن حوقل : ص 42 .

من زغاوة (الكانم) شرقا حتى ساحل غانة غربا ، لكن هذه العلاقات توطدت بشكل أساسى مع شعوب السودان الاوسط وخاصة مع الكانم وساعد الامتداد العريض للدولة الرستمية على تعدد الطرق والمسالك الى السودان (201) ، فلم يعدم الرستميون وجود مدن عديدة متناثرة على حدودهم الجنوبية كزالة (202) ووارجلان (203) أو أجلة (204) وغدامس وزويلة (205) ، كانت مراكز لانطلاق القوافل الى هذه البلاد .

وزالة مدينة صغيرة تقع على عشرة مراحل غربى وارجلان ، اهلها من هواره ، معروفة بأسواقها العامرة (206) . وكانت مدخل القوافل الى ساحل غانة فيها عرف « بمملكة الدمدم » (207) أما وارجلان فمدينة صغيرة لكنها متحضرة ، اشتهرت بوفرة نخيلها وغلاتها ، وغصت بالاسواق والتجار ، ومنها توجه التجار الى بلاد كوكو (208) والتكرور (209) وغانة (210) . وغدامس ، بلد كبير كثير النخيل ايضا ، اهلها من المثلثين كلمتونة وميسوفة ، وهى محطة للعبور الى بلاد السودان الاوسط حيث يربطها طريق مههد ببلدة تادمكة (211) . وكانت زويلة مركزا للتجارة مع بلاد الكانم ، واشتهرت بتجارة الرقيق حيث غصت أسواقها بالعبيد الزواغيين (212) .

من هذه المنافذ أو الموانئ الداخلية — ان صح القول — خرجت قوافل المدراريين والرستميين الى بلاد السودان محملة بالملح والنحاس والودع (213) ، لتعود بالذهب والابنوس وسن الفيل والجلود الشريكية ، فضلا عن الرقيق الاسود (214) .

-
- (201) ابن الصغير : ص 13 ، النفوسى : ص 88 .
(202) الادريسي : صفحة 132 .
(203) بونيل : الممالك الاسلامية في غرب افريقية ص 160 .
(204) الادريسي : صفحة 132 .
(205) اليعقوبى : البلدان : صفحة 345 .
(206) الادريسي : صفحة 132 .
(207) الاستبصار : صفحة 225 .
(208) جغرافية المامون ورقة 201 ، ابن بطوطة : ص 318 .
(209) الشياخى : السير ص 273 .
(210) الادريسي : صفحة 121 .
(211) الاستبصار : صفحة 145 .
(212) اليعقوبى : البلدان : صفحة 345 .
(213) القلقشندي : ج 5 صفحة 164 .
(214) ابن النقيه : 87 ، جغرافية المامون ورقة 198 ، الاصطخرى : ص 35 .

والى سجلها ستم وتاهرت كانت تفد القوافل وتخرج محملة
بتلك السلع الى المشرق وسائر دول المغرب والاندلس (215) .

وجدير بالذكر ان ائمة بنى رستم شاركوا رعاياهم هذا الدور
« فكان عبد الوهاب في أيام أبيه تاجرا » (216) ، وكانت قوافله تسافر
الى بلاد كوكو (217) . ولدينا من الروايات ما يؤكد اشتغال افلح بن
عبد الوهاب وأبى اليقظان محمد بن افلح (218) وأبى حاتم يوسف بن
محمد (219) بالتجارة كذلك . كما رحب ائمة بنى رستم وعمالهم بتجار
السودان ، ففتحوا لهم الاسواق واحسنوا معاملتهم وقدموا اليهم
التسهيلات التجارية ، فأعفوا بضائعهم وسلعهم من الضرائب
والرسوم (220) . وعامل حكام السودان الرعايا الرستميين بالمثل ،
فرحبوا بسفارات الائمة وكفلوا الامان للتجار . ويحدثنا ابن الصغير (221)
ان الامام افلح اوفد سفارة من قبله الى أحد ملوك السودان ، وبعث اليه
بالهدايا السنية حفاظا على مصالحه التجارية .

هذه الصلات التجارية دعمت علاقات المودة ووشائج الصداقة بين
الطرفين ، فكان رعاياهم يختلطون ببعضهم البعض ، ووجدت اقلية
لكل منهما في بلاد الآخر (222) ، ويرجح لويسكى (223) وجود جماعات
من السودان بجبل نفوسة في القرن الثانى الهجرى اعتمادا على نص
اورده الشماخى ذهب فيه الى أن كثيرين من أهل الجبل أجادوا لغة الكانم .

ولا غرابة اذا ما أدركنا تسامح الخوارج مع أعدائهم السياسيين
والمذهبيين ، وترحيبهم بالغرباء في بلادهم . وليس أدل على ذلك من وجود
طوائف اليهود في سجلها ستم وتاهرت ففى دولة مدرار احتكر اليهود

(215) Bernard : Op. Cit, P. 134.

(216) الشماخى : السير : صفحة 158 .

(217) اورد الوسيانى رواية ذكر فيها أن افلح بن عبد الوهاب اراد مرافقة توائل والده
الى بلاد كوكو ، فآخذ الامام عبد الوهاب يختبره فى الفقه وخاصة فى مسألة الربى ،
فأجاب عن كافة الاسئلة فيها عدا سؤال واحد . فأمره أبوه بعدم السفر حتى تزداد
خبرته بأمر التجارة . انظر : سيرة أبى الربيع . ورقة 25 .

(218) انظر : الدرجينى : ج 2 ورقة 136 .

(219) انظر : ابن الصغير : صفحة 50 .

(220) الشماخى : السير : صفحة 273 ، 274 .

(221) سيرة الائمة الرستميين : صفحة 31 .

(222) الوسيانى : ورقة 4 .

(223) انظر : Etudes Ibadites. P. 96.

استغلال مناجم الفضة والذهب في درعة (224) وفي تاهرت عاشى الرهانة في احيائهم الخاصة - الجيتو - وهيمنوا على كثير من مناشط التجارة (225) ولا غرو فقد ذكر ابن الصغير (226) أن عاصمتى دولتى الخوارج غصتا بجموع التجار من سائر أرجاء العالم الاسلامى على اختلاف مللهم ونحلهم.

ولا شك في أن الخوارج جنوا أطيب الثمار من التجارة ، فيخبرنا ابن حوقل (227) أن أهل سجلماصة حققوا ثراء عريضا بزوا به « سائر أهل المغرب » ولا غرو ، فقد كانت معاملاتهم التجارية تصل الى آلاف الدنانير (228) . كما ذكر ابن الصغير (229) أن « سكان تاهرت علت وجوههم سيماء الحضارة والرغامية ، وبدت من محياهم آثار النعمة والغنى » .

وليس أدل على هذا الازدهار الاقتصادي من طيب العملة التى سكها أئمة الخوارج وجودتها (230) ، مما يؤكد أن الخوارج وان تسببوا في تفتايم ازلمات بلاد المغرب الاقتصادية في عصر الثورات يعزى الفضل اليهم في انعاش أحوالها الاقتصادية في عصر الاستقرار السياسى .

على أن سقوط دولتى الخوارج على أيدي الفاطميين سنة 297 هـ (909 م) واندلاع ثورات الخوارج من جديد ضد الحكم الفاطمى أصاب الازدهار الاقتصادي الذى شهدته البلاد . وتفاقت الأحوال وازدادت سوءا بسياسة العسف الاقتصادي التى اتبعها الفاطميون . فقد انسابت جيوش أبى عبد الله الشيعى في تاهرت بعد فتحها ، « واهلكت الحرث والنسل » (231) ، ولما سقطت سجلماصة نهب الفاطميون أهلها واستولوا على أموال بنى مدرار (232) ، ثم أضرموها فيها النيران (233) وفرض

(224) الاستبصار : صفحة 202 .

(225) ابن الصغير : صفحة 46 ، 57 .

Faroughy : Op. Cit. P. 14.

(226) سيرة الأئمة الرستمين ص 16 ،

(227) المسالك والممالك . ص 42 ، ياتوت : ج 3 ص 46 .

(228) نقل القلقشندي عن ابن سعيد نصا يقول فيه « رأيت صكا لاحدم على آخر مبلغه أربعون ألف دينار » وذكر ابن حوقل أنه رأى صكا كتب بدين على أحد التجار موع عليه بشهادة المدول ، قيمته اثنتين وأربعين ألف دينار . انظر : صبح الاعشى :

ج 5 ص 164 ، المسالك والممالك ص 42 .

(229) سيرة الأئمة الرستمين : صفحة 13 .

La voix : Op. Cit. P. 402.

(230) البسلاوى : ج 1 صفحة 119 ،

(231) أبو زكريا : ورقة 37 .

(232) البهاسنى : سيرة جعفر : صفحة 130 .

Biquet : Op. Cit. 71.

(233) ابن مغازى : ج 1 ص 210 .

عمال الفاطميين سياسة مالية جائرة على البلاد التى فتحوها « فاستولوا على اموال الاحباس والحصون (234) » ، واشتطوا فى فرض المغارم والجبايات فائقوا صفرية درعة بالاعباء ، كما لقي اباضية نفوسة عنقا شديدا وارغموا على دفع الاموال الباهظة والرشاوى لعمال القيروان (235) .

وكانت سياسة العسف الاقتصادى تلك من اسباب اندلاع ثورات الخوارج على الفاطميين . ولا شك ان هذه الثورات استنزفت جهود الطرفين معا ، ونتاج عنها مزيد من تخريب الطرق واحراق المزارع وتدمير المدن الى جانب ازهاق الارواح والدماء ، مما تسبب فى حدوث المجاعات وانتشار الوبئة التى أدت الى تفاقم الازمات الاقتصادية .

لكن ثورات الخوارج — برغم فشلها — اجبرت الفاطميين على التخلّى عن سياستهم الاقتصادية الجائرة « فخففوا الضرائب والجبايات » (237) وجنحوا الى الاعتدال فى حكم المغاربة .

وهكذا اثر الخوارج فى احوال بلاد المغرب الاقتصادية تأثرا عميقا فبسببهم تفاقمت هذه الاحوال وازدادت سوءا فى عصر الثورات ، ويفضلهم ازدهرت كافة النواحي الاقتصادية فى عصر الاستقرار السياسى .

(234) سعيد بن مقديش : نزهة الاينظار ص 123 .

(235) ابن حيون : المجالس المسائرات ج 1 ورقة 28 .

(236) الشماخى : السير : صفحة 320 ، 323 .

(237) لويس : اصول الاسماعيلية : ص 183 . نقلا من كتاب تثبيت نبوة سيدنا محمدا

— بخطوط باسطنبول فى مكتبة شهيد على باشا برقم 1575 .

الحياة الاجتماعية

ترك الخوارج أثارا هامة في كيان المجتمع المغربي ، وحدثوا تطورات واضحة في مواقف قواه الاجتماعية ذلك لان فكر الخوارج السياسى قوامه المساواة بين كافة العناصر والاجناس دون تفرقة أو تمايز . وانتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب في النصف الاول من القرن الثانى الهجرى احدث انقلابا في موازين القوى الاجتماعية ببلاد المغرب ، اذ هوت بعض العناصر التى كانت تحتكر السلطة السياسية وصعدت عناصر كانت مغلوطة على امرها لتتف على قدم المساواة مع القوى الاخرى او نالت حظها في بعض الاحيان في قيادة الثورات وتولى مقاليد الحكم والسياسة .

لقد كان المجتمع المغربى قبيل انتشار مذهب الخوارج مجتمعا متمايزا غير متجانس . وكانت قواه وعناصره في صراع طائفى وعنصرى دائم ، فالعرب تمتعوا بوضع ممتاز باحتكارهم شؤون الحكم وهيمنتهم على السلطة . ومع ذلك دب الشقاق والصراع على الصدارة بين العرب اليمنية والعرب القيسية مما اضعف العنصر العربى عموما في اواخر العصر الاموى .

اما البربر — سكان البلاد الاصليين — فعلى الرغم من أنهم يمثلون السواد الأعظم من السكان لم يكن لهم وزن كبير في الحياة السياسية ورغم ما كان بينهم وبين العرب من عدااء لم يسلموا من آفة الخصومات القبلية كالصراع بين « بربر الوبر » و « بربر المدر » ، أى بين عنصرى البتر والبرانس ، وهو صراع قديم متوارث ظل قائما طوال العصر الاسلامى .

الى جانب العرب والبربر وجدت ببلاد المغرب اقلية ضئيلة من الافارقة والسودان واليهود ولم يكن لتلك الاقلية كبير وزن في الحياة السياسية في عصر السيادة الاموية والتعصب للعرب . فالافارقة اصلا من البربر الذين اختلطوا بالروم واعتنقوا ديانتهم ، او من الاجانب الذين طال استيطانهم في بلاد المغرب حتى اصبحوا « افارقة » . وقد اعتنق هؤلاء واولئك الاسلام على امل الاحتفاظ بمكانتهم الاجتماعية المتميزة التي تمتعوا بها في العصر البيزنطي ، لكن بعض ولاة بنى امية اضطهدوهم وعاملوهم معاملة الموالى (238) .

اما السودان ، فكانوا يجلبون من افريقية جنوبى الصحراء عن طريق الغزوات العربية لاطراف بلادهم ، او يجلبون كرقيق عن طريق التجارة (239) . وقد اختلط كثيرون منهم بالبربر ، واعتنق بعضهم الاسلام.

وكانت ببلاد المغرب اعداد غفيرة من اليهود هاجروا اليها في العصر الرومانى . وظل هؤلاء يعيشون عيشة العزلة عن المجتمع المغربى ، وشكلوا اقلية كان لها دور كبير في النشاط الاقتصادى . واذا كانوا قد تمتعوا بالحرية الدينية بعد الفتح الاسلامى باعتبارهم اهل ذمة ، فقد تعرضوا لكثير من مظالم الولاة الامويين (240) .

كسنت ثورات الخوارج في المغرب تمثل في بعدها الاجتماعى صراعا بين العرب والبربر بسبب سياسة بنى امية في التعصب للعنصر العربى ، ولهذا حرص ثوار الخوارج على « الفتك بأمر العرب » (241) عموما ، والقرشيين منهم بوجه خاص (242) . ولعل في قول هشام بن عبد الملك عقب هزيمة العرب في موقعة الاشراف سنة 123 هـ (741 م) « والله لاغضبى غضبة عربية » (243) ما يشير الى ذلك الطابع العنصرى للصراع .

والذى تؤكد ان هذا الصراع تمخض عن اضعاف شوكة العرب ، فقد قتل كثيرون منهم في معارك الاشراف « التى فنى فيها حياة العرب

(238) انظر : البكرى : المغرب : ص 6 ، مؤنس : ثورات البربر ص 153 .

(239) انظر : اليعقوبى : البلدان ص 345 .

(240) Julien : Op. Cit. P. 203

(241) ابن خلدون : العبر ج 6 صفحة 111 .

(242) ابن عذارى : ج 1 ص 70 ، ابن خلدون : المرجع السابق ص 112 .

(243) الرقيق : ص 159 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .

وفرسانها وكماتها وابطالها » (244) وبقدورة التى كان فيها مصر الجيش العربى « ثلث مقتل وثلث منهزم ، وثلث مأسور » (245) والقيروان سنة 139 هـ (756 م) التى أجهزت فيها ورفجومة « على كل من بالمدينة من القرشيين » (246) .

ثم كان سقوط الخلافة الأموية وقيام الدولة العباسية سنة 132 هـ (750 م) واعتماد العباسيين على الجند الخراسانى والفارسى فى مواجهة ثورات الخوارج فى البلاد (247) اذ الثابت أن أعدادا كبيرة من الجند الخراسانى والفارسى وفدت الى بلاد المغرب فى حملات محمد بن الأشعث سنة 142 هـ (759 م) ويزيد بن حاتم سنة 154 هـ (771 م) وهرثمة بن أعين سنة 179 هـ (765 م) وقد نافس هؤلاء الجند العرب مكان الصدارة .

أما البربر فإن اعتناقهم مذهب الخوارج ساعد على توحيد شملهم تحت لواء واحد . فقد جمعهم جميعا بتراب وبرانيس مبادئ الخوارج التى تحض على العدل والمساواة . واختفت — الى حين — نزعات الخصومة والتناحر بين بربر الوبر وبربر المدر واشتركوا جنبا الى جنب فى الثورة على العرب (248) . وقيام دولتى الخوارج أكد هذه الوحدة للبربر ، فدولة بنى مدرار ضمت صفيرة المغرب من البتر والبرانيس على السواء ، وتكاثفت مكناسة وزناتة من البتر مع صنهاجة وزويلة ومسوفة ولتونة من البرانس على تأسيسها (249) . والدولة الرستمية عاشت فى كنفها قبائل هواره ولواتة ومكناسة ومزاتة ولماية وغيرها (250) .

كما أدى انتشار مذهب الخوارج الى ظهور عنصرى الافارقة والسودان بعد أن كانا على هامش الحياة السياسية من قبل . فاعتناق الافارقة المذهب الصفرى ، أهل زعيمهم عبد الأعلى بن جريج لتولى حكم طنجة من قبل ميسرة (251) وتغلغل المذهب ذاته بين السودان أفضى الى

-
- (244) ابن عبد الحكم : ص 294 ، الرقيق : ص 111 .
 - (245) مجهول : أخبار مجموعة : صفحة 34 .
 - (246) المالكي : رياض النفوس : صفحة 107 .
 - (247) الرقيق : ص 159 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
 - (248) راجع : ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الأثير : ج 5 ص 70 .
 - (249) اليعقوبى : البلدان ص 359 ، ابن خلدون : ج 6 ص 129 .
 - (250) ابن خلدون : ج 6 صفحة 121 .
 - (251) ابن عبد الحكم : ص 293 ، ابن عذارى : ج 1 ص 52 .

تقلد زعيمهم عيسى بن يزيد الاسود رئاسة دولة بنى مدرار سنة 140 هـ (757 م) (252) .

وقد أدى قيام دول الخوارج المستقلة في بلاد المغرب الى انشاء مدن اسهمت في تحقيق الاستقرار الاجتماعى والبشرى (253) .

فى واحة تافيلالت أسس الصفرية سجلماسة سنة 140 هـ (254) (757 م) واخذت المدينة الصغيرة التى لم تكن عند نشأتها سوى « مجمع للصفرية » تتسع ويزداد عمرانها شيئا فشيئا ، اذ اقبلت القبائل على سكنها ، فبنت الضواحي والارياض (255) ، واعتادت حياة الاستقرار ، وترك معظمها حرفة الرعى الى الاشتغال بالزراعة والصناعة والتجارة . وادى ذلك الى عمران اقليم تافيلالت بعد ان كان يعاني نقصا فى السكان .

فقد جذبت المدينة الجديدة بطون مكناسة الضاربة فى وادى ملوية (256) ونواحي تازا وتسول بالمغرب الاقصى (257) فهجروا مواطنهم واستقروا بها . كما وفدت اليها بطون من صنهاجة اللثام من مسوفة وملتونة (258) وزويلة (259) وغيرها . كذلك نزحت جماعات من الجنوب من بلاد السودان لتسهم فى عمران الاقليم وتقيم فيه بصفة دائمة . وقد اغرى ازدهار المدينة بعض العناصر الاندلسية ، فهجرت بلادها واقامت بسجلماسة ايضا (260) ونظروا لاهمية موقعها التجارى الممتاز ، ولوفرة مناجم الذهب والفضة باقليم تافيلالت ، فقد قصدها اليهود طمعا فى الثراء وطلبا للامن والاستقرار (261) .

ولا شك ان هجرة القبائل الى سجلماسة ادى الى تحولها من حياة البداوة الى حياة الاستقرار وغيرت الكثير من مظاهر حياتها الاجتماعية فى عاداتها وتقاليدها (262) واختلطت بعناصر اخرى وافدة كالسودان

-
- (252) البكرى : صفحة 149 ،
(253) ابن خلدون : المقدمة : صفحة 112 .
(254) البكرى : صفحة 148 .
(255) الادريسي : صفحة 160 .
(256) اليعتوبى : البلدان : صفحة 359 .
(257) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،
(258) مجهول : الاستبصار ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 271 .
(259) المقدسى : صفحة 231 .
(260) أبو العرب تميم : صفحة 80 .
(261) الاستبصار : صفحة 202 .
(262) البكرى : صفحة 148 .

والاندلسيين .

وقيام الدولة الرستمية سنة 162 هـ (779 م) كان له آثاره الاجتماعية في حياة سكان بلاد المغرب الاوسط ، فقد تحول اقليم تاهرت من غابات وغياض وآجام للوحوش والزواحف (263) الى مدينة عامرة أهلة بالسكان مزدانة بالعمائر والزروع . كما تحولت غدامس ووارجلان وودان وزويلة من مجرد قرى مغمورة على حافة الصحراء الى منافذ وثغور داخلية أهلة بالحركة والنشاط بفضل تجارة بنى رستم مع بلاد السودان (264) . وترتب على ذلك انتقال السكان من حياة البداوة والترحال الى حياة الحضارة والاستقرار . فقبايل هواره ومزاتة ولواتة وسدراتة ولماية أنفت معظم بطونها احترام الرعى وأقدمت على الاشتغال بالزراعة والتجارة وترك مواطنها الاصلية لتستقر في تاهرت وما حولها « واتخذت العير والخيول ونالها من الكبر ما نال أهل المدينة » (265) . وما لبثت ان تطلعت الى السلطة فشاركت في الفتن والثورات على أئمة بنى رستم ، وقدر لبعضها الظفر بالحكم كما حدث بالنسبة لمحمد بن مسالة الهواري (266) .

ولما كان أئمة بنى رستم من الفرس ، فقد جذبت تاهرت كثيرا من العناصر الفارسية حيث شكلوا قوة اجتماعية لها وزنها حتى كانوا أشبه « بدولة داخل الدولة » وليس أدل على نفوذهم من أن زعيمهم ابنتى سوقا « لم يكن صاحب شرطة الامام أفلح ليجرا على دخوله أو يتخلله ، هيبة وخوفا » (267) .

هذا وقد احتوت دولة بنى رستم جماعات كبيرة من العرب نزحوا الى تاهرت لشهرتها التجارية ، أو فرارا من الاضطهاد المذهبي أو هربا من افريقية بعد فشل ثوراتهم على الامارة الاغلبية . وكان لهم دور بارز في أحداث الدولة الرستمية في عصرها الاوسط (268) . الامر الذى أثر تأثيرا عميقا في حياة المجتمع الرستمي . ونعتقد أن العناصر الاباضية

(263) أبو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 99 .
(264) انظر : الادريسي : ص 132 ، اليعقوبى : البلدان ص 345 .
(265) ابن الصغير : صفحة 27 .
(266) انظر : النفوسى : صفحة 336 .
(267) ابن الصغير : صفحة 27 .
(268) النفوسى : ج 2 صفحة 182 .

الوافدة لعبت دورا بارزا في هذا الشأن باعتبارها أكثر حضارة ورقيا من القبائل البدوية سكان البلاد الاصليين ، ومن مظاهر ذلك تحول البلاط الرستمي عن حياة الزهد والتقشف الى حياة الترف والدعة لقد كان عبد الرحمن بن رستم — أول أئمة بني رستم — ورعا زاهدا ، فبيته لم يكن به الا « حصيرا فوقه جلد ووسادة ينام عليها ، وسيفه ورمحه ، وفرس مربوط في ناحية من داره » (269) أما خلفاؤه فقد عاشوا حياة خلفاء المشرق وملوك الفرس ، فامتلكوا القصور والضياع والمنازل والحصون التي اقاموها بنواحي تسلوننت خارج تاهرت (270) ، واقتنوا الجوارى والغلمان (271) والعبيد والحشم (272) وكان لخيولهم وخدماهم وعبيدهم منازل خاصة بحصن نهاليت خارج المدينة (273) . وانصرف معظم الرستميين الى حياة الترف والدعة والولع بالفنون والآداب (274) كما تطرق الفساد الى « الرستمية » فكانوا يخاطبون العياريين والشطار وينادمون الفتيات ، ويعتدون على الحرائر (275) .

كما تشبه بنو رستم بالمشاركة في اقامة الاسمطة « والجفان » لاطعام الفقراء ايام الاعياد والمناسبات الهامة (276) . فكانت تقام الاحتفالات اننى يحضرها وفود من كافة انحاء الدولة ، وكان عمال الامام ورؤساء القبائل ينزلون في « دار الضيافة » ويعودون الى عمالاتهم او الى مضاربهم بعد ان تجرى عليهم الارزاق وتوزع عليهم الهدايا والالطاف (277) .

وفضلا عن ذلك كان اختلاط البربر بالعناصر الوافدة له حسناته كما كان له مساوئه ايضا ، فقد اقام البربر في ظل الحكم الرستمي « قصورا منظمة وابنية مبهجة وتبابا مرتفعة ، واسواقا مزدحمة ، ومساجد متعددة بمنارات عالية ، وحمامات متقنة . واتخذوا الفرش والستائر المزخرفة والخيل المسومة ، وتنوعت الالبسة وتعددت اللغات والازياء » (278) يقابل

-
- (269) ابن الصغير : صفحة 11 .
 - (270) نفس المصدر : صفحة 48 .
 - (271) نفس المصدر : صفحة 25 .
 - (272) ابن الصغير : ص 34 ، النفوس : ص 266 .
 - (273) ابن الصغير : صفحة 52 .
 - (274) نفس المصدر : صفحة 31 .
 - (275) نفس المصدر : صفحة 49 .
 - (276) نفس المصدر : صفحة 26 .
 - (277) نفس المصدر : صفحة 47 .
 - (278) نفس المصدر : ص 56 ، النفوس : ص 85 .

ذلك تحليل المجتمع الرستمي وتفتش الرذائل فيه « فقد ظهر المنكر ، وكثر
الفسق وشرب الخمر » (279) وهو ما عبر عنه ابن الصغير (280) بقوله
« فسد البلد وفسد أهلها .. فاتخذوا للمسكر أسواقا والغلمان اخذانا »
وعجت الطرق بمناسر اللصوص وخاصة « من سفهاء زناتة » (281) وهذا
هو الذى اثار ثائرة شيوخ المذهب فتبرموا بهذه المفاسد واظهروا
سخطهم عليها (282) .

وجدير بالذكر أن من أهم اثار الخوارج في المجتمع المغربي بروز دور
المرأة ، فكما اشتهرت بعض نساء الخوارج في الشرق — كغزالة أم شبيب
ابن يزيد الشيباني (283) — في فنون السياسة والحرب ، واسهام بعضهن
في النشاط السرى الخاص بالتنظيم والدعوة (284) ، برزت كثيرات من
نساء الخوارج في المغرب في نواحى السياسة والثقافة . فقد تولت جدة
المنتصر سمكو بن محمد الوصاية عليه وامسكت بزمام السلطة في سجلماصة
حين كان قاصرا (285) . وأخت الامام عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم
بزته في علم الفلك وتفوقت عليه في قراءة الطوالع والنجوم (286) . وكانت
غزالة زوجة أبى اليقظان محمد « مالكة لامره » (287) حتى لقد أرغمته
على تقليد ابنها أبى حاتم يوسف ولاية العهد (288) . ولا يخفى دور دوسر
ابنة أبى حاتم يوسف في احداث العصر الرستمي الاخير ، تلك التى أودت
بالدولة الرستمية (289) .

-
- (279) الشباخى : السير : صفحة 263 .
(280) سريرة الائمة الرستمين : صفحة 55 .
(281) نفس المصدر : صفحة 49 .
(282) تائف أحد هؤلاء النقباء من تبرز نساء تصطالية قائلا « ما اكثر اماء هذا البلد » .
انظر : الشباخى : السير : ص 281 .
(283) الطبرى : ج 6 صفحة 275 .
(284) الشباخى : السير : صفحة 108 ، 109 .
(285) البكرى : صفحة 151 .
(286) الشباخى : السير : صفحة 193 .
(287) النفوسى : صفحة 264 .
(288) ابن الصغير : صفحة 50 .
(289) أبو زكريا : ورقة 36 .

رابعاً :

الحياة الثقافية

ترك الخوارج آثاراً واضحة في الحياة الثقافية ببلاد المغرب . إذ أن مذهب الخوارج تضمن آراء خاصة تفرد بها عن سائر المذاهب الإسلامية النافذة إلى المغرب . ولما كانت هذه الآراء تمثل في جوهرها عودة إلى تعاليم الإسلام الصحيحة ، فقد أقبل المغاربة على اعتناقها أكثر من اقبالهم على أى مذهب آخر . وقد سبق التعريف بدور دعاة الخوارج في بث مذهبهم بين شيوخ القبائل الذين تحولوا إلى دعاة للمذهب بين قبائلهم حتى عمت الدعوة سائر بلاد المغرب في النصف الأول من القرن الثانى الهجرى .

وانتشار مذهب الخوارج استلزم تبصير المغاربة بفقهه وآرائه وعقائده ولم يقدر لدعاة الخوارج الأول كعكرمة مولى ابن عباس وسلمة بن سعيد وابن مغيطر أن يقوموا بهذا الدور . فاختار المغاربة بعض رجالهم وأوفدوهم في بعثة إلى البصرة للدراسة والتعلم والتعمق في أصول المذهب وفروعه . واستمرت مهمتهم خمس سنوات عادوا بعدها إلى المغرب « حملة للعلم » . ثم قاموا بتدريس ما حصلوه بالشرق في حلقاتهم التي انتشرت في جهات كثيرة من بلاد المغرب الأدنى وإفريقية . وفى تلك الحلقات تلقى الاتباع الأصول والفروع والسير والتوحيد والشريعة وآراء الفرق

الى جانب علوم اللغة والفلك والرياضيات (290) ، فكانت بمثابة مدارس للعلوم العقلية والعقلية في آن واحد ، ومراكز لتعريب البربر ونشر الحضارة العربية أيضا .

ولم تنقطع الصلة بين خوارج المشرق والمغرب فكانت كتب فقهاء المذهب في الشرق وتصانيفهم تزداد الى المغرب بشكل دائم (291) . كما دأب فقهاؤهم ومحدثوهم على القدوم الى المغرب للتدريس والافتاء (292) . وفي نفس الوقت لم تنقطع بعوث المغاربة الى المشرق للاخذ عن اعلام المذهب في العراق ومصر والحجاز (293) .

ولا شك ان ذلك الاتصال الثقافي بالشرق اثرى الحياة الثقافية في بلاد المغرب . فظهر كثيرون من الاعلام المغاربة في العلوم الدينية والدينية . كالشيخ مهدي النفوس المتكلم (294) وابن يانس ذائع الصيت في التفسير والفقه وأبو حسن الابدلاني (295) وعبد العزيز بن الاوز (296) ، ويعتوب بن سيلوس قاضي وارجلان (297) وغيرهم ممن اثروا بتأليفهم ومصنفاتهم الحياة الثقافية ببلاد المغرب وقد ألف هؤلاء بالعربية والفارسية ومنهم من ترك كتباً بلغة البربر كابن سهل الفارسي (298) .

ولا شك ان انتشار آراء الخوارج بين البربر أحدث ثورة فكرية في بلاد المغرب ، وساعد على ذلك التنافس الفكري بين الخوارج وبين غيرهم

(290) الدرجيني : ج 1 ورقة 3 ، البرادي : الجواهر المنتاة : ورقة 106 ، Masqueray : Op. Cit. P. IXI.

(291) ذكر مؤرخو الإباضية ان إباضية البصرة نسخوا لعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم آلاف الكتب لتزويد المكتبة المعصومة بتاهرت . وأورد بعضهم أن ديوان نفوسة كان يحوى ثلاثمائة وثلاثين ألف جزء من مؤلفات المشاركة . انظر : الشماخي : السير . ص 162 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 26 ، البرادي : رسالة في بعض كتب الإباضية . ورقة 207 .

(292) الوسياني : سير أبي الربيع . ورقة 2 .
(293) نفس المصدر . ورقة 13 . كانت مواسم الحج فرصة مواتية لالتقاء الإباضية من كافة الامصار الاسلامية ، وقد حرص المغاربة على الاستفادة من لقائهم بأعلام المذهب فيما يمين لهم من مسائل علمية وفقهية كان ينتى فيها مشاهير الفقهاء كشعيب بن المعرف في مصر ومحبوب بن الرحيل بمكة والربيع بن حبيب وغيرهم من العراق .

(294) أبو زكريا : ورقة 20 .

(295) الشماخي : السير : صفحة 155 .

(296) النفوس : صفحة 70 .

(297) نفس المصدر : صفحة 48 .

(298) نفس المصدر : صفحة 68 .

من اتباع المذاهب والفرق الإسلامية الأخرى التى وجدت الى بلاد المغرب .
واهم الملاحم الفكرية التى جرت فى هذا الصدد كانت مع السنة المالكية
والمعتزلة ، ثم مع الشيعة الفاطميين .

فقد غلب مذهب مالك على افريقية وساد ما عداه من المذاهب
الأخرى . الا أن مذهب الخوارج تسرب اليها بشقيه الصفرى والاباضى
وتذكرت كتب الطبقات (299) أن حلقات الصفرية والاباضية كانت تعتد
فى مساجد افريقية ، بل فى جامع القيروان ذاته . حيث دأب فقهاء الخوارج
على تدريس تعاليم المذهب ومناظرة مخالفه ومع ما عرف عن المالكية
من تعصب وبغض لمخالفهم ، فقد سمحوا للخوارج بممارسة نشاطهم
فى افريقية حتى تولى سحنون القضاء فحظر عليهم ذلك ، وبدد حلقاتهم
وشنت شملهم (300) . ودرج من جاء بعده من القضاة المالكية على
اضهاد الخوارج فى افريقية واذلالهم .

وعلى خلاف ذلك حظى المالكية فى دول الخوارج بتسامح الى أبعد
الحدود حتى أن بعض شيوخهم تولوا المناصب العامة فى تاهرت فى أواخر
حكم بنى رستم (301) وليس ادل على هذا التسامح مما يرويه ابن
الصغير (302) — وهو مالكى عاصر أئمة بنى رستم الأواخر — عن الحرية
التامة التى تمتع بها المالكية فى ممارسة شعائرهم فى كافة مساجد تاهرت
فيما عدا المسجد الجامع . ويحكى ابن الصغير (303) كثيرا عن محاوراته

(299) أبو العرب تميم : ص 120 ، الدباغ : ج 2 ص 55 .

(300) المالكي : ج 1 ص 409 ، الدباغ : ج 2 ص 192 .

(301) الشياخي : السير : ص 263 ، البرادى : الجواهر المنتقاة : ورقة 103 .

(302) سيرة الأئمة الرستميين ص 57 .

(303) وهناك مثلا لمناظرة بين ابن الصغير مع أبى الربيع سليمان الهوارى الاباضى يقول
ابن الصغير : « قال الاباضى : من أين زعمت وزعم أصحابك وغيرهم من الحجازيين
والعراقيين أن الرجل إذا زوج ابنته البكر وهى صغيرة وأدركت أن لا خيار لها فى
نفسها ، وأنتم تقولون أن الرجل إذا زوج أمته وعققت أن لها الخيار . ولا فرق بين
الأمه والصغيرة لأن الأمه لم يكن لها حكم فى نفسها وإنما كان الحكم لسيدها ، فلما
عققت وصار الحكم اليها جعلتم لها الخيار ، والصغيرة لم يكن لها حكم فى نفسها
وأن الحكم لأبيها ، فلما أدركت صار الأمر اليها ، فلم منعموها ما أجزتم للائمة
والمعنى واحد لا

فقلت له : إنما أجزنا نكاح الصغار لأن النبى (ص) تزوج عائشة بنت أبى بكر
بنت سبع وبنى بها وهى بنت تسع .

فقال لى : دعنى من هذا ، فإنى لا أجابك عليها ، ولكن كلمنى من القرآن أو من
باب النظر مع أنى لو منيت لك الخبر ما كان لك فيه حجة لأنك تعلم أن الله أحل
لرسوله من النساء ومن مدبهن أكثر مما أحل لأمته ، فإن كان عندك حجة غير هذه
مأذكرها ، ولا فلا تقم لك حجة =

ومساجلاته مع مشايخ الإباضية في كثير من المسائل الفقهية والمذهبية دون
أن يتعرض لأرهاب أو بطش .

ولما كان المذهب الإباضي أقرب مذاهب الخوارج إلى مذهب أهل
السنة ، فلم يجد مفتهاء القيروان ما يحاول دون التحالف مع الإباضية
لناوذة المذهب الشيعي (304) . وقد ظهر هذا الائتلاف بشكل واضح في
ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد .

أما المعتزلة أو الواصلية فكانت مضاربيهم بالمغربين الاوسط والاقصى
حيث شكلوا اقلية لها ثقلها في دول الادارسة وبنى مدرار وبنى رستم .
ففى سجنهماسة اقامت اعداد غفيرة منهم وتمتعوا بحرية وتسامح في رحاب
بنى مدرار على الرغم من تطرف المذهب الصفري (305) . وليس أدل
على ذلك من سماح المدرارين لهم بأن « يبعثوا بزكاة أموالهم إلى رئيسهم
بتأهت يصرها حيث شاء » (306) .

و في تأهت وما حولها كان يقيم ما يربو على ثلاثين ألف من

== قلت له : فان أوجدتك صحة عقدها من القرآن اترجع .
نقال : فاذكر لى ذلك .

قلت له : قال الله تبارك وتعالى : « واللاى يثن من المحيض من نسائك الى
واللاى لم يحضن » .

نقال لى : عجبا منك ، أنا أسالك عن عقد النكاح وفسخة وأنت تخبرنى عن عدد
المويسات وعدة اللاى لم يحضن .

قلت : هيهات أبا الربيع غاب عنك المراد .

وما غاب عنى من ذلك .

قلت : أخبرنى عن هذه العدد الموضعات من طلاق أم من غيره .

قال من طلاق .

قلت : فهل يقع طلاق من غير أن يكون عقد نكاح ؟

قال : لا .

قلت : فى المويسات فمنهن اللاى قد بلغن من السنين مالا يحضن مثلهن ؟

قال : نعم .

قلت : واللاى لم يحضن من الصفر ؟

قال : نعم .

قلت : ما وجب الله عليهن عددا ؟

قال : نعم .

قلت : أم طلاق أم من غير طلاق .

قال : من طلاق .

قلت : فيكون طلاق من غير عقد نكاح ؟ نسكت ولم يرد جوابا . انظر : سيرة الائمة
الرستبيين : صفحة 50 ، 51 .

(304) سميد بن متديش : صفحة 125 .

(305) البغدادي : صفحة 103 .

(306) البرادى : الجواهر ورقة 93 .

الواصلية (307) . وعلى الرغم مما قاموا به من دور معاد لائمة بنى رستم وتمردهم في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ، فقد حظوا بتسامح دينى الى ابعد الحدود . وحسبنا ما كان يحدث بين شيوخهم وزعماء الاباضية من محاورات على غرار ما كان يحدث بالشرق بين زعيمهم واصل بن عطاء وبين أبى عبيدة مسلم بن أبى كريمة شيخ اباضية الشرق (308) . ونستشف من المصادر الاباضية أن فقهاء المعتزلة بزوا مشايخ الاباضية في تاهرت ، وافحموا الامام عبد الوهاب ذاته في مساجلاتهم معه . فلم يستطع عبد الوهاب محاجاتهم في كثير من المسائل الجدلية المتعلقة بالعقائد والشرائع ، بدليل استعانته بمشايخ المذهب في جبل نفوسة في هذه المساجلات (309) . وكانت المعارك الجدلية بين الاباضية والمعتزلة لا تفتت ابدأ (310) . ومع ذلك نعم المعتزلة في العصر الرستمي الاخير بتسامح كبير فكانوا يلتقون في مناظرات ومساجلات مشهورة مع مشايخ الاباضية على نهر مينة خارج تاهرت ، وكان قطب الاباضية المدافع عن مذهبهم ويدعى عبد الله بن اللطى له معهم مواقف مشهودة ، اشاد بها ابن الصغير المالكي (311) .

أما التشيع فقد أخذ سبيله الى دولتي الخوارج في عصرهما الاخير ، فالمذهب الشيعى وفد الى سبلماسة قبل وصول المهدي اليها (312)، ولم يعدم المهدي وجود انصار واتباع في سبلماسة كانوا يستفتونه في امور دينهم ودنياهم ابان وجوده بها (313) .

وتحدث أبو زكريا (314) عن وجود كثير من الشيعة في تاهرت في عصر الرستميين الاواخر . والحق — اننا لم نقف على اى نشاط فكرى واضح للشيعة في تاهرت . وان كانت كتب الاباضية تحفل بكثير من

(307) البكرى : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .

(308) الدرجيني : ج 1 ورقة 105 .

(309) الشهاخي : السير : صفحة 155 .

(310) أبو زكريا : ورقة 20 .

(311) في احدى المساجلات سال شيخ المعتزلة عبد الله بن اللطى : هل تستطيع الانتقال من مكان لست فيه الى مكان لست فيه ، فقال ابن اللطى : لا . فقال : هل تستطيع الانتقال من مكان لست فيه الى مكان أنت فيه ، قال : لا . فقال : هل تستطيع الانتقال من مكان أنت فيه الى مكان لست فيه ، فقال : خرجت منها . .

انظر : ابن الصغير : ص 45 ، الشهاخي : السير : ص 223 .

(312) اليماني : سيرة جعفر : ص 120 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(313) أبو زكريا : ورقة 36 .

(314) نفس المصدر والصحيحة .

المساجلات والمناظرات بين الإباضية والشيعة بعد سقوط دولة بنى رستم سنة 297 هـ (909 م) ولعل من أكثرها طرافة ما حدث بين أبى نوح وسعيد بن زنفيل الإباضى وبين أبو تميم المعز لدين الله الفاطمى من مواقف تدل على حصافة الشيخ الإباضى من ناحية وتبجيل المعز للعلماء والفتهاء من ناحية أخرى (315) .

ولا شك أن المحاورات والمساجلات بين شيوخ تلك المذاهب وبين فقهاء الخوارج أثرت الحياة العقلية في بلاد المغرب بوجه عام . وهذا ما عبر عنه النفوسى (316) بقوله :

« .. وكثرت الآراء والأقوال ، وانتحل البحث في المذاهب وعظم الجدل حول مسألة الإمامة ، فقام كل فريق يطلب الاختصاص بها ويدعى أنه أولى وأحق بها ، ويقيم على ذلك الحجج والادلة » . والفضل يعزى الى حكام الخوارج في اتاحة الحرية الدينية لتنافس تلك الطوائف وتصارع آرائها . وكان من اثر ذلك أن كثرت الفرق المنشقة على الأئمة كالنكار والخلفية والنفائية ، لكن هذه الانشقاقات غدت فكر الخوارج ، وامتدته بآراء واجتهادات جديدة . كآراء يزيد بن فندين في الإمامة المشروطة ، واجتهادات فرج بن نصر (317) المعروف بنفاث في تطوير العقائد الإباضية (318) .

(315) لما تبش على أبى نوح وجرى به الى المعز مكبلا بالأصفاد ، قال المعز : ان القيود دخلت في رجلك بالعلم ولا تخرج الا بالعلم . قال أبو نوح : عسى الله أن يجعل ذلك كنارة لذنوبى . فغضب المعز وقال : أفنحن مسيئون فيك ، قال أبو نوح : قلت ليس في ذلك ما يدل على اساءتك ، ألا ترى أن الله يبغض عباده فيصبروا فيؤجروا ، وليس في ذلك ما يثبت الاساءة لله . فزال غضبه ، فطلبتة الغفو ، فعفى . . . وقربه . . . وفى إحدى مجالس المعز مع العلماء والفقهاء ومن بينهم أبى نوح ، سأل المعز : ما الدليل ان لهذه الصنعة صانعا ، وأجاب جلساؤه بأجوبة غير مرضية . فقال أبو نوح ، فرايت أبا تميم كأنه يريد الجواب . وتأدب أبو نوح وقال : جوابك مفهوم من سؤالك ، لأن الصنعة بنفسها دليل الصانع ، ولا صنعة بغير صانع . فاعجب المعز بلباقته . انظر الشباخى : السير ص 352 وما بعدها .

(316) انظر : الأزهار الرياضية : ج 2 ص 115 .
(317) وليس أدل على مكانة فرج بن نصر العلمية من رحلته الى بغداد ومواقفه ومحاوراته في بلاط العباسيين مع فقهاءهم وعلمائهم ومحدثيهم ، وظلوه لذلك يرضى الخليفة ورمانيته . عن هذه الرحلة انظر : أبو زكريا : ورقة 29 ، 30 . وجدير بالذكر أن نفائنا نسخ إبان وجوده ببغداد ديوان جابر بن زيد في الفقه وماذ به الى المغرب . انظر : أبو زكريا : ورقة 30 .

(318) راجع : النفوسى : الأزهار الرياضية : ج 2 ص 195 .
Lewcki : Melanges Berberes Ibadites. P. 280.

وكان أئمة الخوارج يقدرون العلم والعلماء ، فقد عرف عن حكام سجلماسة « حب العلم والرغبة في طلبه وتحصيله » (319) . كما كان البيت الرستمي « بيت العلوم جامعا بفنونها من علوم التفسير والحديث ، وعلم اللسان وعلم النجوم ، والاصول والفروع والفرائض » (320) . وعبد الرحمن بن رستم بويج بالامامة « لعلمه وفضله » وحسبه انه كان من « حملة العلم الخمسة » الى المغرب . وعبد الوهاب بن عبد الرحمن كان له خلواته العلمية الخاصة الى جانب مجالسه العامة التي كان يرتادها طلبة العلم من سائر أرجاء دولته (321) . وأبو بكر بن أفلاح عرف بشغفه بالآداب والتواريخ (322) وكان أبو اليقظان محمد « يدرس في حلقات ثلاث ثلاثة أنواع من العلم » (323) . وكانت مكتبة الاسرة الرستمية - المعروفة بالمعصومة تحوى امهات الكتب الدينية الى جانب مصنفات الفنون والرياضيات والصنائع (324) .

وقد اضحت سجلماسة وتاهرت من المراكز الثقافية الكبرى في بلاد المغرب وامها طلاب العلم من سائر انحاء وخاصة تاهرت « التسي تعددت بها اللغات واللهجات (325) وجاب علماءها مدن الشرق والمغرب رغبة في طلب العلم وتحصيله (326) كما خرج منها ايضا طلاب العلم الى القيروان وقرطبة (327) .

والى الخوارج يعزى الفضل في وضع البذور الاولى لنشر الاسلام في بلاد السودان الواقعة جنوبي الصحراء ذلك أن الجهود السابقة التي بذلها عقبة بن نافع لم يقدر لها النجاح (328) ، كما أن غزوات عبد الرحمن ابن حبيب وعبيد الله بن الحبحاب لاطراف بلاد السودان لم تتمخض عن شيء

(319) اسماعيل حامد : نبذة في تاريخ الصحراء القموى . ص 7 .

(320) الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

(321) النفوسي : صفحة 197 .

(322) ابن الصغير : صفحة 31 .

(323) الدرجيني : ج 1 ورقة 136 .

(324) أبو زكريا : ورقة 42 .

(325) الشماخي السير : صفحة 263 .

(326) من هؤلاء بكر بن حباد التاهرتي الذي سبغ بالشرق وساجل شعراء العراق كدعبل

الخزامي وعلى بن الجهم ثم نزل القيروان وفاس وناظر علماءها وترك أشعار تتم

من ملو مكانته العلمية والأدبية . انظر : النفوسي : ص 71 وما بعدها .

(327) الضبي : بغية الملتبس ص 364 ، ابن بشكوال : الصلة ج 1 ص 86 .

(328) عبيد الله بن صالح : نص جديد : ص 218 .

سوى الحصول على المغنم (329) . كما قام أبو القاسم سمكو بن واسول أمير سجلماسة بنشر الاسلام على المذهب الصفرى بين الجماعات السودانية التى كانت تعمل فى نقل التجارة عبر الصحراء ، ومعروف ان كثيرين منهم آثروا الاستقرار بسجلماسة بعد اسلامهم . وبفضل بنى مدرار انتشر الاسلام بين قبائل صنهاجة اللثام من مسوفة وملتونة التى كانت تضرب بنواحي سجلماسة على طول المفازة بينها وبين بلاد غانة (330). وقد ازدادت اعداد هؤلاء بسجلماسة حتى وصف البكرى (331) سكانها « بأنهم يلتزمون النقاب » . ولما كان لهم دورهم الهام فى الوبساطة بين بلاد المغرب من ناحية وبين اقاليم افريقية الغربية من ناحية أخرى تسرب الاسلام عن طريقهم الى تلك الجهات وانتشر لأول مرة بين جماعات التكرور واهل غانة (332) .

أما الاجزاء الوسطى من بلاد السودان — وهى بلاد الكانم أو زغاوة — فقد بلغت الدعوة الاسلامية عن طريق تجار بنى رستم ، اذ ان الرستميين كانوا على صلات تجارية وطيدة مع هذه البلاد ، ومن المحقق ان تلك الصلات أسفرت عن انتشار الاسلام بين بعض الزواغيين على خلاف ما هو شائع عن بقاء زغاوة على « الشرك » حتى قيام دولة المرابطين (333) وما ذهب اليه بعض الدارسين (334) من ان انتشار الاسلام فى بلاد الكانم كان على يد المصريين . والواقع ان بنى رستم وضعوا البذور الاولى لحركة انتشار الاسلام فى تلك الفواحي (335) . ولدينا من الادلة ما يؤكد ذلك ، اذ نعلم ان قاضى جبل نفوسة — ويدعى عمرو بن ابن فتح — « بعث عالما كبيرا من اهل الدعوة » الى زغاوة استقر هناك

(329) ابن خلدون : ج 4 صفحة 189 .

(330) الاستبصار : ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 71 .

(331) المغرب : صفحة 148 .

(332) الاشعري : مقالات الاسلاميين ص 128 ، حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية . ص 221 . والواقع ان انتشار الاسلام لم يتم بصورة واسعة فى هذه الجهات الا فى عهد المرابطين . انظر : الاستبصار . ص 217 ، حسن محمود : المرجع السابق . ص 234 .

(333) المامون : جغرافيته : ص 204 .

(334) حامد عمار : علاقات الدولة المملوكية بالدول الافريقية ص 12 .

(335) اطنيش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب : ص 116 .

وطالب له المقام (336). كما أورد الشماخي (337) رواية تدل على اعتناق أحد ملوك زغاوة الاسلام على يد أحد مشايخ نفوسة . وقد أخذ لويسكي (338) بهذه الرواية وكذلك ماسكراي (339) الذي أكد أن الاسلام وصل حتى بلاد غانة عن طريق التجار الإباضية من رعايا الدولة الرستمية. ولعل من أهم آثار الخوارج في الحياة الثقافية في بلاد المغرب تصديهم لمواجهة حركة التشيع التي قام بها الفاطميون الذين حاولوا نشر مذهبهم بوسائل العنف والشدة .

يتضح ذلك من سياستهم في محاولة طمس معالم تراث الخوارج ببلاد المغرب كاحراق المكتبة المعصومة بتاهرت واهدار كتبهم بها (340) . وقد اشترك السنة مع الخوارج في محاربة التشيع وكان انتصارهم وشيكا لولا فشل ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد ، واخفاق حركة الشاكر لله بسجلماسة . اذ لو قدر نجاح هاتين الحركتين لزالَت الدعوة الشيعية الاسماعيلية من بلاد المغرب . وبنتهاية نفوذ الخوارج السياسي في بلاد المغرب انحصرت ثقافتهم وتراثهم ، وانحصر في بقاع مغلقة في جبل نفوسة وواحة وارجلان ووادي الميزاب .

واذا كانت المادة تعوزنا لدراسة اثر الخوارج في العمارة والفنون في بلاد المغرب ، فالراجح أنهم تأثروا في هذا الصدد بمؤثرات شرقية (341)، واندلسية (342) . فكانت عمائر سجلماسة وأبنيتها على نمط أندلسي نتيجة جهود العناصر الاندلسية الوافدة اليها في تعميرها . وقد وصف ابن

(336) الوسياني : سير أبي الربيع : ورقة 4 .

(337) تنص هذه الرواية على أن « أبا يحيى النفوسي سافر الى بلاد السودان ، فمالى ملكهم ناضل الجسم ضعيف القوى . فقال له : ما بك ؟ قال خوف الموت . قال فأخبرته عن الله وصفاته سبحانه والجنة والنار والحساب وما أعد الله للمطيع والعاصي فكذبني وقال : لو صح عندك ما تقول لما بلغت إلينا تطلب الدنيا . فما زلت أذكر نعم الله وآلائه حتى أسلم وحسن اسلامه » . انظر : الشماخي : السير ص 312 .

(338) Etudes Ibadites. P. 71.

(339) التقي ماسكراي بأحد كبار مشايخ وادي ميزاب الإباضية واسمه الشيخ عبد الله . وقد أكد له الشيخ الإباضي تلك الحقيقة ، وأخبره أن جماعات من الإباضية لا تزال موجودة في غانة حتى الوقت الحاضر . انظر :

Chronique d'abou Zakaria. P. 279.

(340) أبو زكريا : ورقة 42 .

(341) Marçais, G : La Berberie musulmane .. P. 116.

(342) أبو العرب تميم : صفحة 80 .

حوقل (343) الكثير منها بأنها قريبة الشبه بأبنية الكوفة . وتفيض كتب الرحالة (344) بوصف روعة هذه العمائر من قصور وأسوار وحصون ومساجد .

كذلك تأثر فن العمارة الرستمي بمؤثرات فارسية (345) سواء في إنشاء المدن وتخطيطها (346) ، أو في تشييد المساجد والعمائر والقصور (347) . بينما ظهر الأثر الاندلسي واضحا في القلاع والحصون التي انتشرت خارج تاهرت (348) إبان الصراع بين القبائل والعناصر المختلفة في العصر الرستمي الأخير ، ومن ناحية أخرى ذهب جورج مارسيه (349) الى أن بعض المؤثرات المغربية في العمارة انتقلت الى مصر عن طريق الحجاج المغاربة .

تم بحمد الله

-
- (343) المسالك والممالك : صفحة 65 .
(344) انظر : المقدسي : احسن التقاسيم من 219 ، سعيد بن مقديش : نزهة الانظار : صفحة 11 .
(345) Farouhy : Op. Cit. P. 14 .
(346) أبو زكريا : ورقة 13 .
(347) ابن الصغير : صفحة 26 . وقد كشفت اثار بناء يعتقد أنه مسجد في سدراته بصحراء الجزائر في عمر متأخر تدل على تأثر الرستمين بالفن الفارسي . انظر : السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير . ص 582 .
(348) ابن الصغير : صفحة 38 ، 39 .
(349) انظر : La Berberie musulmane .. P. 116 .

الخاتمة

تمخضت الدراسة عن عرض لتاريخ الخوارج السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى فى بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجرى . ونعتقد انه بفضل المادة التاريخية الجديدة التى توافرت للبحث امكن دراسة الموضوع وجمع شتاته للمرة الاولى فيما نعلم .

فدعوة الخوارج فى بلاد المغرب لم تحظ من قبل بعناية الدارسين وقد تناولنا هذا الموضوع فى ضوء اعتبارين اساسيين ، أحدهما متعلق بالتطور السياسى الذى حدث للخوارج فى الشرق فى اواخر القرن الاول الهجرى والانتقال الى مرحلة الدعوة والتنظيم السرى فى اطراف العالم الاسلامى بعد فشل ثوراتهم وملاحقتهم فى قلب الدولة الاسلامية . والثانى يكمن فى ملائمة ظروف بلاد المغرب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية لتقبل مذهب الخوارج وانتشاره بين البربر ، فقد كان الفكر السياسى للخوارج فى صورته المتطورة اواخر القرن الاول الهجرى متسقا مع ظروف بلاد المغرب وآمال البربر واهدافهم . وقد امكن الوقوف على طبيعة التنظيم السياسى لخوارج الشرق ونظامه وقياداته ودعائه وأساليب الدعوة والبلاد التى توجه الدعوة اليها . كما حددنا توقيت نزول دعاة الخوارج — الصفرية والاباضية — الى بلاد المغرب وتوضيح جهودهم فى نشر المذهب بين البربر ، مع اسباب التناثر بين الفترتين وعدم تعاون دعائهم فى بلاد المغرب ، فالصفرية اتجهوا الى المغربين الاوسط والاقصى والاباضية مارسوا نشاطهم فى المغرب الادنى وافريقية .. ثم ابرزنا دور دعاة الصفرية فى نشر المذهب بين قبائل مطهرة ومكناسة وزناتة وبعض قبائل صنهاجة اللثام من مسوفة ولتونة وجدالة فضلا عن بعض العناصر

من غير البربر كالعرب والافارقة وزنوج السودان . كذلك اتضح دور دعاة الاباضية في بث دعوتهم بين قبائل نفوسة وهوارة وزناتة وسدراتة وزواغة ولواتة ومطباطة ، وجهودهم في تثبيت دعائم المذهب وتفقيسه معتنقيه والاستعانة في ذلك برأس تنظيمهم في البصرة . كما نوقشت آراء المستشرق جوتييه في تفسير انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب وقد كشفنا عن نسبة تلك الآراء الى المستشرق اميل ماسكراى ، كما اوضحنا ما انطوت عليه من غلو واسراف .

اما عن ثورات الخوارج في عصر الولاة ، فقد تعرض بعض الدارسين لها ، غير انه تنسئ لنا الوقوف على مادة جديدة لم يطلع احد عليها من قبل سواء ما كان منها متعلقا بمصادر السنة او ما كتبه مؤرخو الخوارج وفقهائهم ، وبفضلها ربطنا بين اسباب ثورات الخوارج في المغرب وبين فكرهم السياسى المتمثل في الدعوة « لامامة الظهور » من ناحية ، وبينها وبين تفاقم المشاكل السياسية والاقتصادية والاجتماعية في بلاد المغرب من ناحية اخرى . وفي عرضنا لثورات الصفرية والاباضية ، امكن سد كثير من الثغرات في تاريخ هذه الثورات فضلا عن تصويب العديد من التواريخ المتعلقة بتوثيت الوقائع والاحداث ، او الخاصة بتسلسلها مع توضيح العلل وتنصى الاسباب . وقد راعينا تتبع تطور هذه الثورات وفق منهج موضوعى دون اخلال بالاطار الزمانى والمكانى للاحداث . واثبتنا النتائج التى تمخضت عن ثورات الخوارج مع تحليل عوامل نجاحها او فشلها ، فربطنا بين هذه العوامل وبين موقف الخلافة في الشرق واهتمامها بشؤون المغرب او انصرافها عنه . كذلك امكن الربط بين تأجج هذه الثورات او خفوتها وبين شخصية ولاة القيروان وسياساتهم وما كانوا عليه من قوة او ضعف . واوضحنا عوامل القوة والضعف في ثورات الخوارج فعرضنا لقياداتهم وخططهم واسلحتهم ، كما تحدثنا عن خلافاتهم وتعليلها تعليلا اجتماعيا ومذهبيا ، وعدم التعاون بين فرقتى الخوارج واسبابه ، ثم بين زعماء الفرقة الواحدة منها ، وبين كل منها وبين نظيرتها في الشرق وما ترتب على ذلك كله من نتائج وآثار .

اما عن دولتى الخوارج في بلاد المغرب فقد امكن توضيح الظروف التى قامت فيها وقد استرشدنا بمنهج ابن خلدون في التاريخ لدولة بنى مدرار من حيث قيامها اعتمادا على عصبية ممثلة في قبيلة مكناسة ، مع ابراز العامل المذهبى الكائن في تجمع صفرية المغرب الاقصى تحت زعامة امام من

7

الزئوج تطبيقا لمبدأ المساواة فى فكر الخوارج السياسى . وعرضنا لانشاء سجلهاسة ، وحققنا الكثير من الروايات التى نسجت حول اختطاطها ، وكذلك اختيار الامام ودلالته المذهبية والاجتماعية . وعللنا سبب الثورة على الامام الاول وكيف انتقلت الامة الى مكناسة ، واوضحت أن ذلك يمثل نقلة هامة فى الفكر السياسى عند الخوارج وخروجها على تعاليم المذهب ، وانتصارا لعامل العصية من جديد . ثم عرضنا لجهود أبى القاسم سىكو ابن واسول المكناسى ثانى الائمة والمؤسس الحقيقى للدولة فى تثبيت دعائم دولته .

وعالجنا سياسة بنى مدرار الداخلية فى ضوء الصراع الاجتماعى من ناحية والمذهبية من ناحية أخرى ، أما أولها فىمكن فى الصراع بين مكناسة وزئوج السودان ، بينما تمثل الصراع المذهبى فى ثورات الاباضية على آل مدرار الصفرية . وأبرزنا كيف كان عهد اليسع بن أبى القاسم سىكو يمثل العصر الذهبى للدولة المدرارية التى ظلت قوية بعد موته حتى بلغت شأوا قوتها على عهد اليسع بن مدرار الذى حاول التوسع ومد رقعة دولته على حساب جيرانه الادارسة . لكن مشروعاته توقفت لظهور الخطر الشيعى الذى دهم سجلهاسة سنة 297 هـ (909 م) . كما أرشنا لعلاقات بنى مدرار الخارجية فى ضوء طابع دولتهم الصحراوى الداخلى وظروفها السياسية ومذهبها الدينى ومصالحها الاقتصادية ، وكيف انتهج بنو مدرار سياسة عدائية مع العباسيين والاغالبة والادارسة ، وعقدوا أواصر الود والصدائة مع بنى رستم وأموى الاندلس . وناقشنا عديدا من الروايات القديمة والآراء المستحدثة التى تعرضت بالاشارة أحيانا الى علاقات بنى مدرار مع بعض هذه القوى بشكل مخالف لما ذهبنا اليه .

وفى تناول دولة بنى رستم أوضحنا ظروف قيامها فى ضوء محنة الخوارج الاباضية فى بلاد المغرب اذ ذاك ، وأبرزنا دور عبد الرحمن بن رستم فى تجميع اباضية المغرب الاوسط بعد تشتت شمل اباضية افريقية والمغرب الادنى على ايدى الولاة العباسيين . ثم جهوده فى تأسيس تاهرت وما تضمنه تأسيسها من مغزى سياسى ومذهبى وحشينا مشككة امامة عبد الرحمن بن رستم التى اختلف حولها القدامى والمحدثون ، وانتقينا الى أنه بوبع بالامانة مرتين — استرشادا بفقه الاباضية — الاولى على أنه « امام دفاع » قبل اختطاط تاهرت ، والثانية « كامام ظهور » بعد اختطاطها . ثم عرضنا لجهوده فى تثبيت دعائم دولته بتقرير نهج سياستها الخارجية القائم على سياسة المهادنة ، ومواجهة مشاكلها الداخلية من

حيث فرض سلطان الامامة على القبائل داخل حدودها ، وانمام عمران تاهرت ، وارساء نظم الحكم والادارة .

وفي دراسة سياسة بنى رستم الداخلية ، اوضحنا ما تفردت به من شيوع الفتن والقتال الداخلية بصورة اكثر بروزا من اية دولة من دول المغرب الاخرى المعاصرة لها . وارجعنا هذه الاضطرابات السياسية الى اسباب فقهية مذهبية ، او عوامل عنصرية وقبلية ، او نتيجة لموقف الفرق والطوائف المذهبية غير الاباضية وكلها تنطوى على اسباب اقتصادية . وانتهينا الى تحديد ادوار ثلاثة واضحة في تاريخ التطور السياسى لدولة بنى رستم ، كان الدور الاول فيها — ويشمل عهدي عبد الوهاب بن رستم وابنه افلح — يمثل سطوة الامامة وقوتها ، وقدرتها على احباط كافة الحركات المناوئة ذات الطابع المذهبى سواء بالقوة كما فعل عبد الوهاب ، او عن طريق السياسة كما فعل افلح . اما الدور الثانى ، فيشمل عهدي أبى بكر بن افلح واخيه أبى اليقظان محمد ، وهو يمثل الصراع العنصرى والقبلى . وفيه خفت صوت الامامة ووهنت قوتها ، ونجحت بعض العناصر فى اغتصاب السلطة فى تاهرت . ولم يحل دون سقوط الامامة سوى ضعف العصبية من جراء الصراع بينها واسلوب الموازنة الذى اتبعه ابو اليقظان محمد فى موقفه من هذه العصبية . اما الدور الثالث من حكم بنى رستم — ويشمل امامتى أبى حاتم يوسف بن محمد واليقظان بن أبى اليقظان — فيتسم بتداعى الامامة واضمحلالها وتحكم عامة تاهرت فى تعيين الائمة وعزلهم ، وانقسام الصلة بين عاصمة الدولة واقاليها الشرقية . كما زاد الحالة سوءا تفاقم الخلافات داخل البيت الرستمى وقيام افراد البيت بتدبير المؤامرات والاغتيالات ضد بعضهم البعض لتولى الحكم . وقد تضاعفت هذه العوامل جميعا على سقوط الدولة الرستمية سنة 297 هـ (909 م) .

اما علاقات بنى رستم الخارجية فقد تأثرت — شأنها شأن بنى مدرار — بوضع الدولة الجغرافى ومذهبها الدينى وظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية وانتهينا الى ان سياسة بنى رستم الخارجية فى جوهرها سياسة دفاعية ، فلم يتناولوا على جيرانهم الا بما تقتضيه ضرورة الدفاع عن حدودهم بل تناقلوا فى بعض الاحيان عن رد خطر جيرانهم الادارسة . كما أن صلاتهم الودية لم تتعد مجرد تبادل السفارات والهدايا ولم تصل قط لدرجة التحالف او التعاون لمواجهة العدو المشترك . ومع

ذلك أمكن تقسيم هذه العلاقات الى شقين ، عدائية وودية . فعلاقات بنى رستم بالعباسيين والاغلبية والادارسة كانت ذات طابع عدائى . أما علاقاتهم مع بنى مدرار وبنى أمية بالاندلس واباضية الشرق ، فقد اتسمت بالطابع الودى . وقد ناقشنا الكثير من الروايات والآراء لقدامى المؤرخين ومحدثيهم فى هذا الصدد .

وقد أمكن الربط بين ظهور الدعوة الفاطمية فى بلاد المغرب وبين سقوط دولتى الخوارج فى تاهرت وسجلماسة سنة 297 هـ (909 م) . فأتضح أن التشيع وجد طريقه الى سجلماسة قبل قدوم المهدي إليها وأقامته بها . وأن المهدي عاش طليقا بالمدينة حتى تيقن أميرها اليسع بن مدرار من أن أبى عبد الله الشيعى يدعو اليه ، فقبض عليه وأودعه السجن ، على خلاف ما ذكره بعض المؤرخين من أن اليسع نفذ بذلك مشيئة الخليفة العباسى والامير الاغلبى فى القيروان . وقد فندنا هذا الزعم وأثبتنا أن اليسع فعل ما فعله بالمهدي خوفا من الخطر الشيعى على دولته . وتتبعنا الاتصالات بين أبى عبد الله الشيعى وبين المهدي بسجلماسة حتى فرغ الشيعى من القضاء على دولة الاغلبية ، وتوجه الى سجلماسة لتحرير المهدي . وقد عرضنا لروايات المتضاربة حول مصير المهدي فى ضوء المادة التاريخية المتاحة . ثم اشرنا الى تخريب الشيعة الفواطم لسجلماسة والقبض على اليسع بنى مدرار وقتله سنة 297 هـ .

وبعد ذلك تناولنا ثورات الصفرية على الحكم الفاطمى مع بيان اسبابها وأرجعناها الى عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ومذهبية وجغرافية . ثم سياسة الفاطميين فى مواجهة ثورات الصفرية وما انطوت عليه من تهديد وترغيب وفشل تلك السياسة فى دعم نفوذهم بسجلماسة . وعرضنا هذه الثورات ابتداء بالثورة على ابراهيم بن غالب المزاتى سنة 297 هـ وانتهاء بثورة الشاكر لله الذى توفى سنة 352 هـ . ولحملتى الفاطميين اللتين قمعتا الثورتين ، الاولى بقيادة مصالة بنى حبوس سنة 309 هـ ، والثانية بقيادة جوهر الصقلى سنة 347 هـ ، وما درج عليه الفاطميون فى الفترة ما بين الحملتين من اصطناع بعض أفراد البيت المدارى ليحكموا سجلماسة باسمهم ، وفشلهم فى ذلك . وقد بينا ما وقعت فيه بعض الروايات من خطأ فى تحديد سنى حكم بنى مدرار فى العهد الفاطمى ، واسمائهم والقابهم ودرسنا ذلك فى ضوء كتب السكة ، ومقارنة الروايات المتضاربة . ثم ناقشنا آراء البعض حول حركة الشاكر لله المدارى وفندنا

الزعم بأنه لم يكن خارجيا صفرى ، واثبتنا أن ثورته تمثل رد الفعل الصفرى للسياسة الفاطمية في المغرب الأقصى . وأوضحنا كيف انتهى الامر في سجلماسة بضعف النفوذ الفاطمى ثم انقراض بنى مدرار بعد ذلك . كما تناولنا سقوط الدولة الرستمية على يد الفاطميين سنة 297 هـ بعد أن أوضحنا بإيجاز مظاهر الفوضى السياسية والاجتماعية والمذهبية في تاهرت في العصر الرستمى الأخير الأمر الذى جعلها لقمة سائغة للشيعفة الفواطم ، فقد سقطت تاهرت على يد أبى عبد الله الشيعى دون قتال . الا أننا خطانا بعض الروايات القائلة بفتح الشيعة تاهرت قبل سقوط دولة الاغالبفة ، واثبتنا أن ذلك الفتح لم يتم الا بعد سقوط دولة الاغالبفة نفسها . وخلال مناخزة الشيعى للاغالبفة كانت الطوائف والفرق غير الاباضيفة وبعض العناصر الرستمية المعادية لحكم اليقظان بن أبى اليقظان دائبة الصلة بأبى عبد الله تستحثه القدوم لفتح تاهرت . وبالفعل عرج أبى عبد الله على المدينة فى طريقه الى سجلماسة وفتحها وخربها وقتل من وقع فى يده من بنى رستم . لكن جيوشه فشلت فى اسقاط بعض المعاتل الاباضيفة الأخرى كوارجلان وجبل نفوسة .

وقد استرشدنا بفكر الخوارج السياسى فيما يتعلق بامامة الدفاع فى اوقات المحن والملمات فى دراسة الاباضيفة وثوراتهم على الفاطميين . وأوضحنا فشل هذه الثورات نتيجة تفتت شمل الاباضيفة من ناحية ، ومناهضة الفاطميين لنشاط الاباضيفة فى افريقية والمغرب الأدنى من ناحية أخرى . ثم عرضنا للثورة الاباضيفة الكبرى التى تزعمها أبو يزيد مخلد بن كيداد وفسرنا دوافعها السياسية والاقتصادية والدينية ، وفندنا الروايات التى تنفى عن الحركة طابعها الاباضى . وناقشنا موقف أبى يزيد من الاباضيفة غير النكار والسنة ونجاحه فى ضمهم لحركته فى مقاومة الشيعة الفواطم . كما تناولنا نشأته وثقافته ورحلته الى الشرق وإعداده للثورة وقيامه بها . وقد حددنا بمراحل ثلاثة أساسية فى مسارها كانت المرحلة الاولى فى صالح أبى يزيد والثوار ، بينما كانت الحرب سجالا بين الفاطميين والثوار فى المرحلة الثانية . أما الثالثة فقد تبدد فيها شمل أبى يزيد وابنائهم الذين تصدوا لقيادة الحركة من بعده حتى قضى عليها بالفشل . ثم عرضنا لدوافع تحامل المؤرخين على أبى يزيد واتباعه سواء أكان هؤلاء المؤرخون سنة أم شيعة أم اباضيفة وهبية واثبتنا تعصبهم وتجنبيهم على الرجل وحركته . ثم تناولنا النتائج والآثار التى تمخضت عن ثورة أبى يزيد على سياسة الفاطميين فى المغرب وعلى مصير نشاط الخوارج . وانتهينا الى أن حركة

الشاعر لله المدرارى الصفري وثورة أبى يزيد مخلد بن كيداد الإباضى النكارى كانتا آخر حركات الخوارج البارزة فى تاريخ المغرب الاسلامى . واختتمنا البحث بدراسة اثر الخوارج فى المجتمع المغربى ، وقد أمكن تتبع تطور فكر الخوارج السياسى واثره على ما قام به الخوارج من نشاط فى مجالات الحكم والادارة . وانتهينا الى أن الخوارج التزموا بتعاليمهم المذهبية فى هذا الصدد حتى منتصف القرن الثانى الهجرى ، ثم تحولوا عن فكرهم السياسى فيما بعد واتخذت نظمهم ورسومهم وسياساتهم طابعا دينويا صرفا متأثرين بالانماط الشرقية العربية والفارسية والاعراف البدوية والقبلية المغربية .

وفىما يتعلق بأثرهم فى حياة بلاد المغرب الاقتصادية ، ناقشنا الرأى الشائع عن مسئولية الخوارج وحدهم عما حدث ببلاد المغرب من خراب اقتصادى ، وأوضحنا أن جذور تفاقم الاحوال الاقتصادية فى المغرب ترجع الى الحكم البيزنطى ، والفتح الاسلامى ثم سياسة بعض الولاة الامويين . لكننا لم ننكر اسهام ثورات الخوارج فى سوء الاحوال الاقتصادية فى المغرب فى عصر الولاة . غير أن قيام دول الخوارج أفضى الى ازدهار هذه الاحوال وانتعاشها فى نواحى الزراعة والصناعة والتجارة . ثم عرضنا لموقف الخوارج من سياسة الفاطميين المالية واثار ثوراتهم فى حمل الفاطميين على انتهاج سياسة معتدلة .

أما عن اثر الخوارج فى الحياة الاجتماعية فى بلاد المغرب فقد أبرزنا التحولات الكبرى التى أحدثتها آراء الخوارج فى المساواة وتحقيق العدالة الاجتماعية من اعادة تشكيل مواقف القوى والعناصر المختلفة فى المجتمع المغربى من عرب وبربر فضلا عن الاقليات الاخرى كالأندلسيين والافارقة وزنوج السودان واليهود ، ثم أوضحنا الآثار والنتائج التى ترتبت على قيام دولتى الخوارج من حيث التحول من حياة البداوة الى حياة الاستقرار ، وهجرات القبائل واعادة توطنها ، وأنشاء المدن وامتداد العمران ، وقدموم عناصر شرقية وأندلسية للاتامة فى كنف الدولتين الجديدتين ، وما نتج عن ذلك من تلاحم انماط الحياة البدوية فى المغرب واختلاطها بالانماط الحضارية الوافدة ، وانصهارها جميعا فى بوتقة مغربية ، وما تمخض عن ذلك كله من آثار طيبة أو سيئة فى المجتمع المغربى .

وفىما يتعلق بأثر الخوارج فى الحياة الثقافية ببلاد المغرب ، فقد أفضى انتشار مذهب الخوارج بصورة واسعة الى نتائج ثقافية غاية فى

الاهمية فقد وفدت مؤثرات اسلامية شرعية لتسهم في دعم الاسلام والثقافة العربية في بلاد المغرب . واخذت هذه الافكار تتصارع مع التيارات الاخرى الوافدة ممثلة في فكر السنة والمعتزلة والشيعة ، ونجم عن ذلك اثراء الحياة الثقافية في المغرب . وقد عرضنا للمساجلات والمناظرات بين اقطاب هذه الفرق ووقفنا على كثير من نصوص تلك المساجلات بين فقهاء الخوارج ومشايخ الفرق الاخرى اثبتناها في الحواشي . كذلك عرضنا للانشقاقات المذهبية في فرق الخوارج نفسها في جوانبها الفكرية وأوضحنا اثرها في اثراء افكار الخوارج ومعتقداتهم ، وما أضافته بيئة المغرب الى رصيد هذه الافكار والمعتقدات . كما عرضنا لاعلام المفكرين في صنوف العلم المختلفة ، ودور ائمة الخوارج في تشجيع النشاط الثقافي ، والصلات الثقافية بين عاصمتي دولتي الخوارج وبين مراكز الثقافة في المغرب والاندلس ، فضلا عن بلاد الشرق الاسلامي . ثم أبرزنا دور الخوارج في وضع البذور الاولى لحركة انتشار الاسلام في افريقية جنوبى الصحراء ، وهو امر لم يفتن اليه الدارسون من قبل . وعرضنا في ايجاز لدور الخوارج في مجال الفن والعمارة في المغرب ، وتأثيرهم بمؤثرات شرقية فارسية واندلسية .

الملاحى

ملحق رقم (1)

رسالة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة الى شيوخ الاباضية بالمغرب

بسم الله الرحمن الرحيم (1) . صلى الله على سيدنا محمد النبي
الامى وعلى آله وصحبه وسلم تسليما .

اتانى كتابكم تذكرون فيه ما من الله به عليكم من جمع كلمتكم وائتلاف
امركم فى كثرة من حضرتم من اهل الخلاف لكم . ولعمري ما اكثرتهم وان
كثروا باكثر ممن كان قبلهم على من كان قبلكم من سلفكم ، فافتدوا بهم
يهون عليكم كثرتهم على اخلافكم . نسأل الله العون والتوفيق فى جميع
اموركم ، وان يكفنا واياكم بأسهم ، وان يجعل لنا ولكم ولجميع المسلمين
الدائرة عليهم ويشفى صدور قوم مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم . فلعمرى لقد
أسرنى ما انتهيتم اليه من امركم ، وان كان ذلك لم يخف عنا ، غير اننا لم
نظن الذى كتبتم به الى . والله يستتم لكم الخير كله بعونه وتوقيه .

اتانا كتابكم بمسائل ، فمنها ما رايت ان اجيبكم فيها ، ومنها ما رايت

(1) أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة ، رسالة فى احكام الزكاة . مخطوط بدار الكتب المصرية
- رقم 21582 ب ورقة 114 .

ألا نجيبكم فيها من غير هوان ولا تقصير الا الذى رأيتـه أصلح لجماعتكم
واقوم لشأنكم وارفق لضعيفكم واعطف فى الذى أجيبكم فيه ، فما كان
من صواب فمن الله ، وما كان من خطأ فى رواية أو خبر أو غير ذلك
فمن نفسه .

استغفر الله من جميع ما ليس هو له رضى ..

ذكرتم فى كتابكم العشر وكيف جمعه ، واعلموا رحمكم الله أنه (1) ..
الخ .

ملحق رقم «(2)»

رسالة حنظلة بن صفوان الى الخوارج الصفرية بطنجة

بسم الله الرحمن الرحيم .

من حنظلة بن صفوان الى جميع اهل طنجة :

أما بعد — فان اهل العلم بالله وبكتابه وسنة نبيه محمد صلى الله
عليه وسلم قالوا انه يرجع جميع ما انزل الله عز وجل الى عشر آيات :
أمره ، وزاجره ، ومبشرة ، ومنذرة ، ومخبرة ، ومحكمة ، ومشتبهة ،
وحلال ، وحرام ، وأمثال .

فأمره بالمعروف ، وزاجره عن المنكر ، ومبشرة بالجنة ، ومنذرة
بالنار ، ومخبرة بخبر الاولين والآخرين ، ومحكمة يعمل بها ، ومشتبهة
يؤمن بها ، وحلال أمر أن يؤتى ، وحرام أمر أن يجتنب ، وأمثال واعظة .

(2)

فمن يطع الأمرة وتزجره الزاجرة ، فقد استبشر بالمبشرة ، وأنذرتـه
المنذرة . ومن يحلل الحلال ويحرم الحرام ، ويرو العلم فيما اختلف فيه الناس
الى الله ، مع طاعة واضحة ونية صالحة ، فقد أفلح وأنجح ، وحيا حياة
الدنيا والآخرة .

(1) يستطرد فى الإجابة على تساؤلاتهم وفقا لتعاليم المذهب الإباضى .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته (1) .

(3)

رسالة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم الى أباضية طرابلس

بسم الله الرحمن الرحيم .

من امير المؤمنين عبد الوهاب الى جماعة المسلمين بحيز طرابلس
اما بعد — فاني آمركم بتقوى الله تعالى والاتباع لما أمركم به ،
والانتهاء عما نهاكم عنه . وقد بلغني ما كتبتم الى به من وفاة السمع ،
واستخلاف بعض الناس خلفا ، ورد أهل الخير ذلك . فان من ولى خلفا من
غير رضى امامه فقد اخطأ سيرة المسلمين ومن أبى توليته فقد أصاب .
فاذا اتاكم كتابي هذا ، فليرجع كل عامل استعمله السمع الى عمله
الذى ولى عليه ، الا خلف بن السمع حتى يأتيه امرى . وتوبوا الى ربكم
لعلكم تفلحون (2) .

(4)

رسالة الربيع بن حبيب الى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ويزيد بن فندين

بسم الله الرحمن الرحيم — وصلى الله على بنينا محمد وآله الطاهرين
اما بعد — فقد بلغنا يا اخواننا ما كان قبلكم ، وفهمنا ما كاتبتمونا به .
اما ما كتبتم به من أمر الشرط ، فليس من سيرة المسلمين ان يجعلوا الشرط
في الامامة ان لا يقضى امرا دون جماعة .
ولو صح في الامامة شرط لما اقيم لله حق ولا حد ، ولعلت الحدود ،
وبطلت الاحكام وضاع الحق . على ان الامام اذا قدم اليه سارق فلا يصيب
ان يقيم عليه حدا فيقطع يده حتى تحضر الجماعة التي ذكرناها ، أو زنى
احد فلا يرجم ولا يجلد حتى تحضر ايضا ، ولا يجاهد الامام عدوا الا ينهى

(1) المالكي : رياض النورس : ج 1 ص 67 .
(2) انظر : ابو زكريا : السيرة واخبار الائمة : ورقة 25 . مخطوط بدار الكتب المصرية
— رقم 9030 ح ، الشماخي : السير : ص 180 ، 181 ، الدرجيني : طبقات
الاباضية : ج 1 ورقة 31 وجه — مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 12561 ح .

عن فساد الا بحضرة الجماعة المعلومة ، والجماعة يتعذر اتفاقها ، فالامامة
صحيحة والشرط باطل .

واما ما ذكرتم من تولية رجل من المسلمين اذا كان فيهم من هو اعلم
منه ، فذلك جائز اذا كان الثانى من القناعة والفضل . فقد ولى أبو بكر وزيد
ابن ثابت افرض منه ، وعلى بن أبى طالب اقضى منه ومعاذ بن جبل اعلم
منه ، وهذا ليس فيه اختلاف ، لقول الرسول (ص) افرضكم زيد واقضاكم
على واقراكم أبى ، واعلم امتى بالحلال واكرام معاذ بن جبل . وقوله (ص)
معاذ بن جبل سيد العلماء سيحشر غدا يوم القيامة امام العلماء وعليكم
السلام ورحمة الله وبركاته (1) .

(5)

رسالة محمد بن افلح الى رعاياه

من محمد بن افلح الى جميع من بلغه كتابنا هذا من المسلمين .
سلام الله عليكم . فانى أحمد الله اليكم الذى لا اله الا هو ، واسأله
الصلاة على نبي الرحمة وهادى الامة صلى الله عليه .

اما بعد — فان افضل ما يتواصى به العباد وتحاضوا عليه ، تقوى
الله ولزوم طاعته والزجر عن معصيته والترغيب فيما يورث الثواب من
القول الطيب والعمل الصالح . وعليكم معاشر المسلمين بالتهى للقدوم على
الله والتأهب والاعداد ليوم تشخص فيه الابصار وتتغير فيه الالوان ،
ويشيب فيه الولدان ، وتذهل كل مرضعة عما أرضعت ، وتضع كل ذات
حمل حملها ، وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ، ولكن عذاب الله
شديد . واعلموا رحمكم الله ان أهل العلم بالله القائمين بهذه الدعوة قد
انقرضوا وقلت الخلوف منهم ، فرحم الله امرئ مسلم احتسب نفسه
وارصد لله فى طلب العلم ، والنقص على من حاد الله وعدل عن منهاج
رسوله (ص) وطريق المحققين من عباده حتى تكون كلمة الله هى العليا
والباطل زهوتا .

وعليكم معاشر المسلمين باتباع الماضين من أسلافكم والمتقدمين من
ائمتكم الصالحين من أهل دعوتكم ، فانتفوا آثارهم ، واهتدوا بهداهم ،

(1) أبو زكريا : السيرة واخبار الائمة : ورقة 16 .

واحدروا الزيغ عن طريقتهم والميل عن مهاجمهم ، وخالفوا أهل البسوغ
المضلة والاهواء المزلّة . فمن اراد أن يبدل دينكم ، ويلبسكم شيئا ، ويلبس
عليكم امركم ممن اتبع هواه واستحوذ عليه الشيطان ونبد ما جاء به القرآن ،
فالبس على الضعفاء امرهم وزين بدعته في قلوبهم فأخدع من لا بصيرة له
ولا علم له بما مضى عليه الائمة الراشدون رحمة الله عليهم ، والسلف
الصالحون من أهل دعوتكم ، فأضل كثيرا ، وضل عن سواء السبيل .
ونحن ذاكرون لكم ما فيه الكفاية ان شاء الله . وبه نستعين وعليه
نتوكل وما توفيتنا الا بالله (1) .

(6)

خطبة المعز لدين الله الفاطمي في مشايخ كتامة يحضهم على قتال
الشاكر لله المرداري .

« . . وهذا الذي كنت ذكرته لكم من غير مجلس ومقام انى لو ندبت
من عسيت ان اندبه منكم لوجدت فيه ما أريده . . »

بارك الله فيكم واحسن صحابتكم والخلافة عليكم ، فقد صدقتم ظننى
فيكم واملى عندكم وانتم من معدن البركة وعنصر الخير . بكم بدأ الله اظهار
امرنا ، وبكم يتم ويصلحه بحوله وقوته . وقد علمت مسارعتم الى ما
ندبتم اليه . واجابتكم لما اردتم له ، وارجو ان تبلغوا من ذلك بحسب الامل
فيكم ، ويرفع الله عز وجل بذلك درجاتكم ويعلى به ذكركم . انتم البنون
والاخوة والاقربون ، ما يعد لكم عندى أحد ولا يبلغ مبلغكم من قلبى بشر ،
وما ذلك الا لمالى في قلوبكم . وما نصر الله وليا من اوليائه قبلنا بمثل نصرتكم
لنا ، على ذلك مضى امركم ، وعليه انتم على محبتنا ونصرتنا وموالائتنا
تتناسلون وتنشؤون ، وبها غديتم وعليها فطرتم ، فأبشروا بما قسم الله عز
وجل من الفضل لكم ، فانتم حزب الله وانصاره وجنده واحبائه .

والله ما أردت بهذا البعث الذى بعثتكم فيه شرا استدفعه ، ولا
دفع مكروه أخافه ولا استكثارا من الدنيا أصيبها . أما المكروه ، فقد علم
الخاص والعام والقريب والبعيد أن غاية أمانى من حولنا من أهل الارض
من المتغلبين ممن دان بملة الاسلام والمشركين أن يسلموا منا ، ويعانوا
امر بأسنا ، وما أحد منهم أمسى وأصبح اليوم — بحمد الله — يطمع في شيء

(1) البرادى : الجواهر المنقاة في انعام ما اخل به كتاب الطبقات لابی العباس الدرجيني
ورقة 93 ، 94 — مخطوط بدار الكتب المصرية — رقم 21791 ب .

مما عندنا . وأما اكتساب حطام الدنيا ، فهذا نحن نثقف من أموالنا على هذا البعث مالا نرى نرتجع مثله ، وإن مكنا الله وأيدنا ونصرنا . ولكننا أردنا بذلك وجوها منها : ما افترضه الله عز وجل علينا من جهاد من خالف أمرنا وتسمى بأسمائنا ، وادعى ما جعل الله عز وجل لنا . ومنها أن الله عز وجل قد امتحن عباده بالجهاد في سبيله معنا ، فنحن ننبذهم اليه لنعلم المجاهدين منهم والصابرين وليرفع الله عز وجل به درجاتهم ويجزل مثوباتهم وينقل حالاتهم فكم منكم اليوم من ينفذ في هذا الجيش تابعا يعود متبوعا ، ومرغوسا يصير رئيسا . انما ترفعكم عندنا وعند ربكم نياتكم وأعمالكم ، وبها تتوسلون إلينا وإلى بارئكم . لولا السنة التي أمر الله عز وجل باتباعها — التي لا يصلح العباد إلا بها — ما قدمت عليكم أحد منكم ولا من غيركم ، إذ كل واحد منكم عندي يستحق أن يكون المقدم . ولكن لا يصلح الناس إلا برئيس ، وقد قدمت عليكم من علمتموه . أقمته فيكم مقام نفسي ، وجعلته معكم كأذنى وعينى ، وكل امرئ منكم على نفسه بصير . وقد أمرت لكم بأجل العطاء ، أعطيته من قبلكم إلى أبعد من مسافتكم ، وقد علمتم أنه لم يعط من قبلكم أحد قبلى مثل ما أعطيتكم . ولا استكثرتم لكم ذلك ، بل استقله أهلكم والذي لكم عند الله وعندى في الذى تستقبلونه أجل وأكبر .

فسيروا على بركات الله ويمينه وسعاداته ونصره وتأييده . كونوا عندما رجوتكم له من العناء والكفاية وصلاح الحال بينكم . احسنوا عشرة بعضكم لبعض ، وعشرة من تصحبونه من غيركم . وانزلوا من ينفذ معكم من عبيدى منازل اخوانكم . واجمعوا معهم كلمتكم ، فهم لكم عضد ولحمة ، ومواليتى تجمعكم وإياهم ، فلا تجعلوا بينكم وبينهم فرقا .
أحسن الله لكم الصحابة وعليكم الخلافة .. » (1)

(7)

حديث المعز لدين الله الفاطمى الى المنتصر لله الدرارى وشيوخ الصفرية بسجلماسة

« .. يا اهل سجلماسة ، فعلتم ما فعلتم فى أيام المهدي بالله واقتدر

(1) ابن حيون : المجالس والمسايرات : ج 1 ورقة 27 — 31 مخطوط بجامعة القاهرة
رقم 26060 .

عليكم مرة بعد أخرى ، فعفا عنكم ، واحسن اليكم لحلوله فيكم ومجاورته اياكم مدة اقامته فيكم ، كما يرعاه من احله الله محله من كرم الطباع وحسن صنيع من غير يد كانت له عنده ، ولا فعل من الجميل تقدم لكم لديه . فصفح واحسن ، وعفا واجمل ، فما رعيتم ذلك حق رعايته ، ولا فهمتم بشكره .

ثم لفق فيكم ناعق من الشيطان فلببتموه ، ودعاكم اليه داع فاجبتهموه قام فيكم دعى فيما ادعاه يتوثب على ما تولاه ، قد عرفتكم نسبه ودريتم سببه فتغلب على ظاهر امركم ، وتحلى بالرياسة والتصنع لكم ، وتسمى بامير المؤمنين وامام المسلمين لكم . على علم لا تشكون ويقتن لا تمترون ان ذلك لا يجوز ولا يحل تسليمه . فسلمتموه لمثله له واطعتموه وتوليتهموه وابتعثتموه ، ففارقتم جماعة المسلمين ، وخرجتم من حزب المؤمنين ، وحدثتم حدثا عظيما في الدين . وانتهى الينا من امركم وامره ما لم يسعنا تركه والغفلة عنه ، لما افترضه الله علينا عز اسمه من القيام بحقه في أرضه ، وجهاد من صدف عن دينه وعن سنة رسوله . وحل محلكم ومحل هذا الفاسق فيكم . فأنهضنا اليكم جيشا من اوليائنا وانصار دولتنا وعبيدنا مع عبد امرناه عليهم وتقدمنا اليه في الاعذار والانتذار اليكم في الانابة والتوبة قبل الوقوع بكم . فلم يزل مع طي المراحل نحوكم يتابع الكتب مع رسوله كيدا في الحجة عليكم ، مرة بالوعد ومرة بالوعيد ، وتارة باللين وتارة بالتشديد ، يدعوكم الى الطاعة والنزوع عما انتم عليه من المعصية والضلال ، والقبض على عدو الله فيكم ان تمادى على ما هو عليه من الغى والضلال ان استطعتموه ، والبراءة منه وتركه بجانب ان لم تقدروا عليه . ووصلت كتبه اليكم ، وادى اليكم من اختار به منكم . وكل ذلك وانتم على باطلكم مصرون ، وبالفاسق المضل لكم متمسكون . الى ان وصلت جيوشنا بقرىكم ، وانتشرت عساكرنا ببلدكم ، وعانين من عاينكم من عيون عدو الله من جمعها وعتادها وقوتها ما انهاه اليه ، وقد علم انه لا طاقة لكم ولا له بعسكر من عسكرها . فلما نزلت بداركم وانتم مع الفاسق على ما انتم عليه . نهض موليا وهاربا متسللا بين اظهركم ، وقد كتمتم تقدرون على اخذه لو اردتموه ، ويمكنكم منعه من ذلك ومن حصاره في داره متى احببتموه لو اخذتم بحظيكم في ذلك ففعلتموه . لكنكم اقمتم مصريين على طاعته وتوليه الى ان نزع عنكم واقدرونا الله بفضلله واحسانه عليه كعادته الجميلة بلا صنع ولا لغيركم في ذلك ، واقدرونا عليكم وامكننا منكم ، وانتم على ما انتم عليه من غيكم وضلالكم وما تستوجبون به اجتياحكم ودماركم . فسار عبدنا فيكم بها امرناه

من العفو والصفح والرحمة وانصرف عنكم ، فأحدثتم بعده ما أحدثتم . فماذا تستحقون أن يفعل بكم ؟ فقال قائلهم : أن يعاقب أمير المؤمنين فنحن أهل العقوبة ، وإن يعفى فهو أهل العفو والفضل والرحمة . . فدعا منتصر بن أحمد بن المعتز فقتله اليه وأمره بالجلوس . فقبل الأرض مرارا وشكر لأمير المؤمنين . ثم عطف على الوفد فقال : قد كنتم تستحقون اليم العذاب والنكال ، ولكننا للذي جبلنا عليه من الصفح والعفو والرحمة قد عفونا ما سلف من ذنوبكم ما استقمتم وأصلحتم ، وقد استعملنا عليكم عبدنا هذا — وأومى الى منتصر — فقبل وقبلوا الأرض مرارا . . وأمر بصرفهم الى موضع أنزلهم فيه وخلع على منتصر وفعل كذلك بجماعة من وجوههم . . « (1)

(1) ابن حيون : المجالس والمسائرات : ج 1 ورقة 298 — 304 .

المصادر

١ - المراجع العربية المخطوطة :

- 1 - ابن أبى كريمة : ابو عبيدة مسلم بن أبى كريمة (تاريخ اواخر القرن الثانى الهجرى) : رسالة فى احكام الزكاة . مخطوط بدار الكتب - رقم 21582 ب .
- 2 - ابن حيون المغربى : القاضى ابو حنيفة النعمان بن محمد بن منصور ابن حيون (ت 363 هـ) : شرح الاخبار فى فضائل النبى المختار وآله المصطفين الاخيار من الائمة الاطهار عليهم السلام . مخطوط بدار الكتب رقم 7062 ح .
- 3 - ابن حيون المغربى : اساس التأويل الباطنى . مخطوط بدار الكتب رقم 24346 ح .
- 4 - ابن حيون المغربى : المجالس والمسائرات . ج 1 ، 2 . مخطوط بجامعة القاهرة - رقم 26060 .
- 5 - ابن العربى : ابو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعافى (ت 543 هـ) . القواصم والعواصم - مخطوط بدار الكتب - رقم 22031 ب .
- 6 - ابن فضل الله العمري : شهاب الدين ابو العباس احمد بن يحيى (ت 749 هـ) . مسالك الابصار ج 5 - مخطوط بدار الكتب رقم 4376 ج .
- 7 - ابن وردان : تاريخ الاغلبة فى مملكة تونس - مخطوط بدار الكتب - رقم 2199 تاريخ - يتمورية .

- 8 — **أبو زكريا** : يحيى بن أبى بكر (ت النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) . السيرة واخبار الائمة — مخطوط بدار الكتب — رقم 9030 ح .
- 9 — **الانصارى** : أحمد بن الحسين النائب الانصارى : نفحات النسرين والريحاني فيمن كان بطرابلس من الاعيان — مخطوط بدار الكتب — رقم 1071 ح .
- 10 — **البرادى** : أبو القاسم بن ابراهيم البرادى (ت 697 هـ) . الجواهر المنتقاة فى اتمام ما اخل به كتاب الطبقات لابی العباس الدرجينى . مخطوط بدار الكتب . رقم 8456 ح .
- 11 — **البرادى** : رسالة فى ذكر كتب الاباضية . مخطوط بدار الكتب — رقم 21791 ب .
- 12 — **البياسى** : يوسف بن محمد بن ابراهيم الانصارى (ت 653 هـ) الاعلام بالحروب الواقعة فى صدر الاسلام مخطوط بدار الكتب — رقم 8739 ح .
- 13 — **جعفر بن أحمد بن عبد السلام** : (ت اواخر القرن الحادى عشر الهجرى) . ابانة المناهج فى نصيحة الخوارج . مخطوط بدار الكتب — رقم 25499 ب .
- 14 — **الخرزجى** : جمال الدين أبو الحسن على بن ظافر (ت 623 هـ) اخبار الدول المنقطعة . مخطوط بدار الكتب — رقم 890 تاريخ .
- 15 — **الدرجينى** : أبو العباس أحمد (ت منتصف القرن السابع الهجرى) طبقات الاباضية ج 1 ، 2 . مخطوط بدار الكتب — رقم 2561 ح .
- 16 — **الشماعى** : أبو العباس أحمد بن سعيد بن عبد الواحد (ت 928 هـ) : شرح مقدمة اصول الفقه . مخطوط بدار الكتب — رقم 21587 ب .
- 17 — **السوفى** : أبو عمر عثمان بن خليفة المرغنى (ت اواخر القرن السادس الهجرى) : شرح السؤالات — مخطوط بدار الكتب — رقم 21789 ب .
- 18 — **الصفرى** : أبو غانم : مدونة أبى غانم الصفرى — مخطوط بدار الكتب — رقم 21582 ب .

- 19 - **العيسى** : بدر الدين أبى محمد محمود بن أحمد (ت 855 هـ) : عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان . ج 11 ، 13 ، 15 مخطوط بدار الكتب - رقم 1584 تاريخ .
- 20 - **القاضى عياض** : عياض موسى اليحصبى (544 هـ) : ترتيب المدارك وتعريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك . قسم 1 من ج 2 . مخطوط بدار الكتب - رقم 96730 ح .
- 21 - **المأمون** : الخليفة عبد الله المأمون بن هرون الرشيد : جغرافية المأمون . مخطوط بدار الكتب - رقم 1949 ط .
- 22 - **مجهول** : تاريخ مدينة فاس وبناء جامع القرويين والاندلسيين - مخطوط بدار الكتب - رقم 4419 ح .
- 23 - **مجهول** : قطعة من كتاب فى الأديان والفرق . مخطوط بدار الكتب - رقم 22298 ب .
- 24 - **مجهول** : كشف الغمة لأخبار الأمة . مخطوط بدار الكتب - رقم 12968 ح .
- 25 - **مجهول** : محاوراة بنى شيعى وخارجى فى شأن الشيخين أبى بكر وعمر وشأن الحكمين وما قيل فى ذلك - مخطوط بدار الكتب - رقم 19882 ب .
- 26 - **محمد الشطى المغربى** : الجمان فى أخبار الزمان - مخطوط بدار الكتب - رقم 1416 تاريخ .
- 27 - **المنصورى** : ركن الدين بيبرس الدوادر (ت 729 هـ) : زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة . ج 4 ، 5 - مخطوط بجامعة القاهرة - رقم 24027 .
- 28 - **الناصرى** : عثمان بن عبد العزيز بن منصور (ت 1259 هـ) : منهج المعارج لأخبار الخوارج - مخطوط بدار الكتب - رقم 2144 تاريخ - تيمورية .
- 29 - **النويرى** : شهاب الدين أحمد (ت 732 هـ) : نهاية الأرب فى فنون الأدب . ج 22 ، 26 - مخطوط بدار الكتب - رقم 549 معارف عامة .
- 30 - **النيسابورى** : أحمد إبراهيم (ت أواخر القرن الرابع الهجرى) : استتار الإمام - مخطوط بدار الكتب - رقم 11497 ح .

31 — **الوسيانى** : أبو الربيع عبد السلام (ت 471 هـ) : سير أبى الربيع بن عبد السلام الوسيانى — مخطوط بدار الكتب — رقم 9113 ح .

ب — المراجع العربية المطبوعة :

32 — **ابن الأبار** : أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبى بكر القضاعى (ت 658 هـ) : الحلة السراء ج 1 ، 2 القاهرة 1963 .

33 — **ابن أبى دينار** : أبو عبد الله محمد بن أبى القاسم القيروانى (ت 1092 هـ) ، المونس فى أخبار افريقية وتونس . تونس سنة 1350 هـ .

34 — **ابن أبى زرع** : أبو الحسن بن عبد الله بن أبى زرع الفاسى (ت 720 هـ) : الانيس المطرب بروض القرطاس فى أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس ج 1 . الرباط سنة 1936 م .

35 — **ابن الأثير** : محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد النشيبانى (ت 630 هـ) : الكامل ج 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 . القاهرة سنة 1303 هـ .

36 — **ابن بشكوال** : أبو القاسم خلف بن مالك (ت 578 هـ) : الصلة فى تاريخ أئمة الاندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم — ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1955 م .

37 — **ابن بطوطة** : محمد بن عبد الله بن محمد بن ابراهيم اللواتى (ت 1377 م) : تحفة النظر فى غرائب الامصار وعجائب الاسفار ج 2 .

38 — **ابن تغرى بردى** : جمال الدين أبى المحاسن يوسف (ت 874 هـ) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة — ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1963 م .

39 — **ابن حزم** : على بن أحمد بن سعيد (ت 456 هـ) : جمهرة انساب العرب . القاهرة سنة 1962 م .

40 — **ابن حزم** : الفصل فى الملل والنحل . القاهرة سنة 1317 .

41 — **ابن حزم** : نقط العروس فى تاريخ الخلفاء . القاهرة سنة 1951

42 — **ابن حماد** : محمد بن على (ت 628 هـ) : أخبار ملوك بنى

عبيد وسيرتهم . الجزائر سنة 1346 هـ .

43 - **ابن حوقل** : أبو القاسم بن حوقل (ت النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى) : المسالك والممالك . ليدن سنة 1873 م .

44 - **ابن حيان** : حيان بن خلف بن حسين (ت 469 هـ) : المقتبس فى تاريخ رجال الاندلس نشر منشور أنطونيا . باريس سنة 1937 م .

45 - **ابن حيان** : المقتبس فى اخبار بلد الاندلس تحقيق الحجر التونسى بيروت سنة 1965 م .

46 - **ابن خرداذبة** : أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت حول سنة 300 هـ) المسالك والممالك . ليدن سنة 1889 م .

47 - **ابن الخطيب** : لسان الدين محمد بن الخطيب السليماني (ت 940 هـ) اعمال الاعلام فيمن بويغ قبل الاحتلام من ملوك الاسلام . ج 2 . بيروت سنة 1956 م .

48 - **ابن الخطيب** : تاريخ المغرب العربى فى العصر الوسيط . وهو الجزء الثالث من كتاب اعمال الاعلام . الدار البيضاء سنة 1964 .

49 - **ابن الخطيب** : رقم الحل فى نظم الدول . تونس سنة 1316 هـ .

50 - **ابن خلدون** : عبد الرحمن بن محمد (ت 808 هـ) : العبر ديوان المبتدا والخبر . المقدمة ، ج 3 ، 4 ، 6 ، 7 . بولاق سنة 1284 هـ ، القاهرة سنة 1957 م .

51 - **ابن خلكان** : شمس الدين أبو العباس احمد (ت 681 هـ) : وفيات الاعيان ج 1 القاهرة سنة 1910 م .

52 - **ابن الداية** : سيرة احمد بن طولون . برلين سنة 1894 م .

53 - **ابن الدلائى** : احمد بن عمر بن انس العذرى (ت 478 هـ) : نصوص من الاندلس من كتاب ترصيع الاخبار وتفریع الآثار ، والمسالك . الى جميع الممالك . مدريد سنة 1965 م .

54 - **ابن رسته** : أبو احمد بن عمر : الاعلاف النفسية ج 7 ليدن سنة 1891 م .

55 - **ابن سعيد** : على بن موسى بن محمد (ت 673 هـ) : المغرب فى حلى المغرب ج 1 . القاهرة سنة 1964 م .

56 - **ابن الصغير المالكى** : انظر : Motylinski

- 57 — **ابن طباطبا** : محمد بن على . الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية . القاهرة سنة 1938 م .
- 58 — **ابن عبد الحكم** : عبد الرحمن بن عبد الحكم بن أعين (ت 257 هـ) : فتوح مصر والمغرب . القاهرة سنة 1961 م .
- 59 — **ابن عبد ربه** : أحمد بن محمد (ت 327 هـ) : العقد الفريد ج 1 ، 2 ، 3 ، 4 . القاهرة سنة 1940 م .
- 60 — **ابن عذارى** : محمد بن عذارى المراكشى (نهاية القرن السابع الهجرى) : البيان المغرب فى أخبار المغرب ج 1 ، 2 بيروت سنة 1950 م .
- 61 — **ابن غلبون** : محمد بن خليل : التذكار فمين ملك طرابلس وما كان بها من الاختيار . القاهرة 1349 هـ .
- 62 — **ابن فرحون** : برهان الدين بن على (ت 799 هـ) : الديباج المذهب فى معرفة أعيان المذهب 1351 هـ .
- 63 — **ابن الفرضى** : عبد الله بن محمد بن يوسف (ت 304 هـ) : تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1954 م .
- 64 — **ابن الفقيه** : أبو بكر أحمد بن محمد : مختصر كتاب البلدان ليدن سنة 1302 هـ .
- 65 — **ابن قتيبة** : عبد الله بن مسلم (ت 276 هـ) : الإمامة والسياسة ج 1 ، 2 . القاهرة .
- 66 — **ابن قتيبة** : المعارف . القاهرة سنة 1960 م .
- 67 — **ابن القوطية** : محمد بن عمر بن عبد العزيز (ت 267 هـ) : تاريخ افتتاح الاندلس بيروت سنة 1957 م .
- 68 — **ابن كثير** : عماد الدين أبى الفدا إسماعيل بن عمر (ت 774 هـ) البداية والنهاية ج 9 .
- 69 — **ابن النديم** : محمد بن إسحق (ت 385 هـ) : الفهرست القاهرة سنة 1348 هـ .
- 70 — **أبو العرب** : محمد بن أحمد بن تميم (ت 333 هـ) : طبقات علماء إفريقية . باريس سنة 1915 م .

- 71 — **أبو الفدا** : عماد الدين اسماعيل (ت 732 هـ) المختصر في أخبار البشر ج 1 ، 2 . القاهرة .
- 72 — **أبو الفرج الاصفهاني** : على بن الحسين بن محمد بن أحمد (ت 356 هـ) : مقاتل الطالبين . النجف الاشرف سنة 1353 هـ .
- 73 — **أحمد أمين** : ضحى الاسلام ج 3 . القاهرة سنة 1936 م .
- 74 — **أحمد مختار العبادي** : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس — صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد — مجلد 5 — عدد 1 ، 2 سنة 1957 م .
- 75 — **الادريسي** : الشريف محمد الادريسي (ت 558 هـ) : صفة المغرب وأرض السودان ومصر . ليدن سنة 1894 م .
- 76 — **ارشيبيلا لدلونسي** : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر الابيض المتوسط . القاهرة سنة 1960 .
- 77 — **ارنولد** : سير توماس : الدعوة الى الاسلام . القاهرة سنة 1957 م .
- 78 — **الازدي** : محمد بن أبي نصر فتوح بن عبد الله (ت 488 هـ) : جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس . القاهرة سنة 1966 م .
- 79 — **الاسفرائيين** : أبو المظفر الاسفرائي (ت 471 هـ) : التبصير في الدين وتبميز الفرقة . الناجية عن الفرق الهالكين . القاهرة سنة 1955 م .
- 80 — **اسماعيل حامد (ناشر)** : نبذة في تاريخ الصحراء القصوى . باريس سنة 1911 م .
- 81 — **الاشعري** : أبو الحسن الاشعري : مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين . بنفساوان سنة 1963 م .
- 82 — **أطفيش** : محمد بن يوسف (ت 1304 هـ) : الامكان فيما جاز ان يكون أو كان . الجزائر سنة 1304 هـ .
- 83 — **أطفيش** : بعض تواريخ اهل وادي ميزاب . الجزائر سنة 1326 هـ .
- 84 — **الاندلسي** : محمد بن محمد الاندلسي : الحلل السندسية في الاخبار التونسية . تونس سنة 1287 هـ .
- 85 — **الانصاري** : أحمد النائب : المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ج 1 . بيروت .

- 86 — **الباجي المسعودي** : محمد الباجي المسعودي (ت 1253 هـ) :
الخلاصة النقية في امراء افريقية . تونس سنة 1283 هـ .
- 87 — **باسيه : رينيه** : R. BASSET : مادة ادريس بدائرة المعارف
الاسلامية . مجلد 1 .
- 88 — **برنارد لويس** : اصول الاسماعيلية . القاهرة سنة 1947 م .
- 89 — **البغدادي** : عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت 429 هـ) : الفرق
بين الفرق . القاهرة .
- 90 — **البكري** : أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت 460 هـ) :
المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب باريس سنة 1911 م .
- 91 — **البلاذري** : أحمد بن يحيى بن جابر (ت 248 هـ) : انساب
الاشراف ج 11 . جريفيغالد سنة 1883 م .
- 92 — **البلاذري** : انساب الاشراف ج 1 . القاهرة سنة 1959 م .
- 93 — **البلاذري** : فتوح البلدان ج 1 . القاهرة سنة 1956 م .
- 94 — **البلوي** : أبو عبد الله بن محمد المديني (ت حول منتصف القرن
الرابع الهجري) : سيرة أحمد بن طولون دمشق سنة 1358 هـ .
- 95 — **البوعياشي** : أحمد بن عبد السلام . الريف بعد الفتح الاسلامي .
تطوان سنة 1954 م .
- 96 — **بوفيل** : الممالك الاسلامية في غرب افريقيا واثرها في تجارة
الذهب عبر الصحراء . القاهرة سنة 1968 م .
- 97 — **التجاني** : عبد الله بن محمد بن أحمد (ت 717 هـ) رحلته
تونس سنة 1958 م .
- 98 — **الجريبي** : محمد أبو راس (ت 1222 هـ) : مؤنس الاحبة
في أخبار جربة . تونس سنة 1958 م .
- 99 — **الجزنائي** : علي الجزنائي (ت أواخر القرن الثامن الهجري) :
زهرة الآس في بناء مدينة فاس . الجزائر سنة 1923 م .
- 100 — **حامد عمار (دكتور)** : علاقات الدولة المملوكية بالدولة الافريقية
— رسالة ماجستير .
- 101 — **حسن ابراهيم حسن (دكتور)** : انتشار الاسلام في القارة الافريقية
القاهرة سنة 1964 م .
- 102 — **حسن ابراهيم حسن (دكتور)** : تاريخ الدولة الفاطمية . القاهرة

- سنة 1958 م .
- 103 — حسن إبراهيم حسن (دكتور) : تاريخ الاسلام السياسى :
ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1958 م .
- 104 — حسن إبراهيم حسن (دكتور) : عبيد الله المهدي . القاهرة
سنة 1947 م .
- 105 — حسن أحمد محمود (دكتور) : انتشار الاسلام والثقافة العربية
في افريقية . القاهرة سنة 1963 م .
- 106 — حسن أحمد محمود (دكتور) : قيام دولة المرابطين . القاهرة
سنة 1957 م .
- 107 — حسن الباشا (دكتور) : الاقطاب الاسلامية في التاريخ والوثائق
والآثار . القاهرة سنة 1957 م .
- 108 — حسن حسنى عبد الوهاب : ورقات عن الحضارة العربية بافريقية
انتونسية ج 1 ، 2 . تونس سنة 1966 م .
- 109 — حسن على حسن عبد العواد : دولة الادارسة بالمغرب — رسالة
ماجستير .
- 110 — حسين مؤنس (دكتور) : فجر الاندلس .
- 111 — حسين مؤنس (دكتور) : ثورات البربر في افريقية والاندلس —
مجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الاول مجلد 10 ج 1 . مايو
سنة 1948 م .
- 112 — الحميرى : محمد بن عبد الله بن عبد المنعم (ت القرن التاسع
الهجرى) : صفة جزيرة الاندلس القاهرة سنة 1937 م .
- 113 — الخشنى : محمد بن الحارث بن أسد (366 هـ) : طبقات
علماء افريقية . باريس سنة 1915 م .
- 114 — الدبباغ : عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الانصارى (ت
696 هـ) : معالم الايمان في معرفة أهل القيروان ج 1 ، 2 ، 3 .
تونس سنة 1320 هـ .
- 115 — ديمومبين : G. Dymombyne : مادة بنى الاغلب بدائرة
المعارف الاسلامية — مجلد 2 .
- 116 — الدينورى : أحمد بن داود (ت 282 هـ) : الاخبار الطوال .
- 117 — الرازى : فخر الدين الرازى (ت 606 هـ) : اعتقادات فرق

- المسلمين والمشركون . القاهرة سنة 1938 م .
- 118 — الرفاعى : عبد الله محمد سراج الدين (ت 885 هـ) : صحاح الاخبار فى نسب السادة الفاطمية الاخيار بمباى سنة 1306 هـ .
- 119 الرقيق : ابراهيم بن القاسم القيروانى (ت النصف الاول من القرن الخامس الهجرى) : تاريخ افريقية والمغرب . تونس سنة 1968 م .
- 120 — سر الختم عثمان : العلاقات بين مصر والسودان فى العصور الوسطى رسالة ماجستير .
- 121 — سعد زغلول عبد الحميد (دكتور) : تاريخ المغرب العربى القاهرة سنة 1965 م .
- 122 — سعيد بن بطريق : البطريرك افيتشيوس (ت 328 هـ) : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق . بيروت سنة 1905 م .
- 123 — سعيد بن مقديش : نزهة الانتظار .
- 124 — السلاوى : احمد بن خالد الناصرى (ت 1319 هـ) : الاستقصا لخبار دول المغرب الاقصى ج 1 . الدار البيضاء سنة 1954 م .
- 125 — سلفاتور كوسا (ناشر) : تواريخ مدينة فاس .
- 126 — سهر القلماوى (دكتور) : ادب الخوارج من العصر الاموى — رسالة ماجستير — القاهرة سنة 1945 م .
- 127 — السيد عبد العزيز سالم (دكتور) : المغرب الكبير . القاهرة سنة 1966 م .
- 128 — السيد عبد العزيز سالم (دكتور) : تاريخ المسلمين وآثارهم فى الاندلس . القاهرة سنة 1962 م .
- 129 — السيوطى : جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر (ت 911 هـ) : تاريخ الخلفاء . القاهرة سنة 1964 م .
- 130 — الشماخى : احمد بن سعيد بن عبد الواحد (ت 928 هـ) : السير . القاهرة — طبع حجر .
- 131 — الشهرستانى : محمد بن عبد الكريم (ت 548 هـ) : الملل والنحل ج 1 . القاهرة سنة 1956 م .
- 132 — صاعد الاندلسى : صاعد بن أحمد (ت 462 هـ) : طبقات الامم . القاهرة سنة 1915 م .
- 133 — الضبى : احمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة (ت 599 هـ) : بغية الملتبس فى تاريخ رجال الاندلس . مدريد سنة 1884 م .

- 134 — الطاهر أحمد الزاوى : تاريخ الفتح العربى فى ليبيا . القاهرة سنة 1963 م .
- 135 — الطبرى : محمد بن جرير (ت 310 هـ) : تاريخ الرسل والملوك ج 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 . القاهرة سنة 1963 م .
- 136 — طه حسين (دكتور) : الفتنة الكبرى ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1959 م . سنة 1961 م .
- 137 — عبد الرحمن بن زيدان : اتاحف اعلام الناس بجمال اخبار حاضرة مكناس ج 1 ، 2 . الرباط سنة 1929 ، سنة 1930 م .
- 138 — عبد العزيز بن عبد الله : تاريخ المغرب ج 1 . الدار البيضاء سنة 1965 م .
- 139 — عبد المنعم ماجد (دكتور) : التاريخ السياسى للدولة العربية ج 2 القاهرة سنة 1957 .
- 140 — عبيد الله بن صالح : نص جديد عن فتح العرب للمغرب . صحيفة المعهد المصرى للدراسات الاسلامية بمديرى — مجلد 2 سنة 1954 م .
- 141 — عريب بن سعد القرطبى : (ت 366 هـ) : صلة تاريخ الطبرى . القاهرة سنة 1939 م .
- 142 — على يحيى معمر : الاباضية فى موكب التاريخ ج 1 . القاهرة سنة 1964 م .
- 143 — عمر أبو النصر : الخوارج فى الاسلام . بيروت سنة 1956 م .
- 144 — فلهـوزن : يوليوس ، تاريخ الدولة العربية من ظهور الاسلام الى نهاية الدولة الاموية . القاهرة سنة 1958 م .
- 145 — فلهـوزن : احزاب المعارضة السياسية الدينية فى صدر الاسلام الخوارج والشيعة ، القاهرة سنة 1958 .
- 146 — قدامة بن جعفر (ت 320 هـ) : الخراج وصناعة الكتابة . ليدن سنة 1889 م .
- 147 — القلقشندى : ابو العباس احمد (ت 821 هـ) : صبح الاعشى فى صناعة الانشا . ج 3 ، 5 ، 13 . القاهرة سنة 1922 م .
- 148 — الكتامى : محمد بن ادريس الحسنى (ت 1345 هـ) : الازهار

- العاطرة الانفاس بذكر بعض محاسن قطب المغرب وتاج مدينة فاس
- 149 - **الكرخى** : ابراهيم بن محمد الفارس الاضطرخى (ت النصف الاول من القرن الرابع الهجرى) : المسالك والممالك . القاهرة سنة 1961 م .
- 150 - **كولين** : G. S. Colin : مادة سجلاسة بدائرة المعارف الاسلامية .
- 151 - **الكندى** : محمد بن يوسف (ت 350 هـ) : الولاة والقضاة . بيروت سنة 1908 م .
- 152 - **ليفى ديلا فيدا** : G. Levi. Della Vida : مادة الصفرية بدائرة المعارف الاسلامية .
- 153 - **مارسيه** : G. Marcais : مادة بنى رستم بدائرة المعارف الاسلامية .
- 154 - **المالكى** : عبد الله بن ابي عبد الله (نهاية القرن الرابع الهجرى) رياض النفوس فى طبقات علماء القيروان واغريقية ج 1 القاهرة سنة 1951 م .
- 155 - **الموردى** : على بن محمد بن حبيب (ت 450 هـ) الاحكام السلطانية والولايات الدينية . القاهرة سنة 1960 م .
- 156 - **مبارك الميلى** : تاريخ الجزائر فى القديم والحديث ج 1 ، 2 . الجزائر سنة 1350 هـ .
- 157 - **المبرد** : ابو العباس محمد بن يزيد (ت القرن الثالث الهجرى) الكامل فى اللغة والادب والنحو والتصريف . ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1936 م .
- 158 - **مجهول** : اخبار مجموعة فى فتح الاندلس . مدريد سنة 1867 م .
- 159 - **مجهول** : العيون والحدائق فى اخبار الحقائق ليدن .
- 160 - **مجهول** : (ت القرن السادس الهجرى) : الاستبصار فى عجائب الامصار . الاسكندرية سنة 1958 م .
- 161 - **مجهول** : (ت القرن الثامن الهجرى) : نبذ تاريخية فى اخبار البربر فى القرون الوسطى . الرباط سنة 1934 م .
- 162 - **محمد ابو زهرة** : المذاهب الاسلامية . القاهرة سنة 1959 م .

- 163 — محمد بن تاويت التطواني : دولة الرستميين أصحاب تاهرت —
صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد مجلد 5 — عدد
1 ، 2 — سنة 1957 م .
- 164 — محمد جمال الدين سرور (دكتور) : الحياة السياسية في الدولة
العربية الاسلامية . القاهرة سنة 1960 م .
- 165 — محمد جمال الدين سرور (دكتور) : الدولة الفاطمية في مصر .
القاهرة سنة 1965 م .
- 166 — محمد ضياء الدين الرئيس (دكتور) : النظريات السياسية الاسلامية
القاهرة سنة 1967 م .
- 167 — محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام في الاندلس ج 1 . القاهرة
سنة 1943 م .
- 168 — محمد على دبوز : تاريخ المغرب الكبير ج 2 ، 3 . القاهرة سنة
1963 م .
- 169 — محمد على السنوسي (ت 1272 هـ) : الدرر السندسية في اخبار
السلالة الادريسية . ليبيا سنة 1349 هـ .
- 170 — محمد كامل حسين (دكتور) : في ادب مصر الفاطمية . القاهرة
سنة 1963 م .
- 171 — محمود اسماعيل عبد الرازق : سياسة الاغلبة الخارجية —
القاهرة سنة 1972 م .
- 172 — محمود على مكي (دكتور) : التشيع في الاندلس الى نهاية ملوك
الطوائف صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية في مدريد —
مجلد 2 — سنة 1954 م .
- 173 — المراكشي : عبد الواحد بن علي التميمي (ت 647 هـ) : المعجب
في تلخيص اخبار المغرب . القاهرة سنة 1949 م .
- 174 — المسعودي : علي بن الحسين بن علي (ت 346 هـ) : مروج
الذهب ومعادن الجواهر ج 2 ، 3 ، 4 . القاهرة سنة 1964 م .
- 175 — المقدسي : شمس الدين ابو عبد الله محمد بن أحمد (ت 388 هـ)
أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم . لندن سنة 1909 م .
- 176 — المقرئ : أحمد بن محمد (ت 1041 هـ) : نفح الطيب من

- غصن الاندلس الرطيب ج 1 ، 4 . القاهرة سنة 1946 م .
- 177 — **المقريزى** : تقى الدين أحمد بن على (ت 845 هـ) : انعاظ الحنف بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء : القاهرة سنة 1948 م .
- 178 — **المقريزى** : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج 1 ، 2 . بولاق سنة 1270 هـ .
- 179 — **نصر بن مزاحم المنقرى** : اخبار صفين .
- 180 — **التفوسى** : سليمان بن عبد الله البارونى (ت 1359 هـ) : ازهار الرياضية فى أئمة وملوك الاباضية ج 2 .
- 181 — **النوبختى** : الحسن بن موسى (ت 288 هـ) : فرق الشيعة . النجف سنة 1951 م .
- 182 — **النيسابورى** : أحمد بن ابراهيم (ت اواخر القرن الرابع الهجرى) استتار الامام . مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية مجلد 4 ، ج 2 — ديسمبر سنة 1936 م .
- 183 — **الورجلانى** : يوسف بن ابراهيم : الدليل لاهل العقول . ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1306 هـ .
- 184 — **ياقوت الحموى** : شهاب الدين ابو عبد الله الحموى الرومى (ت 636 هـ) : معجم البلدان — مجلد 1 ، 3 . طهران سنة 1965 م .
- 185 — **اليقوبى** : أحمد بن أبى يعقوب بن واضح (ت 284 هـ) : انبلدان . ليدن سنة 1891 م .
- 186 — **اليقوبى** : تاريخه ج 2 ، 3 . النجف الاشرف سنة 1358 هـ .
- 187 — **اليمانى** : محمد بن مالك بن أبى الفضائل الحمادى (ت حول اواسط القرن الخامس الهجرى) : كشف أسرار الباطنية واخبار القرامطة . القاهرة سنة 1955 م .
- 188 — **اليمانى** : محمد بن محمد : سيرة جعفر الحاجب . نشر ايفانوفنا تحت عنوان مذكرات فى حركة المهدي الفاطمى . مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية — مجلد 4 — ج 2 — سنة 1936 م .

ج - المراجع الأوربية :

- 189 — **Basset, Rene** : Les sanctuaires du Djebel Nefousa.
Journal Asiatique, Tome 13,14 Paris, 1899.
- 190 — **Basset, Rene** : Recherches sur la religion des Berberes.
Revue de l'histoire des religions. Tome 61, Paris 1910
- 191 — **Bel, Alfred** : La religion musulmane en Berberie. Vol.
1, Paris, 1938.
- 192 — **Bernard, Augustin** : Les capitales de la Berberie.
Recueil de memoires et de textes publie en l'honneur du
14e congres des Orientalistes. Alger. 1905.
- 193 — **Biquet, Faure** : Histoire de l'Afrique septentrionale sous
la domination musulmane. Paris.
- 194 — **Bonet, Maury** : L'Islamisme et le Christianisme en Afrique
Paris, 1906.
- 195 — **Brockelmann, Karl** : History of the Islamic people.
London, 1949,
- 196 — **Brunschvig, R** : La tunisie dans le haut moyen age. Le
Caire, 1948.
- 197 — **Cambridge Medieval** : history, Vol. 2.
- 198 — **Cherbonneau, M** : Documente inedits sur l'heretique
Abou-Yezid Mokhalled Ibn Kaidad de Tademket Traduits
de la chronique d'Ibn Hammad. Journal Asiatique, Tome
20 Paris, 1852.
- 199 — **Conde** ; History of the dominion of the Arabs in Spain
Vol. I, London.
- 200 — **Dachraoui, Farhat** : La captive d'Ibn Wasul, Le rebelle de

- Sidjilmassa d'après le cadî An-Numan. Les Cahiers du Tunisie, 1956.
- 201 — **De goeje M.J.** : Memoires sur les Carmathes de Bahrin et les Fatimids Leiden, 1886.
- 202 — **Despois, Jean** : Le Djebel Nefousa. Paris, 1935.
- 203 — **Dozy, E.** Spanish Islam. London, 1913
- 204 — **Drague, G** : Esquisse d'histoire religieuse du Maroc. Paris, 1951.
- 205 — **Farougy, Dr. A** : A Persian dunasty in North Africa ; The Rustamides.
The Islamic review, April, 1952, England.
- 206 — **Fournel** : Les Berberes. Vols. 1, 2, Paris, 1895.
- 207 — **Gibb** : Mohammedanism. London, 1945.
- 208 — **Hassan Ibrahim** ; Relations between the Fatimids in North Africa and Egypt and the Omayyads in Spain during the 4 th century A.H. Bulletin of the Faculty of Arts, Cairo University. Vol 10, Part, 2 Cairo 1948.
- 209 — **Hitti, P. K.** : History of the Arabs. London, 1964.
- 210 — **Hopkins** : Medieval Moslem government in Barbary unitill the 6 th century of Hijra. London, 1958.
- 211 — **Houdas, O.** Essai sur l'écriture Maghrebine. Nouveau melanges Orientaux. Publications de l'ecole des langues Orientales vivantes, 2 serie, Vol. 19
- 212 — **Huart, C.** Histoires des Arabes. Vol. I. Paris, 1912
- 213 — **Idris, H.R.** : Contribution a l'histoire de l'Ifrikiya
Revue des etudes Islamiques, Année, 1935,
Cahier 2 Paris, 1935.
- 214 — **Ivanovv, W** : Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids. Bombay, 1942.
- وبإلحاق الكتاب نصوص من الجزء الخامس عشر من كتاب شرح الاخبار ،
وكتاب اففتاح الدعوة ، وكتاب زهرة المعاني .
- 215 — **Julien, Andre** : Histoire de l'Afrique du Nord. Paris, 1931

- 216 — **Lammens, H** : Etudes sur le siècle des Omayyades. Beyrouth, 1930.
- 217 — **Lane-Poole, S** : Catalogue of the collection of Arabic coins in the British museum, Vol. 4. London, 1879.
- 218 — **Lane-Poole, S** : Catalogue of the collection of Arabic Coins presented in the Khedivial library of Cairo. London, 1897,
- 219 — **Lavoix, M.H** : Catalogue des monnaies Musulmane de la Bibliothèque Nationale. "l'Espagne et Afrique" Paris, 1891.
- 220 — **Le Tourneau, R** : La revolte d'Abou-Yazid au Xme siècle Les cahiers de tunisie, 1953 Tunis, 1953.
- 221 — **Lewicki, T** : Etudes Ibadites Nord Africaine. Warszaw, 1955.
- 222 — **Lewicki, T** : De quelques textes inedits en vieux Berberes provenant d'une chronique ibadites anonyme.
Revue des etudes Islamiques, Annee 1934,
Cahier 3 Paris, 1934.
- 223 — **Lewicki, T** : Melanges Berberes Ibadites. Revue des etudes Islamiques Annee 1936, Cahier 3, Paris, 1936.
- 224 — **Lewicki, T** : Une chronique Ibadites "Kitab-as-syar" d'as-Samachi. Revue des etudes Islamiques, Annee 1934 Tome 8 Paris, 1937.
- 225 — **Mamour, P.H.** Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs London, 1934.
- 226 — **Marcais, G** : L'Afrique du Nord Francaise dans l'histoire. Paris, 1937.
- 227 — **Marcais, G** : La Berberie Musulmane et l'orient au moyen age, Paris, 1946.
- 228 — **Marcais, W** : Comment l'Afrique du Nord a ete arabise Annales de l'institut d'etudes orientales, Annee, 1938 Tome 4
- 229 — **Masqueray, E.** Chronique d'Abou Zakaria Alger, 1878.
- 230 — **Mercier, E.** Histoire de Constantine, 1903.
- 231 — **Mercier, E.** Histoire de l'Afrique septentrionale Vol. I, Paris, 1888.

- 232 — **Mercier, E.** Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique Septentrionale Constantine, 1875.
- 233 — **Motylinski, A. De. C.** : Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams Rostimides de Tahert. Actes du 14 congres international des orientalistes.
Alger, 1905, Vol. 3, Part 2.
- 234 — **Motylinski, A. De. C.** : L'Aqida des Abadhites Actes du congres international des orientalistes, Alger, 1905.
- 235 — **Muir, W** : The caliphates ; its rise, decline and fall.
Beirut, 1963.
- 236 — **O' Leary, de lacy** : A short history of the Fatimid Khalifate.
London, 1923.
- 237 — **Provencal, E.L.** : Histoire de l'Espagne musulmane Vol. I,
Alger, 1950.
- 238 — **Scott, S.P.** : History of the Moorish empire in Europe Vol. 2, London, 1904.
- 239 — **Smith, P** : The Ibadites. The Moslem world, Vol. 12 July, 1922.
- 240 — **Van Berchem, Max** : Titres Califiens d'Occident. Journal Asiatique, Tome, 9 Paris, 1907.
- 241 — **Variedades** : Al-Hakam II y los berbers regum untexoto inedito de Ibn Hayyan. Al-Andlus, Vol. 13, Madrid, 1948.
- 242 — **Vonderheyden, M** : La Berberie orientale sous la synastie de Benou' L'Arlab. Paris, 1927.
- 243 — **Zaki. M. Hassan** : Les Tulunides Paris, 1933.

الفهرس

5 المقدمة

الباب الاول :

- 23 دعوة الخوارج في بلاد المغرب
1) احوال الخوارج في المشرق الاسلامى حتى اوائل القرن
24 الثانى الهجرى
31 2) بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج
42 3) انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب

الباب الثانى :

- 59 ثورات الخوارج في بلاد المغرب في عصر الولاة
62 1) ثورات الخوارج الصفرية
82 2) ثورات الخوارج الاباضية
96 3) نتائج ثورات الخوارج في بلاد المغرب

الباب الثالث :

- 109 دول الخوارج في بلاد المغرب
1) دولة بنى مدرار الصفرية .
112 ا) قيام دولة بنى مدرار
122 ب) سياسة بنى مدرار الداخلية
128 ج) علاقات بنى مدرار الخارجية
2) دولة بنى رستم الاباضية .
144 ا) قيام دولة بنى رستم

- 154 ب) سياسة بنى رستم الداخلية
183 ج) علاقات بنى رستم الخارجية

الباب الرابع :

- 209 الخوارج والفاطميون في بلاد المغرب
(1) الصفريّة والفاطميون .
210 أ) الفاطميون وسقوط دولة بنى مدرار
219 ب) ثورات الصفريّة على الحكم الفاطمي
(2) الإباضية والفاطميون .
229 أ) الفاطميون وسقوط دولة بنى رستم
235 ب - ثورات الإباضية على الحكم الفاطمي

الباب الخامس :

- 255 اثر الخوارج في المجتمع المغربي
257 (1) الفكر السياسي ونظم الحكم
271 (2) الحياة الاقتصادية
285 (3) الحياة الاجتماعية
292 (4) الحياة الثقافية
303 الخاتمة
311 الملاحق
319 المصادر

مطبعة النجلا الجديدة
الدار البيضاء



صدر عن :

| | |
|----------------------------|--|
| الدكتور نجيب محمد البهيتي | تاريخ الشعر العربي |
| الدكتور نجيب محمد البهيتي | أبو تمام الطائي |
| الدكتور نجيب محمد البهيتي | المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ |
| الدكتور نجيب محمد البهيتي | المعلقات سيرة وتاريخاً |
| الدكتور عباس الجراري | من أدب الدعوة الإسلامية |
| الدكتور عباس الجراري | في الشعر السياسي |
| الدكتور عباس الجراري | صفحات دراسية |
| تحقيق الدكتور محمد حجي | زهر الأكم في الأمثال والحكم |
| تحقيق الأستاذة فاطمة خليل | رسائل أبي علي اليوسي |
| تحقيق الدكتور سامي النشار | كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة |
| تحقيق الدكتور سامي النشار | الشهب اللامعة في السياسة النافعة |
| الدكتور إبراهيم شحاتة | وقعة وادي المخازن |
| الأستاذ محمد بن تاويت | تاريخ سبتة |
| الأستاذ محمد الحمداوي | الروايات التاريخية لتأسيس سجلماسة وغانة |
| الدكتور محمود إسماعيل | قضايا في التاريخ الإسلامي |
| الدكتور محمود إسماعيل | سوسبولوجية الفكر الإسلامي |
| الدكتور حبيب الشاروني | فلسفة فرانسيس بيكون |
| تحقيق الدكتور محمد الكتاني | روضة التعريف بالحب الشريف |
| الدكتور محسن عبد الحميد | دراسات في أصول تفسير القرآن |
| الدكتور يونان لبيب رزق | تاريخ العلاقات الانجليزية المغربية |

مطبعة النجاشي الجديدة
الدار البيضاء

الابتداء القانوني رقم 1985/597